



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ

23 лютого 2017 р.

Київ

№ 7-пв

Про надання
попередніх висновків

Антимонопольний комітет України, розглянувши заяву уповноваженого представника заява фізичної особи – громадянина України Токарева Олега Геннадійовича про надання попередніх висновків щодо необхідності чи відсутності необхідності одержання фізичною особою – громадянином України Токаревим Олегом Геннадійовичем дозволу на набуття опосередкованого контролю над товариством з обмеженою відповідальністю ФІРМА «МЕД-СЕРВІС» (далі – ТОВ ФІРМА «МЕД-СЕРВІС»)) (м. Дніпро), встановив наступне.

За інформацією заявника:

фізична особа – громадянин України Токарев Олег Геннадійович планує опосередковано [через ТОВ «МЕД-СЕРВІС ГРУП»] набути контроль над ТОВ ФІРМА «МЕД-СЕРВІС» шляхом придбання часток у статутному капіталі товариства, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

кінцевим бенефіціарним вигодоодержувачем ТОВ «МЕД-СЕРВІС ГРУП» і ТОВ ФІРМА «МЕД-СЕРВІС» є Токарев О.Г.;

Токарев О.Г., дві фізичні особи – громадяни України, товариства з обмеженою відповідальністю «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР», «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР-СИЧ», «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР-КРИЧЕР», «МЕД-СЕРВІС ГРУП» і ФІРМА «МЕД-СЕРВІС» є єдиним суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

з моменту створення товариств з обмеженою відповідальністю ФІРМА «МЕД-СЕРВІС», «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР», «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР-СИЧ», «РЕАЛ ЕСТЕЙТ ДНЕПР-КРИЧЕР» та по теперішній час кінцевий бенефіціарний власник вказаних юридичних осіб не змінювався.

Відповідно до пункту третього частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) не вважаються концентрацією дії, які здійснюються між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у випадках, передбачених частиною другою статті 22 Закону, крім випадків набуття такого контролю без отримання дозволу Антимонопольного комітету України, якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законом.

Однак, враховуючи відсутність:

вичерпного переліку суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з учасником концентрації (а саме ТОВ ФІРМА «МЕД-СЕРВІС»), у значенні статті 1 Закону

України «Про захист економічної конкуренції»;

інформації щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції при створенні/набутті контролю над суб'єктами господарювання, які пов'язані відносинами контролю з Токаревим О.Г.,

неможливо зробити висновок щодо необхідності чи відсутності необхідності одержання дозволу фізичною особою – громадянином України Токаревим О.Г. на набуття контролю над ТОВ ФІРМА «МЕД-СЕРВІС».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 29 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає такі попередні висновки:

Через недостатність інформації неможливо надати висновок щодо необхідності чи відсутності необхідності одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на опосередковане [через товариство з обмеженою відповідальністю «МЕД-СЕРВІС ГРУП» (м. Дніпро)] набуття фізичною особою – громадянином України Токаревим Олегом Геннадійовичем контролю над товариством з обмеженою відповідальністю ФІРМА «МЕД-СЕРВІС» (м. Дніпро) шляхом придбання часток у статутному капіталі товариства, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ