



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

08 листопада 2016 р.

Київ

№ 488 - р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/111-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» (далі – ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП», Товариство, Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками у справі від 20.07.2016 № 127-26.13/111-16/281-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) У Комітеті розглядається справа № 127-26.13/111-16 про вчинення ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.05.2016 № 127-26.4/09-4975 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» (м. Одеса, код ЄДРПОУ 38849246).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01).
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 06.07.2016 № 09/175-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/111-16 за ознаками вчинення ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.05.2016 № 127-26.4/09-4975 у встановлений ним строк.

- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 127-26.13/111-16 складено подання від 20.07.2016 № 127-26.13/111-16/281-спр про попередні висновки у справі.
- (7) Листом Комітету від 22.07.2016 № 127-26.13/09-7763 подання про попередні висновки у справі надіслано до ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави направлення вимоги про надання інформації до Відповідача

- (8) У Комітеті розглядається справа № 127-26.4/259-14 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Укркур'єр» (далі – ТОВ «Укркур'єр») (м. Одеса) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (9) Листом від 04.02.2016 № 22 (zareestrovaniy у Комітеті 08.02.2016 за № 8-127/1115) ТОВ «Укркур'єр» повідомило Комітет, що проводить дослідження стосовно несанкціонованого доступу до сайту www.ukrcourier.com та, зокрема, унесення змін з інших ай-пі адрес та серверів.
- (10) На підтвердження цієї інформації ТОВ «Укркур'єр» зазначило, що між ним і ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» укладено договір від 13.01.2016 № 13/01-16 щодо дослідження несанкціонованого доступу до веб-сайту <http://www.ukrcourier.com/> у мережі Інтернет.

4.2. Неподання Відповідачем інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк

- (11) У зв'язку з необхідністю встановлення дійсних обставин справи та отримання безпосередньо від ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» інформації, на підставі статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», до ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.05.2016 № 127-26.4/09-4975 (далі – Вимога).
- (12) У Вимозі ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів Вимоги.
- (13) У Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509307701 Вимогу вручено уповноваженій особі ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» 31 травня 2016 року.

- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.06.2016.
- (16) Листом від 05.07.2016 № 07-81/1302 (zareєстрований у Комітеті 11.07.2016 за № 8-127/6377) Одеська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (далі – Укрпошта) підтвердила, що рекомендований лист (Вимога) з повідомленням про вручення № 0303509307701 вручено за довіреністю уповноваженій особі ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» Максименко О.Ю 31.05.2016.
- (17) На підтвердження зазначеного Укрпошта надала копію довіреності б/н б/д на одержання поштових відправлень ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» та копію витягу з книги для запису рекомендаційних поштових відправлень і повідомлень ф. 8.
- (18) ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу в межах строку, встановленого державним уповноваженим Комітету для надання інформації.
- (19) Листом від 16.06.2016 б/н (zareєстрований у Комітеті 02.07.2016 за № 8-127/6066) ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» підтвердило, що отримало Вимогу 31.05.2016.
- (20) Листом від 16.06.2016 б/н (zareєстрований у Комітеті 02.07.2016 за № 8-127/6066) ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» надало інформацію на Вимогу з порушенням строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.

5. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (21) Листом від 28.07.2016 б/н (zareєстрований у Комітеті 01.08.2016 за № 8-127/7124) ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» повідомило Комітет: «...В період з 30.05.2016 року до 15.07.2016 року Генеральний директор Назаренко А.В. фактично був відсутній у м. Одеса, знаходячись у відрядженнях за кордоном та в м. Києві...»; «...Практикою ділового обороту в ТОВ «ФС ГРУП» є затвердження особистим підписом Генерального директора всієї документації, що є у обігу Товариства, підписувати листи, завіряти будь-які договори, документи, тощо має право виключно Назаренко А.В. В Товаристві немає посад, що заміщують Генерального директора, а так само немає осіб, які мають право підпису документів замість Назаренка А.В. ...»
- (22) У той же час Товариство отримало Вимогу 31.05.2016, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.06.2016. Відповідно до наказу № 10-01 від 27.05.2016, доданого ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» до матеріалів справи, Назаренко А.В. у період з 09.06.2016 по 15.06.2016 був у закордонному відрядженні за маршрутом Брянськ – Москва.
- (23) Одеська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» повідомила Комітет, що зазначений лист (рекомендований лист № 6550100899088) прийнятий до пересилання 29.06.2016. Цю інформацію також підтверджує печатка Одеської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» на конверті, в якому було направлено відповідь на Вимогу Комітету.

- (24) Зазначене вище також підтверджує, що ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» надало інформацію на Вимогу поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітетом.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, неподання ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.05.2016 № 127-26.4/09-4975 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6.1. Визначення розміру штрафу

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) За інформацією Державної фіскальної служби України, сума доходу за податковий (звітний) період ТОВ «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» за 2015 рік становить 587 712,1 (п'ятсот вісімдесят сім тисяч сімсот дванадцять) гривень, десять копійок.
- (34) При визначенні розміру штрафу враховано, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачем вчинено вперше, інформація на Вимогу державного уповноваженого Комітету надана в повному обсязі поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.
- (35) **Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України**

ПОСТАНОВИВ:

- (36) Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» (м. Одеса, код ЄДРПОУ 38849246) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.05.2016 № 127-26.4/09-4975 у встановлений ним строк.
- (37) За порушення, зазначене в пункті 36 цього рішення, на товариство з обмеженою відповідальністю «Група інформаційної безпеки «ФС ГРУП» штраф у розмірі 5 876 (п'ять тисяч вісімсот сімдесят шість) гривень.
- (38) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.
- (39) Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.
- (40) Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.