



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

27 вересня 2016 р.

Київ

№ 437-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/70-16 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Доля і Ко. ЛТД» (ідентифікаційний код 01043342) та подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 08.09.2016 № 20-26.13/70-16/351-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі (далі - **відповідач**) є товариство з обмеженою відповідальністю «Доля і Ко. ЛТД» (далі – ТОВ «Доля і Ко. ЛТД») (ідентифікаційний код 01043342, вул. Курська, 10-А, м. Київ, 03049).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 19 квітня 2016 року № 09/100-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/70-16 за ознаками вчинення ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 20.04.2016 № 20-26.13/09-4113 розпорядження було надіслане Відповідачу у справі № 20-26.13/70-16.
- (5) Листом Комітету від 13.09.2016 № 20-26.13/09-9653 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/70-16 була надіслана ТОВ «Доля і Ко. ЛТД».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) Комітетом здійснювався контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення державних закупівель апаратури радіо-, телепередавальної, які проводило Міністерство оборони України, Міністерство внутрішніх справ України, Національна гвардія України (далі - Замовники), відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» у 2014 - 2015 роках.
- (7) У зв'язку із цим відповідно до статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» було направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 (далі – Вимога), в якій запропоновано в 30-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та відповідні документи.
- (8) Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (9) Згідно з поштовим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303509979459 Вимога була отримана уповноваженим представником ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» Новіковою А.О. 05.10.2015, що підтверджується листом УДППЗ «Укрпошта» від 25.12.2015 № 532-Н-3513 (вх. № 8-20/11596 від 29.12.2015).
- (10) Отже, останній день строку надання ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» інформації на Вимогу припадав на 04 листопада 2015 року.
- (11) ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» не надано інформації та документів у встановлений державним уповноваженим строк.
- (12) Розпорядження державного уповноваженого Комітету від 25.05.2016 № 09/134-р було проведено позапланову виїзну перевірку ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» у період з 27.05.2016 по 27.06.2016 включно.
- (13) За результатами проведення перевірки були отримані документи та інформація, передбачені планом проведення перевірки (в тому числі ті, які товариство мало надати до Комітету на Вимогу) у повному обсязі та у встановлений строк.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (14) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (15) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів

господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (16) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (17) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, дії ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» з неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

6. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧІВ

- (21) На подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/70-16 ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» листом від 21.09.2016 № 1320/01 (вх. № 8-01/9063 від 21.09.2016) надало пояснення Комітету.
- (22) ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» визнає, що інформація на вимогу державного уповноваженого від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 була надана з пропущенням строку її надання та пояснює неподання інформації Антимонопольному комітету України максимальним навантаженням усіх працівників ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» у зв'язку з виконанням взятих на себе зобов'язань за договорами з постачання захищених засобів радіозв'язку до Міністерства оборони України і Міністерства

внутрішніх справ України та як найшвидшим забезпеченням і налагодженням цього зв'язку для військових при проведенні АТО.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (23) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (24) Відповідно до інформації, наданої Центральним офісом з обслуговування великих платників Міжрегіонального Головного управління ДФС, дохід (виручка) ТОВ «Доля і Ко. ЛТД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить 328 783 900 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Доля і Ко. ЛТД» (ідентифікаційний код 01043342) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.09.2015 № 20-29/02-9888 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Доля і Ко. ЛТД» штраф у розмірі 108 800 (сто вісім тисяч вісімсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ