



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 липня 2016 р.

Київ

№ 345-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/74-16 про порушення підприємством зі 100 % іноземною інвестицією «Монблан» (далі – ПзП «Монблан») (м. Київ) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Юніко-Інвест» (далі – ТОВ «Юніко-Інвест») (м. Львів), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 10.06.2016 № 24-26.13/74-16/217-спр,

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до Договору купівлі-продажу частки від 02 квітня 2009 року, укладеного між підприємством зі стопроцентним іноземним капіталом «ОРСІ» (далі – ПП «ОРСІ») (м. Київ) та ПзП «Монблан», ПзП «Монблан» придбало частку у статутному капіталі ТОВ «Юніко-Інвест» у розмірі 100 відсотків статутного капіталу товариства (зміни до установчих документів зареєстровано 07.04.2009 за № 14151050004020034).

Відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

За наявною інформацією, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2008 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення концентрації).

Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

До Антимонопольного комітету України заява від ПзП «Монблан» про надання дозволу на здійснення зазначеної концентрації не надходила.

Отже, дії ПзП «Монблан», які полягають у придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «Юніко-Інвест», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до наданої заявником інформації:

на дату здійснення концентрації:

ПзП «Монблан» здійснювало діяльність з оптової реалізації комп'ютерного і периферійного обладнання та програмного забезпечення;

ПзП «Монблан» було пов'язане відносинами контролю з компанією «Macro Invest Holding Corp.» (м. Панама), яка здійснювала діяльність з управління корпоративними правами зазначеного підприємства;

ТОВ «Юніко-Інвест» не здійснювало господарської діяльності;

ТОВ «Юніко-Інвест» було пов'язане відносинами контролю з ПП «OPCI», з яким після здійснення заявленої концентрації відносини контролю були припинені;

на момент розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

ПзП «Монблан» здійснює діяльність з оптової реалізації комп'ютерного і периферійного обладнання та програмного забезпечення;

ПзП «Монблан» пов'язане відносинами контролю із:

ТОВ «Юніко-Інвест», яке не здійснює господарської діяльності;

суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентом України, які здійснюють діяльність на території України, зокрема, з: управління корпоративними правами суб'єктів господарювання; оптової реалізації комп'ютерного і периферійного обладнання та програмного забезпечення; надання в оренду нерухомого майна;

фізичними особами – громадянами України;

учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

У відповідь на подання з попередніми висновками від 10.06.2016 № 24-26.13/74-16/217-спр листом від 21 червня 2016 року № 21/06/16-5 (zareestrovaniy y Komiteti 22.06.2016 za № 8-01/5732) уповноважений представник ПзП «Монблан» повідомив, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України, викладеними в поданні.

Згідно зі статтею 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення.

Оскільки строк давності притягнення до відповідальності минув, Комітет не може застосувати до ПзП «Монблан» штрафні санкції, встановлені законодавством.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Визнати, що підприємство зі 100 % іноземною інвестицією «Монблан» (м. Київ, податковий номер 32671445) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Юніко-Інвест» (м. Львів, податковий номер 35855152), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК