



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 серпня 2016 р.

Київ

№ 364-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/166-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» (ідентифікаційний код 36767476), товариством з обмеженою відповідальністю «Тепло-Холдинг» (ідентифікаційний код 39209638), товариством з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» (ідентифікаційний код 36112316) і товариством з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» та подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 06.07.2016 № 20-26.13/166-14/257-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок інших суб'єктів господарювання за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне у 2013 – 2014 роках.

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами у Справі (далі - **відповідачі**) є суб'єкти господарювання, перелічені в цьому другому розділі Рішення, а саме:

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» (далі – **ТОВ «ТД «Світ СР»**) (ідентифікаційний код 36767476, вул. Шашкевича, 29, смт Новий Яричів, Кам'янка-Бузький р-н, Львівська обл., 80465).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ТД «Світ СР», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Тепло-Холдинг» (далі – **ТОВ «Тепло-Холдинг»**) (ідентифікаційний код 39209638, адреса до 27.07.2015: вул. Академіка Сахарова, 82, кв. 82, м. Львів, Львівська обл., 79026; адреса після 27.07.2015: вул. Леніна, 41, офіс 3, м. Іллічівськ, Одеська обл., 68000).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Тепло-Холдинг», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» (далі – **ТОВ «Енергооснова»**) (ідентифікаційний код 36112316, вул. Конякіна, 7, кв. 13, м. Луцьк, Волинська обл., 43026).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Енергооснова», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є виробництво машин і устаткування для добувної промисловості та будівництва (код КВЕД 28.92).

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» (далі – **ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»**) (ідентифікаційний код 37682870, вул. Тарасова, 57, с. Миліші, Луцький р-н, Волинська обл., 45631, далі – **ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»**).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71).

- (7) Звідси відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) На адресу Антимонопольного комітету України надійшли численні заяви та звернення щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення закупівель вугілля кам'яного (код за ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне), а саме:

- 1) звернення Головного управління контрозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 25.06.2014 № 8/1/1-8554 (вх. № 6/829-дск від 25.06.2014) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» під час участі у процедурах закупівлі кам'яного вугілля протягом 2013 - 2014 років;
- 2) заява Крижопільської окружної лікарні інтенсивного лікування Вінницької області (далі – **Заявник 1**) від 25.06.2014 № 559 (вх. № 8-01/5435 від 27.06.2014) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» під час участі у процедурах закупівлі кам'яного вугілля, проведених вказаним заявником у 2014 році (далі – **Заява 1**);
- 3) заява відділу освіти Мурованокуроиловецької районної державної адміністрації Вінницької області (далі – **Заявник 2**) від 08.07.2014 № 01-09/1008 (вх. № 5-01/108-АМ від 15.07.2014) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «Тепло-Холдинг» під час участі у процедурах закупівлі кам'яного вугілля, проведених Заявником 2 у 2014 році (далі – **Заява 2**);
- 4) лист приватного акціонерного товариства «Вінницяоблпаливо» (далі – **ПАТ «Вінницяоблпаливо»**) від 19.06.2014 № 414 (вх. № 8-01/5249 від 20.06.2014) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» під час часті у процедурах закупівлі кам'яного вугілля;
- 5) заява відділу освіти Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області (далі – **Заявник 3**) від 26.06.2014 № 817/01 (вх. № 5-01/5436 від 27.06.2014) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» під час участі у процедурах закупівлі кам'яного вугілля, проведених Заявником 3 у 2013 – 2014 роках (далі – **Заява 3**);
- 6) звернення відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації Вінницької області від 04.07.2014 № 01-17/827 (вх. № 5-01/5781 від 11.07.2014) щодо запобігання вчиненню неправомірних дій з боку ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Тепло-Холдинг» та приватного підприємства «Нова Перспектива».

- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.09.2014 № 09/168-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/166-14 про порушення законодавства по захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок закупівель вугілля кам'яного (код за ДК-016:2010 – 05.10.1 «Вугілля кам'яне») інших суб'єктів господарювання.
- (10) Під час проведення розслідування у справі № 20-26.13/166-14 не було отримано документів від ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «Енергооснова».
- (11) Усі вимоги про надання інформації, надіслані листами до ТОВ «Енергооснова» від 29.09.2014 № 20-29/098805, від 28.11.2014 № 20-29.3/09-10714 і від 30.12.2015 № 20-26.13/08-13207 та до ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» від 27.11.2014 № 20-29.3/09-10633, від 06.03.2015 № 20-26/09-2106 і від 30.12.2015 № 20-26.13/08-13208, були повернені у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) У результаті розгляду справи було встановлено, що ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» узгоджено вчиняли дії з відкликання гарантійних листів щодо постачання вугілля, спрямовані на недопущення отримання перемоги в торгах іншими учасниками, у разі якщо за результатами цих торгів могла бути акцептована пропозиція інших учасників цих торгів, крім ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», та право на укладення договору могли отримати інші учасники, чим усували конкуренцію між собою та могли спотворити результати торгів під час участі в торгах за оголошеннями:
- № 042405 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2014 № 12 (858), проведених Крижопільською окружною лікарнею інтенсивного лікування Вінницької області;
 - № 130460 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.06.2014 № 18 (10.06.2014), проведених відділом освіти Мурованопуриловецької районної державної адміністрації Вінницької області;
 - № 233622 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2013 № 103 (846), проведених відділом освіти Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області.
- (13) За таких обставин у діях відповідачів вбачаються ознаки порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошеннями:
- № 042405 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2014 № 12 (858), проведених Крижопільською окружною лікарнею інтенсивного лікування Вінницької області (відповідачі: ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова»);
 - № 130460 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.06.2014 № 18 (10.06.2014), проведених відділом освіти Мурованопуриловецької районної державної адміністрації

Вінницької області (відповідачі: ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Тепло-Холдинг»);

- № 233622 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2013 № 103 (846), проведених відділом освіти Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області (відповідачі: ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова»).

5. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ВІДПОВІДАЧІВ

- (14) Аналіз інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців і документів, які знаходяться у справі, свідчить про наступне.

5.1. Взаємозв'язок між ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»

- (15) Засновником, керівником ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» та підписантом від його імені є Конопельнюк Леонід Вікторович, зареєстрований за адресою: вул. Тарасова, 57, с. Миліші, Луцький р-н, Волинська обл., 45631, з часткою у статутному капіталі 100 відсотків.
- (16) Засновником ТОВ «Енергооснова» є Конопельнюк Олександр Вікторович із часткою у статутному капіталі 100 відсотків, зареєстрований за адресою: вул. Тарасова, 57, с. Миліші, Луцький р-н, Волинська область, 45631.
- (17) Крім того, засновником, керівником та підписантом приватного підприємства «Нова перспектива» (далі – ПП «Нова перспектива») є Конопельнюк Юрій Вікторович із часткою у статутному капіталі 100 відсотків, зареєстрований за адресою: вул. Тарасова, 57, с. Миліші, Луцький р-н, Волинська обл., 45631.
- (18) Однакові прізвища, по батькові та адреси реєстрації панів Конопельнюків не можуть бути пояснені збігом обставин, а свідчать про наявність родинних зв'язків між ними.
- (19) Отже, ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «Енергооснова» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності компаній були їх засновниками, керівниками та підписантами (див. схему 1).

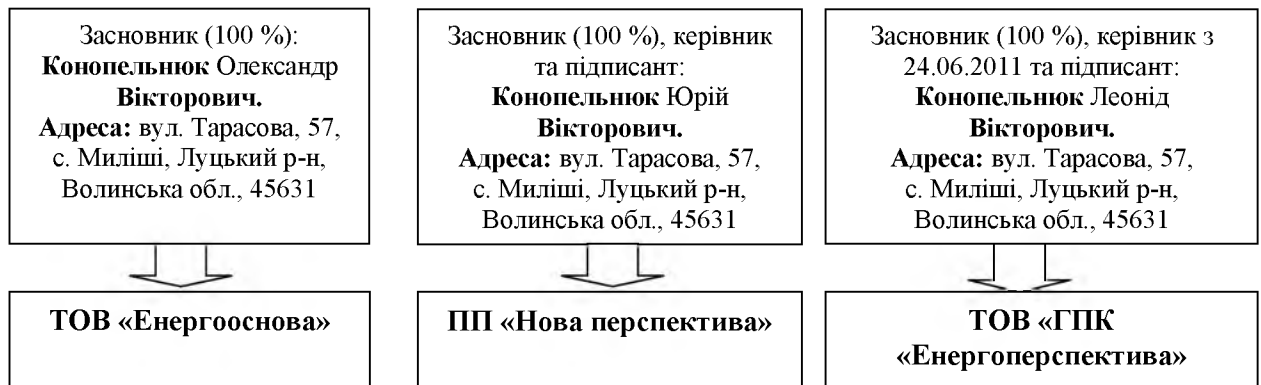
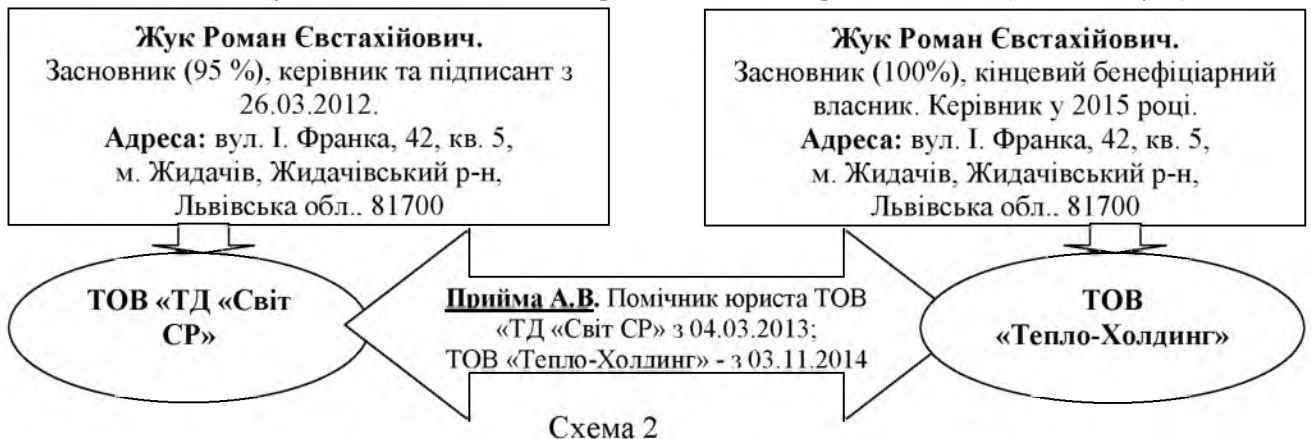


Схема 1

5.2. Взаємозв'язок між ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг»

- (20) У період з 06.05.2011 до 23.09.2011 і починаючи з 26.03.2012, засновником, керівником ТОВ «ТД «Світ СР» та підписантом від його імені є Жук Роман Євстахійович із часткою у статутному капіталі 95 відсотків.
- (21) Пан Жук Роман Євстахійович також був засновником і в 2015 році – керівником ТОВ «Тепло-Холдинг» з часткою у статутному капіталі 100 відсотків, але в липні 2015 року відбулася зміна засновника і керівника, що підтверджується записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

- (22) Крім того, у пункті 6 листів ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015) і ТОВ «Тепло-Холдинг» від 31.12.2014 № 3112-1 (вх. № 8-20-163 від 12.01.2015) підтверджується інформація, що засновником обох підприємств є Жук Роман Євстахійович.
- (23) Отже, засновником обох суб'єктів господарювання є одна особа, що підтверджується записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.
- 5.3. Взаємозв'язок між ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» через третіх осіб**
- (24) У пункті 16 листа ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015) зазначаються відомості про працівників товариства, які будь-яким чином залучались до підготовки та/або збору документів, що подавались у складі пропозицій конкурсних торгів.
- (25) Серед інших працівників зазначається помічник юриста А.В. Прийма з функціональними обов'язками – юридичний супровід товариства (наказ про прийняття на роботу від 04.03.2013 № 0403-1).
- (26) Відповідно до інформації, яка міститься в листі Управління Пенсійного фонду України в м. Іллічівськ від 02.01.2016 № 146/07 (вх. № 6-20/427 від 18.01.2016), зазначається, що серед осіб, які перебували у трудових відносинах з ТОВ «Тепло-Холдинг», вказаний Прийма Артур Володимирович з датою початку трудових відносин 03.11.2014.
- (27) Отже, є підстави вважати, що ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності компаній були їх засновниками, керівниками або працівниками (див. схему 2).



5.4. Надання поворотної фінансової допомоги

- (28) ТОВ «Тепло-Холдинг» надало поворотну фінансову допомогу ТОВ «ТД «Світ СР» у сумі 150 000,0 грн (договір про надання поворотної фінансової допомоги від 02.10.2014 № 0210/ФД).
- (29) ТОВ «ТД «Світ СР» надало поворотну фінансову допомогу ТОВ «Тепло-Холдинг» у сумі 500 000,0 грн, у сумі 1 000 000,0 грн та в сумі 3 000 000,0 грн (договори про надання поворотної фінансової допомоги від 22.05.2014 № 22/05-3-1, від 04.11.2014 № 04/11-14 та від 18.04.2014 № 1811/1-ФД відповідно).
- (30) ТОВ «ТД «Світ СР» надало поворотну фінансову допомогу ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» у сумі 171 000,0 грн (договір про надання поворотної фінансової допомоги від 05.08.2013 № 0508-1).

- (31) ТОВ «ТД «Світ СР» надало поворотну фінансову допомогу ТОВ «Енергооснова» у сумі 1 000 000,0 грн (договір про надання поворотної фінансової допомоги від 01.09.2014 № 0109/5-1).
- (32) Інформація, зазначена в пунктах 28 – 31 цього рішення, підтверджується такими документами:
- лист ТОВ «Тепло-Холдинг» від 31.12.2014 № 3112-1 (вх. № 8-20/163 від 12.01.2015);
 - лист ПАТ «АКТА БАНК» від 24.02.2016 № 32.1 (вх. № 11-20/1900 від 29.02.2016);
 - лист ПАТ «ПУМБ» від 23.02.2016 № 19.1./123 (вх. № 11-20/242-кі від 24.02.2016);
 - лист ПАТ «ВіЕйБі банк» від 24.02.2016 № 05-9357 (вх. № 11-20/251-кі від 26.02.2016);
 - лист ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (том III) (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015).
- (33) Листом ПП «Нова перспектива» від 03.01.2015 № 03/0115-01 (вх. № 8-20/264 від 15.01.2015), надісланим на вимогу про надання інформації Комітету від 27.11.2014 № 20-29.3/09-10634, надані копії договорів поворотної фінансової допомоги, які зведені в таблицю (**додаток 1** до цього рішення).
- (34) Зазначена інформація підтверджується листом ПАТ «ТЕРРА БАНК» від 25.02.2016 № 25.02.2016/1-БТ (вх. № 11-20/258-кі від 29.02.2016), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2016 № 20-26.13/01-1301.
- (35) Схема надання поворотної фінансової допомоги зазначена в **додатку 2** до цього рішення.

5.5. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (36) Листом ПАТ «АКТА БАНК» від 24.02.2014 № 32.1 (вх. № 11-20/1900 від 29.02.2016), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2014 № 20-26.13/01-1300, надані виписки по особових рахунках ТОВ «Тепло-Холдинг» і ТОВ «ТД «Світ СР». Дані наведені в таблиці (**додаток 3** до цього рішення).
- (37) Листом ПАТ «ТЕРРА БАНК» від 25.02.2016 № 25.02.2016/1-БТ (вх. № 11-20/258-кі від 29.02.2016), надісланий на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2016 № 20-26.13/01-1301, надані виписки по особових рахунках ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», відповідно до яких обсяг постачань за 2013 – 2014 роки становить:
- між ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» – 7 603,4 тис. грн;
 - між ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ПП «Нова перспектива» – 517,5 тис. грн;
 - між ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТД «ТД «Світ СР» – 2 170,7 тис. грн;
 - між ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «Тепло-Холдинг» – 0,6 тис. грн.
- (38) Листом ПАТ «ПУМБ» від 23.02.2016 № 19.1./123 (вх. № 11-20/242-кі від 24.02.2016), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2016 № 20-26.13/01-1298, надані виписки по особових рахунках ТОВ «Тепло-Холдинг» і ТОВ «ТД «СВІТ СР», відповідно до яких обсяг постачань за 2013 – 2014 роки становить:

- між ТОВ «Тепло Холдинг» і ТОВ «Енергооснова» – 800,4 тис. грн;
- між ТОВ «Тепло-Холдинг» і ТОВ «ТД «Світ СР» – 5 197,3 тис. грн;
- між ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Енергооснова» – 3 227,3 тис. грн;
- між ТОВ «ТД «Світ СР» і ПП «Нова перспектива» – 14,9 тис. грн;
- між ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» – 7 184,0 тис. грн.

- (39) Зазначена інформація підтверджує наявність існування сталих господарських відносин між Відповідачами.
- (40) Отже, встановлено, що ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Тепло-Холдинг», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», під час участі в торгах протягом 2013 – 2014 років, були пов'язані між собою, а також через третю особу, а саме ПП «Нова перспектива».
- (41) **Надання поворотної фінансової допомоги та наявність товарообігу між відповідачами протягом 2013 – 2014 років свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та є підставою для усунення конкуренції між собою.**

6. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (42) Аналіз документів, наявних у Комітеті, свідчить про узгоджені дії ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг», що стосуються спотворення результатів торгів, які підтверджуються наступним.
- (43) Протягом 2013 – 2014 років майже у всіх процедурах закупівлі вугілля кам'яного, в яких переможцем було ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» або ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» подавали свої пропозиції.
- (44) І, навпаки, під час проведення, у той же період, процедур закупівлі вугілля, в яких перемогу отримувало ТОВ «Енергооснова» або ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», пропозицію подавало ТОВ «ТД «Світ СР».
- (45) Загалом, таких процедур протягом 2013 – 2014 років відбулося близько 30.

6.1. Узгоджені дії відповідачів на торгах (оголошення № 042405).

- (46) Відповідно до оголошення № 042405, опублікованого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 10.02.2014 № 12 (858), Заявник 1 проводив процедуру закупівлі вугілля.
- (47) До участі в цій процедурі закупівлі свої пропозиції подали, зокрема, ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (48) На підтвердження можливості постачання вугілля Заявнику 1 ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» у складі своїх пропозицій подали схожі за змістом гарантійні листи.
- (49) У Заяві 1 зазначено, що ТОВ «Енергооснова» надало гарантійний лист ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» для участі у процедурі закупівлі вугілля кам'яного, яку проводив у червні 2014 року Заявник 1.
- (50) За результатами проведення процедури закупівлі було акцептовано пропозицію ПАТ «Вінницяоблпаливо».
- (51) Однак після розкриття пропозицій конкурсних торгів (05.06.2014), ТОВ «Енергооснова» повідомило комітет з конкурсних торгів Заявника 1 про неможливість виконати постачання вугілля через нестабільну ситуацію в Донецькій та Луганській областях.

- (52) У свою чергу інший учасник цієї процедури закупівлі – ТОВ «ТД «Світ СР» подало скаргу від 17.06.2014 № 1706/7-1 (zareestrovana в Комітеті 18.06.2014 за № 8-20/1343-ДЗ) на незаконні дії комітету з конкурсних торгів Заявника 1, в якій просило зобов'язати комітет з конкурсних торгів відхилити пропозиції ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» та відмінити процедуру закупівлі.
- (53) Скаржник повідомляв, що ТОВ «Збагачувальна фабрика № 105» і ТОВ «Енергооснова» відмовились від гарантійних зобов'язань, наданих ТОВ «ТД «Світ СР» листом від **06.06.2014** № 117 та наданих ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» листом від 02.06.2014 № 02/06/14-02 відповідно.
- (54) Зазначені підстави, на думку ТОВ «ТД «Світ СР», повинні призвести до відміни рішення про акцепт ПАТ «Вінницяоблпаливо». Рішенням Комітету від 17.07.2014 № 797-р/пк-ск ТОВ «ТД «Світ СР» було відмовлено в задоволенні його скарги (додаток 4 до цього рішення).
- (55) Одночасно ТОВ «ТД «Світ СР» продовжувало купувати вугілля у ТОВ «Збагачувальна фабрика № 105».
- (56) Відповідно до листа ПАТ «ПУМБ» від 23.02.2016 № 19.1./123 (вх. № 11-20/242-кі від 24.02.2016), надісланого на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2016 № 20-26.13/01-1298, надані виписки по особових рахунках ТОВ «ТД «Світ СР», а саме:
- документами № 205-206 від 12.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля та відшкодування залізничних послуг згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 41 600,0 і 41 412,0 грн відповідно;
 - документом № 224 від 21.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 100 000,0 грн;
 - документом № 231 від 23.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 70 921,07 грн;
 - документом № 295 від 04.08.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 137 від 09.07.2014 у сумі 63 502,0 грн.

6.2. Узгоджені дії відповідачів на торгах (оголошення № 130460)

- (57) Відповідно до оголошення № 232198, опублікованого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 30.12.2013 № 103 (846), Заявник 2 проводив процедуру закупівлі вугілля.
- (58) До участі у цій процедурі закупівлі свої пропозиції подали, зокрема, ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (59) Предметом закупівлі було шість марок вугілля.
- (60) На підтвердження якісних характеристик вугілля марки «ДГМ (13-25)» ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» надало сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик № 43, виданий ТОВ «ТД «Світ СР» у лютому 2014 року ДП «Укрндівуглезбагачення».
- (61) ТОВ «ТД «Світ СР» у складі своєї пропозиції конкурсних торгів подало аналогічний сертифікат.
- (62) При цьому ТОВ «ТД «Світ СР» в описі основних характеристик предмета закупівлі щодо двох з п'яти марок вугілля зазначило країну походження вугілля – Україна, а виробника – ТОВ «Енергооснова».
- (63) Разом із зазначеним, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «ТД «Світ СР» надало сертифікати генетичних, технологічних та якісних характеристик № 199 і

№ 25, видані ТОВ «Енергооснова» у лютому 2012 року і лютому 2011 року ДП «Укрндівуглезбагачення».

- (64) ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» у складі своєї пропозиції конкурсних торгів подало копії аналогічних сертифікатів.
- (65) Пропозиція ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» містила гарантійний лист від ТОВ «ТД «Світ СР», адресований комітету з конкурсних торгів Заявника 2, відповідно до якого ТОВ «ТД «Світ СР» гарантувало постачання ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» вугілля марки ДГ (13-25) для потреб Заявника 2.
- (66) Пропозиція ТОВ «ТД «Світ СР» містила гарантійний лист від ТОВ «Енергооснова», адресований комітету з конкурсних торгів Заявника 2, відповідно до якого ТОВ «Енергооснова» гарантувало постачання ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» вугілля марки АОМ (13-50) для потреб Заявника 2.
- (67) Так, Заявник 2 у червні 2014 року проводив процедуру закупівлі вугілля кам'яного, в якій взяли участь такі суб'єкти господарювання: ПАТ «Вінницяоблпаливо», ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (68) Зазначені вище документи подавались також і в пропозиціях конкурсних торгів ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (69) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Заявником 2 було акцептовано пропозицію ПАТ «Вінницяоблпаливо».
- (70) Після завершення розкриття пропозицій конкурсних торгів (02.07.2014) до Заявника 2 надійшли листи від ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Тепло-Холдинг» про відмову від гарантійних зобов'язань щодо постачання вугілля, які ними були надані ТОВ «ТД «Світ СР» (додаток 4 до цього рішення):

Дата	Інформація щодо проведення торгів ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне
30.12.2013	Розпочато відкриті торги (оголошення від 30.12.2013 № 232198 у ВДЗ № 103(846))
30.01.2014	Торги призупинено відповідно до рішення Постійно діючої адміністративної колегії Комітету від 30.01.2014 № 112-з/пк-ск у зв'язку з розглядом скарги ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
05.02.2014	З метою запобігання створення надзвичайної ситуації оголошено процедуру закупівлі в одного учасника (оголошення № 045424 у ВДЗ № 10/3(856/3) від 05.02.2014)
10.02.2014	Акцептовано пропозицію закупівлі в одного учасника (оголошення № 048305 у ВДЗ № 12(856) від 10.02.2014)
12.02.2014	Постійно діючою адміністративною колегією Комітету рішенням від 12.02.2012 № 176-р/пк-ск прийнято скаргу ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
26.02.2014	Постійно діючою адміністративною колегією Комітету рішенням від 26.02.2014 № 239-р/пк-ск зобов'язано відмінити процедуру закупівлі в одного учасника та рішенням № 238-р/пк-ск зобов'язано внести зміни до документації конкурсних торгів
05.03.2014	Унесено зміни до документації конкурсних торгів та перенесено торги на 13.03.2014
18.03.2014	Акцептовано пропозицію конкурсних торгів (акцепт у ВДЗ № 23(869) від 20.03.2014 № 088985 (переможець - ПАТ «Вінницяоблпаливо»)
30.04.2014	Постійно діючою адміністративною колегією Комітету рішеннями від 30.04.2014 № 477-р/пк-ск зобов'язано відмінити процедуру закупівель (оголошення від 30.12.2013 № 232198 у ВДЗ № 103(846)) за

	результатами розгляду скарги ТОВ «ТД «Світ СР» (zareєстрована в Комітеті 01.04.2014 за № 8-20/735-ДЗ)
10.06.2014	Розпочато нову процедуру конкурсних торгів (оголошення від 10.05.2014 № 130460 у ВДЗ № 18(10.06.2014)
02.07.2014	Проведено відкриття пропозиції конкурсних торгів. Надходять (електронною поштою) листи-відмови від 02.07.2014 ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Тепло-Холдинг» на постачання вугілля о 15 год. 20 хв. і 15 год. 20 хв. відповідно

(71) Відповідно до інформації, наведеної в Заяві 2, простежується аналогічна схема дій учасників, яка наведена в Заяві 1 (додаток 4 до цього рішення).

6.3. Узгоджені дії відповідачів на торгах (оголошення № 233622)

(72) Аналогічна ситуація відбувалась із Заявником 3. До Комітету зі скаргю звернулось ТОВ «ТД «Світ СР» від 17.06.2014 № 1706/8-1 (zareєстрована в Комітеті 18.06.2014 за № 8-20/1345-ДЗ) на незаконні дії комітету з конкурсних торгів Заявника 3.

(73) Скаржник повідомляв, що ТОВ «Енергооснова» відмовилось від гарантійних зобов'язань, наданих ТОВ «ТД «Світ СР» листом від 05.06.2014 № 05/06/14-07 та наданих ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» листом від 05.06.2014 № 05/06/14-05.

(74) Зазначені підстави, на думку ТОВ «ТД «Світ СР», повинні призвести до відміни рішення про акцепт ПАТ «Вінницяоблпаливо».

(75) Рішенням Комітету від 17.07.2014 № 796-р/пк-ск ТОВ «ТД «Світ СР» було відмовлено в задоволенні його скарги (додаток 4 до цього рішення).

(76) Аналіз скарг на незаконні дії комітету з конкурсних торгів засвідчує, що за ідентичною схемою ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «ТД «Світ СР» діють і в інших випадках, коли переможцем торгів (код за ДК – 05.10.01, вугілля кам'яне) визначається інший суб'єкт господарювання.

(77) Як приклад, можна розглянути наступні скарги, наведені в таблиці (додаток 5 до цього рішення).

(78) Одночасно, у разі, коли переможцем торгів визнано ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ТД «Світ СР» або ТОВ «Тепло-Холдинг», скарги на незаконні дії комітету з конкурсних торгів до Комітету не надходять.

(79) Для підтвердження зазначеної інформації було проаналізовано офіційний загальнодержавний веб-портал «Державні закупівлі» за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне. Для прикладу, у переможцях наведено кожного з відповідачів.

(80) Результати аналізу веб-порталу наведені в таблиці (додаток 6 до цього рішення).

(81) Предметом закупівлі за Заявами 1, 2 і 3 є вугілля кам'яне (код ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне). Технічні, якісні та кількісні характеристики наведені в таблиці (додаток 7 до цього рішення).

(82) Результати аналізу офіційного загальнодержавного веб-порталу «Державні закупівлі» про участь ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» в інших процедурах закупівель за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне свідчать, що відмова від гарантійних зобов'язань на поставку вугілля за Заявами 1, 2 і 3 не завадила Відповідачам брати участь та поставляти вугілля однакових марок іншим замовникам (додаток 8 до цього рішення).

6.4. Придбання вугілля ТОВ «Тепло-Холдинг»

- (83) Відповідно до листа ТОВ «Тепло Холдинг» від 31.12.2014 № 3112-1 (вх. № 8-20/163 від 12.01.2015), наданого на вимогу про надання інформації Комітету від 27.11.2014 № 20-29.3/09-10632, підприємство не є виробником вугілля кам'яного.
- (84) Закупка вугілля відбувається в ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Збагачувальна фабрика № 105» (далі – ТОВ «ЗФ 105»).
- (85) До переліку постачальників ТОВ «Тепло-Холдинг» належать ДП «Вугілля України» (м. Київ), ТОВ «Енергосистеми» (м. Хуст, Закарпатська обл.), ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ЗФ 105» (м. Донецьк, перереєстровано 04.02.2015 у м. Києві), ТОВ «ТД «Світ СР», ПП «Сузір'я» (м. Червоноград, Львівська обл.). До переліку покупців, зокрема, входять ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (86) Обсяги складських запасів вугілля кам'яного (за марками) у натуральному показнику на перше число кожного місяця ТОВ «Тепло-Холдинг» (вказані лише марки вугілля, які є предметом закупівлі за Завами 1, 2 і 3) становлять:

Марка	Од. виміру	10.2014	11.2014
ДГ 13-100	тонна	118,35	-

- (87) У додатку 7 зазначеного листа надані копії договорів з постачальниками ТОВ «Тепло-Холдинг», зокрема (вказані лише марки вугілля, які є предметом закупівлі за Завами 1, 2 і 3):
- договір з ДП «Вугілля України» від 04.09.2014 № 03-14/1-Е (специфікація № 6 – вугілля кам'яне марки ДГ 13-100);
 - договір з ТОВ «Енергооснова» від 02.06.2014 № 02/06/14-01 - вугілля кам'яне, зокрема, марок ДГР 0-200, АС 6-13, АМ 13-25, АКО 25-100, АОМ 13-50;
 - договір з ТОВ «ТД «Світ СР» від 15.05.2014 № 1505/7-1 (специфікація № 1 – вугілля кам'яне марки ДГР 0-200).
- (88) За матеріалами Заяви 2, ТОВ «Тепло-Холдинг» листом від 02.07.2014 № 4, надісланим комітету з конкурсних торгів Заявника 2, відмовилось від гарантійного листа від 01.07.2014 № 3 на поставку вугілля марки ДГ 25-50 у зв'язку з обставинами непереборної сили.
- (89) Аналіз вищезазначених документів свідчить, що ТОВ «Тепло-Холдинг» надало гарантійний лист від 01.07.2014 № 3 на поставку вугілля марки ДГ 25-50 Заявнику 2, не маючи ні складських запасів вугілля марки ДГ 25-50, ні договорів з постачальниками на зазначену марку вугілля.

6.5. Придбання вугілля ТОВ «ТД «Світ СР»

- (90) Відповідно до листа ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015), наданого на вимогу про надання інформації Комітету від 27.11.2014 № 20-29.3/09-10631, підприємство займається переробкою вугілля і має дозвільні документи на виробництво (переробку) таких марок вугілля (вказані лише марки вугілля, які є предметом закупівлі за Заявами 1, 2 і 3): АС 6-13, АМ 13-25 та інших відповідно до наданих ТУ У 05,1-36767476-001:2013 та ТУ У 05,1-36767476-002:2013. ТУ У 05,1-36767476-001:2013 поширюється на марки вугілля: АС 6-13, АКО 25-100, АОМ 13-50. ТУ У 05,1-36767476-002:2013 поширюється на марки вугілля ДГР 0-200.

- (91) Обсяги складських запасів вугілля кам'яного (за марками) у натуральному показнику на перше число кожного місяця ТОВ «ТД «Світ СР» (вказані лише марки вугілля, які є предметом закупівлі за Заявами 1, 2 і 3) становлять:

Марка	Од. виміру	04.2014	05.2014	06.2014	07.2014
АМ 13-25	тонна	6,250	6,250	6,250	6,250
ДГР 0-200	тонна	692,0	692,0	691,0	691,0
Марка	Од. виміру	08.2014	09.2014	10.2014	11.2014
ДГР 0-200	тонна	691,0	691,0	691,0	691,0

- (92) До переліку постачальників ТОВ «ТД «Світ СР» належать, зокрема: ВП «Волиньвуглезбутпостач» (ДГР 0-200); ТОВ «Вугілля ДОН ПРАЙМ» (АОМ 13-50, АМ 13-25); ТОВ «Дарвугілля» (АОМ 13-50, АМ 13-25); ТОВ «ДОНБАС КРИМ» (АМ 13-25); ТОВ «Енергооснова» (ДГР 0-200, АКО 25-100); ТОВ «ЗФ 105»; ТОВ «НИК-Донбас» (АС 6-13); ТОВ «ТрансНадраРесурс» (АС 6-13); ТОВ «Тепло-Холдинг».

6.6. Відмови відповідачів від гарантійних листів на поставку кам'яного вугілля

- (93) За матеріалами Заяви 1, ТОВ «ТД «Світ СР» повідомляє, що ТОВ «ЗФ 105» листом від 06.06.2014 № 117 відмовилось від гарантійного листа від 06.05.2014 № 140506 на поставку вугілля кам'яного марки ДГ 13-100 у зв'язку з нестабільною економічною та політичною ситуацією на сході України.
- (94) Разом з цим, ТОВ «ТД «Світ СР» повідомляє, що і ТОВ «Енергооснова» відмовилось від гарантійних зобов'язань на поставку вугілля кам'яного марки АМ 13-25, наданих ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» листом від 02.06.2014 № 02/06.14-02 (додаток 4 до цього рішення).
- (95) Однак зазначені обставини не завадили виробнику вугілля ТОВ «ТД «Світ СР» брати участь та перемогти у відкритих торгах на поставку вугілля кам'яного марки ДГ 13-100 за оголошенням № 170380 у ВДЗ № 95 (29.09.2014) від 29.09.2014, які проводила військова частина 3027.
- (96) Одночасно ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» брало участь та перемогло у відкритих торгах на поставку вугілля кам'яного марки АМ 13-25 за оголошеннями № 100116 ВДЗ № 30(876) від 14.04.2014 та № 164535, у ВДЗ № 83(11.09.2014) від 11.09.2014 (додаток 8 до цього рішення).
- (97) За матеріалами Заяви 3, ТОВ «ТД «Світ СР» повідомляє, що ТОВ «Енергооснова» листами від 05.06.2014 № 05/06/14-05 та № 05/06/14-07 відмовляється від гарантійних листів на поставку кам'яного вугілля для ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «ТД «Світ СР» відповідно.
- (98) ТОВ «Енергооснова» листом від 02.06.2014 № 1 гарантувало поставку вугілля кам'яного марки АОМ 13-50 для ТОВ «ТД «Світ СР» та листом від 02.06.2014 № 02/06/14-01 гарантувало поставку вугілля кам'яного марок ДГР 0-200, АМ 13-25 та АОМ 13-50 для ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (99) Відповідно до листа ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015), надісланого на вимогу про надання інформації Комітету від 27.11.2014 № 20-29.3/09-10631, підприємство займається переробкою вугілля і має дозвільні документи на виробництво (переробку) марок вугілля відповідно до наданих ТУ У 05,1-36767476-001:2013, які поширюються на марки вугілля, зокрема АОМ 13-50.

- (100) Водночас ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» брало участь та перемогло у відкритих торгах на поставку вугілля кам'яного марки ДГР 0-200 та АМ 13-25 за оголошеннями № 100116 у ВДЗ № 30(876) від 14.04.2014; № 141031 у ВДЗ № 36(07.07.2014) від 07.07.2017; № 149685 у ВДЗ № 53(30.07.2014) від 30.07.2014 та № 164535 у ВДЗ № 83(11.09.2014) від 11.09.2014 (додаток 8 до цього рішення).
- (101) В обох випадках ТОВ «ТД «Світ СР» не пояснює своєї обізнаності щодо господарської діяльності інших суб'єктів господарювання.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(102) Отже, зазначене підтверджує обізнаність ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» про участь кожного з них у торгах, узгодження між ними спільної поведінки; при цьому в Торгах 1, 2 і 3 спостерігається спільне подання пропозицій для участі в конкурсних торгах «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «ТД «Світ СР» з метою отримання права постачати вугілля заздалегідь визначеним Відповідачами переможцем, а в разі визначення іншого переможця – відмови ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Тепло-Холдинг» від гарантійних листів, наданих «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «ТД «Світ СР», або оскарження результатів торгів, що призводило до відміни результатів торгів.

(103) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності, а саме:

- взаємозв'язки між відповідачами;
- надання поворотної фінансової допомоги;
- наявність сталих господарських відносин;
- безпідставна відмова від гарантійних зобов'язань;
- спільне оскарження результатів закупівель, в яких ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» не могли отримати перемогу;
- участь та отримання перемоги в інших торгах, які не є предметом справи, щодо постачання вугілля,

доведено, що ТОВ «Енергооснова», ТОВ «Тепло-Холдинг», ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» вчинили порушення передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (104) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (105) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (106) Антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (107) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (108) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Враховуючи викладене, ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» було вчинено порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням № 042405 про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2014 № 12 (858), проведених Крижопільською окружною лікарнею інтенсивного лікування Вінницької області.
- (110) У той же час ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова», ТОВ «Тепло-Холдинг» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» було вчинено порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням № 130460 про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.06.2014 № 18 (10.06.2014), проведених відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації Вінницької області.
- (111) Також ТОВ «ТД «Світ СР», ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» було вчинено порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням № 233622 про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2013 № 103 (846), проведених відділом освіти Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області.

8. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ

8.1. Заперечення ТОВ «ТД «Світ СР»

- (112) Листом Комітету від 07.07.2016 № 20-29/08-7145 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/166-14 була надіслана ТОВ «ТД «Світ СР».
- (113) На зазначене подання ТОВ «ТД «Світ СР» листами від 22.07.2016 № 2207/7 (вх. № 8-01/6858 від 25.07.2016) і від 05.08.2016 № 0508/7 (вх. № 8-01/7320 від 08.08.2016) надало свої міркування та заперечення.

8.2. Заперечення ТОВ «Тепло-Холдинг»

- (114) Листом Комітету від 07.07.2016 № 20-29/08-7146 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/166-14 була надіслана ТОВ «Тепло-Холдинг».
- (115) На зазначене подання ТОВ «Тепло-Холдинг» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

8.3. Заперечення ТОВ «Енергооснова»

- (116) Листом Комітету від 07.07.2016 № 20-29/08-7147 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/166-14 була надіслана ТОВ «Енергооснова».

- (117) На зазначене подання ТОВ «Енергооснова» листом від 25.07.2016 № 25/07/16-02 (вх. № 8-01/6881 від 26.07.2016) надіслало клопотання про відкладення розгляду справи для підготовки відповіді та надання доказів. Листом від 05.08.2016 № 05/08/16-01 (вх. № 8-01/7317 від 08.08.2016) надало Комітету свої міркування та заперечення.

8.4. *Заперечення ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»*

- (118) Листом Комітету від 07.07.2016 № 20-29/08-7148 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/166-14 була надіслана ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (119) На зазначене подання ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» листами від 25.07.2016 № 2507/1 (вх. № 8-01/6882 від 26.07.2016) і (вх. № 8-01/7014 від 28.07.2016) надало Комітету свої спростування і заперечення.

8.5. *Спростування заперечень Відповідачів*

- (120) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 042405, які відбулись **05.06.2014** об 11.00, від учасників процедури закупівлі були присутні представники ТОВ «ТД «Світ СР» і ПАТ «Вінницяоблпаливо».
- (121) У скарзі ТОВ «ТД «Світ СР» від **17.06.2014** № 1706/7-1 щодо порушення Заявником 1 порядку проведення процедури закупівлі повідомляється, що пропозиції конкурсних торгів **скаржника і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»** не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені. Як зазначає скаржник, **іншому учаснику процедури закупівлі, а саме ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», гарантійний лист щодо відвантаження вугілля надало ТОВ «Енергооснова»**. Разом з цим Скаржник повідомляє, що **ТОВ «Енергооснова»** відмовилося від гарантійних зобов'язань, наданих ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» листом від 02.06.2014 № 02/06/14-02.
- (122) У торгах 042405 розкриття пропозицій конкурсних торгів відбувається **05.06.2014**, а ТОВ «Енергооснова» листом від **05.06.2014** № 05/06/14-04 (лист Замовник 1 отримав 13.06.2014) повідомляє комітет з конкурсних торгів Крижопільської лікарні про відмову від гарантійних зобов'язань щодо поставки вугілля, але **одночасно не повідомляє** ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».
- (123) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 233622, які відбулись **06.06.2014** об 11.00, від учасників процедури закупівлі були присутні представники ТОВ «ТД «Світ СР» і ПАТ «Вінницяоблпаливо».
- (124) У скарзі ТОВ «ТД «Світ СР» від 17.06.2014 № 1706/8-1 щодо порушення Заявником 3 порядку проведення процедури закупівлі повідомляється, що **ТОВ «Енергооснова»** листами від 05.06.2014 № 05/06/14-05 та № 05/06/14-07 відмовляється від гарантійних листів на поставку кам'яного вугілля для **ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»** і ТОВ «ТД «Світ СР» відповідно. (ТОВ «Енергооснова» листом від 02.06.2014 № 1 гарантувало поставку вугілля кам'яного марки АОМ 13-50 для ТОВ «ТД «Світ СР» та листом від 02.06.2014 № 02/06/14-01 гарантувало поставку вугілля кам'яного марок ДГР 0-200, АМ 13-25 та АОМ 13-50 для **ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»**).
- (125) У торгах 233622 розкриття пропозицій конкурсних торгів відбувається **06.06.2014**, ТОВ «Енергооснова» листом від **05.06.2014** № 05/06/14-05 (лист Замовник 3 отримав 12.06.2014) повідомляє комітет з конкурсних торгів Тростянецької РДА про відмову від гарантійних зобов'язань щодо поставки вугілля, але **одночасно не повідомляє** ТОВ «ГПК «Енергоперспектива».

- (126) Отже, ТОВ «ТД «Світ СР» було обізнане:
- про наявність гарантійних листів, виданих ТОВ «Енергооснова» для ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»;
 - про зміст пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»;
 - про наявність відкликання гарантійних листів ТОВ «Енергооснова», які надійшли до комітетів конкурсних торгів Замовників 1 і 2 після розкриття пропозицій конкурсних торгів.
- (127) Зазначена обізнаність може бути пояснена лише обміном інформацією між Відповідачами.
- (128) Крім того, відкликання зазначених гарантійних листів **не стосувалось переможця Торгів 1 і 3** та не впливало на можливе подальше постачання вугілля.
- (129) Отже, ці листи були направлені з метою створення штучних підстав для оскарження зазначених процедур закупівлі з подальшою відміною результатів цих процедур.
- (130) Підтвердженням такого висновку служать дати отримання листів про відкликання, а саме після розкриття пропозицій конкурсних торгів, коли Відповідачі дізнавались про неотримання заздалегідь визначеного ними переможця у Торгах 1 і 3.
- (131) У листі ТОВ «Енергооснова» від 24.07.2016 № 25/07/16-01, надісланому для надання роз'яснень ТОВ «ГПК «Енергоперспектива», зазначено, що **ТОВ «Енергооснова» не направляло відмову від гарантійних зобов'язань** до відділу освіти Мурованокуріловецької районної державної адміністрації Вінницької області.
- (132) Зазначене спростовується матеріалами справи, а саме наявністю копії листа ТОВ «Енергооснова» від 02.07.2014 № 02/07/14-01.
- (133) Твердження ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» із посиланням на лист ТОВ «Енергооснова» стосовно неможливості постачання вугілля у зв'язку зі скасуванням договору на постачання вугілля від 10.02.2014 № 10/02 з ТОВ «Інгуз» спростовується наступним.
- (134) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Інгуз» (ідентифікаційний код 35770802), які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення (код КВЕД 33.12). Іншими видами діяльності є: надання комбінованих офісних адміністративних послуг (код КВЕД 82.11); надання послуг перукарнями та салонами краси (код КВЕД 96.02); неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90); роздрібна торгівля іншими невживаними товарами в спеціалізованих магазинах (код КВЕД 47.78).
- (135) Відповідно до додатка 5 до податкової декларації з податку на додану вартість, наданої листом Луцької об'єднаної ДПІ ГУ ДФС у Волинській області від 04.02.2016 № 1531/10/03-18-11-07 (вх. № 11-20/1306 від 12.02.2016), у розшифровках податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів за 2014 рік взаєморозрахунки ТОВ «Енергооснова» з ТОВ «Інгуз» відсутні.
- (136) Аналіз листа ПАТ «ТЕРРА БАНК» від 25.02.2016 № 25.02.2016/1-БТ (вх. № 11-20/258-кі від 29.02.2016), надісланого на вимогу Комітету про надання інформації, яким були надані виписки по особових рахунках ТОВ «Енергооснова», свідчить про відсутність товарообігу між ТОВ «Енергооснова» і ТОВ «Інгуз».
- (137) Отже, твердження ТОВ «Енергооснова» про постачання вугілля від ТОВ «Інгуз» не відповідає дійсності.

- (138) Щодо твердження ТОВ «ТД «Світ СР» про те, що дії товариства не вплинули на визначення переможця.
- (139) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (140) Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (141) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (142) При цьому необхідно звернути увагу та те, що Відповідачі виконали всі можливі дії, які вважали необхідними для спотворення результатів торгів, але їх задум не було завершено з причин, які не залежали від їх волі.
- (143) Щодо тверджень ТОВ «ТД «Світ СР» стосовно того, що Жук Р.Є. у 2013 – 2014 роках не був керівником ТОВ «Тепло-Холдинг», Прійма А.В. був прийнятий у ТОВ «Тепло-Холдинг» з 03.11.2014, тобто через 3 місяці після участі товариства в торгах, а отже, Комітетом зроблено хибний висновок стосовно того, що ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» пов'язані **між собою через керівників і працівників**.
- (144) Інформація спростовується матеріалами справи, а саме:
- пан Жук Роман Євстахійович був засновником і в **2015 році** – керівником ТОВ «Тепло-Холдинг», але в липні 2015 року відбулася зміна засновника й керівника, що підтверджується записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців;
 - у поданні з попередніми висновками у справі № 20-26.13/166-14, які були надіслані ТОВ «ТД «Світ СР», не зазначається період перебування Жука Р.Є. на посадах засновника, керівника або підписанта, а лише констатується така обставина.
- (145) У пункті 16 листа ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 № 3112/1 (вх. № 8-20/158 від 12.01.2015), наданого на вимогу Комітету про надання інформації, зазначаються відомості про працівників товариства, які будь-яким чином залучались до підготовки та/або збору документів, що подавались у складі пропозицій конкурсних торгів.
- (146) Серед інших працівників зазначається помічник юриста Прійма А.В. з функціональними обов'язками – юридичний супровід товариства (наказ про прийняття на роботу від 04.03.2013 № 0403-1). Дані про звільнення Прійма А.В. в листі ТОВ «ТД «Світ СР» від 31.12.2014 відсутні.
- (147) Крім того, Комітет зазначає, що **є підстави вважати, що ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Тепло-Холдинг» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності товариств були їх засновниками, керівниками або працівниками**.
- (148) Отже, вказані обставини лише підтверджують узгоджену поведінку Відповідачів, яка тривала і після проведення Торгів 1, 2 і 3 та охоплювала значний часовий проміжок.
- (149) Посилаючись на вимоги документації конкурсних Торгів 1, ТОВ «ТД «Світ СР» стверджує, що гарантійні листи всіх учасників повинні бути схожими.
- (150) Таке твердження спростовується матеріалами справи, а саме тим, що Замовник 1 вимагає **надання гарантійного листа безпосередньо від виробника із зазначеними марками вугілля, що становлять предмет закупівлі**.

- (151) Разом з тим, у гарантійних листах ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «Енергооснова» присутні схожі особливості у побудові речень та в зазначенні якісних характеристик вугілля, а саме зольності та загальної вологи, що не передбачалось документацією конкурсних торгів.
- (152) Зауваження ТОВ «ТД «Світ СР» щодо неможливості придбання вугілля в ТОВ «Збагачувальна фабрика № 105» у зв'язку із загостренням ситуації на сході України спростовується матеріалами справи.
- (153) Відповідно до листа ПАТ «ПУМБ» від 23.02.2016 № 19.1/123 (вх. № 11-20/242-кі від 24.02.2016), надісланого на вимогу Комітету про надання інформації від 10.02.2016 № 20-26.13/01-1298, надані виписки по особових рахунках ТОВ «ТД «Світ СР», де зазначені розрахунки з ТОВ «Збагачувальна фабрика № 105», а саме:
- документами № 205-206 від 12.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля та відшкодування залізничних послуг згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 41 600,0 і 41 412,0 грн відповідно;
 - документом № 224 від 21.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 100 000,0 грн;
 - документом № 231 від 23.05.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 68 від 30.04.2014 у сумі 70 921,07 грн;
 - документом № 295 від 04.08.2014 ТОВ «ТД «Світ СР» здійснило оплату за вугілля згідно з рахунком № 137 від 09.07.2014 у сумі 63 502,0 грн.
- (154) Крім того, строк поставки вугілля, зазначений у документації конкурсних торгів Замовниками 1 і 3, визначався протягом 2014 року, а Замовником 2 – протягом серпня–грудня 2014 року.
- (155) Усі інші заперечення та зауваження Відповідачів спростовуються матеріалами справи.

9. ДОХІД (ВИРУЧКА) ВІДПОВІДАЧІВ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ЩОДО РОЗРАХУНКУ ШТРАФУ

- (156) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (157) Так, стаття 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлює, що за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 вказаного закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (158) У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку.
- (159) Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (160) При цьому якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (161) Відповідно до інформації, наданої:
- (162) - державною податковою інспекцією в Кам'янка-Бузькому районі Головного управління ДФС у Львівській області, дохід (виручка) ТОВ «ТД «Світ СР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становив 26 760 200 грн;

- (163) - Луцькою об'єднаною державною податковою інспекцією Головного управління ДФС у Волинській області, дохід (виручка) ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» і ТОВ «Енергооснова» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становив 5 745 435 грн і 21 273 362 грн відповідно;
- (164) - державною податковою інспекцією в м. Іллічівську Головного управління ДФС в Одеській області, **ТОВ «Тепло-Холдинг»** податкову декларацію з податку на прибуток підприємства за 2015 рік не подавало.
- (165) Пом'якшуючі або обтяжуючі обставини – відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» (ідентифікаційний код 36767476), товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» (ідентифікаційний код 36112316) і товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» (ідентифікаційний код 37682870) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням № 042405 про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2014 № 12 (858), проведених Крижопільською окружною лікарнею інтенсивного лікування Вінницької області.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» у розмірі 1 094 481 (один мільйон дев'яносто чотири тисячі чотириста вісімдесят одна) гривня.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» у розмірі 1 094 481 (один мільйон дев'яносто чотири тисячі чотириста вісімдесят одна) гривня.
4. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» у розмірі 574 543 (п'ятсот сімдесят чотири тисячі п'ятсот сорок три) гривні.
5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» (ідентифікаційний код 36767476), товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» (ідентифікаційний код 36112316), товариство з обмеженою відповідальністю «Тепло-Холдинг» (ідентифікаційний код 39209638) і товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» (ідентифікаційний код 37682870) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням 130460 про заплановану закупівлю,

оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.06.2014 № 18 (10.06.2014), проведених відділом освіти Мурованокуріловецької районної державної адміністрації Вінницької області.

6. За порушення, зазначене в пункті 5 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» у розмірі 1 708 990 (один мільйон сімсот вісім тисяч дев'ятсот дев'яносто) гривень.
7. За порушення, зазначене в пункті 5 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Тепло-Холдинг» у розмірі 340 000 (триста сорок тисяч) гривень.
8. За порушення, зазначене в пункті 5 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» у розмірі 1 708 990 (один мільйон сімсот вісім тисяч дев'ятсот дев'яносто) гривень.
9. За порушення, зазначене в пункті 5 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» у розмірі 574 543 (п'ятсот сімдесят чотири тисячі п'ятсот сорок три) гривні.
10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» (ідентифікаційний код 36767476), товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» (ідентифікаційний код 36112316) і товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» (ідентифікаційний код 37682870) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне за оголошенням № 233622 про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2013 № 103 (846), проведених відділом освіти Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області.
11. За порушення, зазначене в пункті 10 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Світ СР» у розмірі 838 080 (вісімсот тридцять вісім тисяч вісімдесят) гривень.
12. За порушення, зазначене в пункті 10 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Енергооснова» у розмірі 838 080 (вісімсот тридцять вісім тисяч вісімдесят) гривень.
13. За порушення, зазначене в пункті 10 цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Гірничо-промислова компанія «Енергоперспектива» у розмірі 574 543 (п'ятсот сімдесят чотири тисячі п'ятсот сорок три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

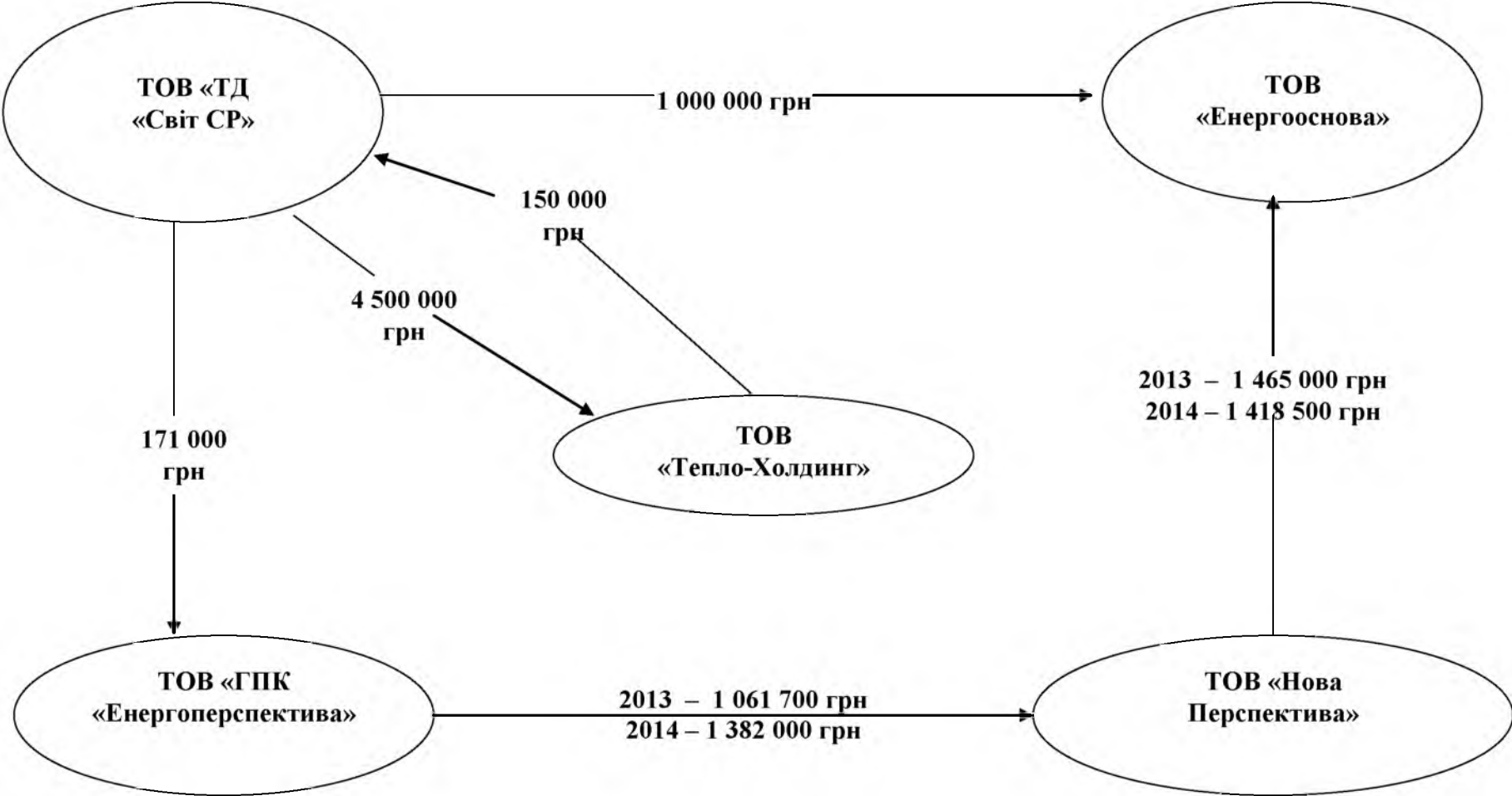
Додаток: на 12 арк. в 1 прим.

Додаток 1
до рішення
Антимонопольного комітету України
09.08.2016 № 364-р

Договори поворотної фінансової допомоги, зазначені в листі ПП «Нова перспектива»

№	Договір	Надано	Сума, грн
1	б/н від 17.04.2013	ТОВ «Енергооснова»	984 000,0 (дев'ятсот вісімдесят чотири тисячі)
2	б/н від 24.04.2013	ТОВ «Енергооснова»	50 000,0 (п'ятдесят тисяч)
3	б/н від 17.05.2013	ТОВ «Енергооснова»	41 000,0 (сорок одна тисяча)
4	б/н від 01.06.2013	ТОВ «Енергооснова»	16 000,0 (шістнадцять тисяч)
5	б/н від 17.07.2013	Клепанчуку В.В., керівнику ТОВ «Енергооснова»	183 000,0 (сто вісімдесят три тисячі)
6	б/н від 01.10.2013	Клепанчуку В.В., керівнику ТОВ «Енергооснова»	21 000,0 (двадцять одна тисяча)
7	б/н від 24.12.2013	ТОВ «Енергооснова»	170 000,0 (сто сімдесят тисяч)
РАЗОМ ЗА 2013 РІК			1 465 000 (один мільйон чотириста шістдесят п'ять тисяч)
8	б/н від 11.02.2014	ТОВ «Енергооснова»	250 000,0 (двісті п'ятдесят тисяч)
9	б/н від 07.05.2014	ТОВ «Енергооснова»	650 000,0 (шістсот п'ятдесят тисяч)
10	б/н від 04.06.2014	ТОВ «Енергооснова»	37 000,0 (тридцять сім тисяч)
11	б/н від 17.07.2014	Клепанчуку В.В., керівнику ТОВ «Енергооснова»	10 000,0 (десять тисяч)
12	б/н від 05.09.2014	ТОВ «Енергооснова»	471 500,0 (чотириста сімдесят одна тисяча п'ятсот)
13	б/н від 11.12.2014	ТОВ «Енергооснова»	60 000,0 (шістдесят тисяч)
РАЗОМ ЗА 2014 РІК			1 418 500 (один мільйон чотириста вісімнадцять тисяч п'ятсот)
14	б/н від 03.01.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	230 000,0 (двісті тридцять тисяч)
15	б/н від 01.02.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	115 000,0 (сто п'ятнадцять тисяч)
16	б/н від 23.04.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	62 000,0 (шістдесят дві тисячі)
17	б/н від 17.05.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	416 000,0 (чотириста шістнадцять тисяч)
18	б/н від 01.06.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	38 700,0 (тридцять вісім тисяч)
19	б/н від 03.12.2013	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	200 000,0 (двісті тисяч)
РАЗОМ ЗА 2013 РІК			1 061 700 (один мільйон шістдесят одна тисяча сімсот)
	б/н від 18.03.2014	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	50 000,0 (п'ятдесят тисяч)
	б/н від 20.06.2014	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	1 292 000,0 (один мільйон двісті дев'яносто дві тисячі)
	б/н від 30.10.2014	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	40 000,0 (сорок тисяч)
РАЗОМ ЗА 2014 РІК			1 382 000 (один мільйон триста вісімдесят дві тисячі)

Надання поворотної фінансової допомоги



Додаток 3
до рішення
Антимонопольного комітету України
09.08.2016 № 364-р

**Виписки по особових рахунках ТОВ «Тепло-Холдинг» і ТОВ «ТД «Світ СР»,
зазначені в листі ПАТ «АКТА БАНК»**

Платник	Отримувач	№ документа, дата	Призначення платежу	Сума, грн
Виписки по особових рахунках ТОВ «Тепло-Холдинг»:				
ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «Тепло- Холдинг»	№ 1054 від 03.06.2014	Оплата за вугілля згідно з рахунком № 2 від 08.05.2014	600,0
ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «Тепло- Холдинг»	№ 804 від 16.07.2014	Оплата за вугілля згідно з договором № 10/07/2П від 10.05.2014	59 616,0
Виписки по особових рахунках ТОВ «ТД «Світ СР»:				
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 20 від 14.05.2013	Оплата за вугілля згідно з накладною № 26001 від 11.04.2013	103 597,2
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 105 від 30.09.2013	Оплата за вугілля згідно з рахунком № 12 від 30.09.2013	100 000,0
ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 857 від 29.10.2013	Оплата за вугілля згідно з рахунком б/н від 01.10.2013	160 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 130 від 29.10.2013	Оплата за вугілля згідно з рахунком б/н від 10.10.2013	340 000,0
ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 919 від 26.12.2013	Погашення заборгованості за вугілля згідно з актом від 24.12.2013	213 179,66
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 218 від 26.12.2013	Погашення заборгованості за вугілля згідно з актом від 15.12.2013	500 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 1123 від 21.01.2014	Оплата за вугілля згідно з рахунком б/н від 21.01.2014	250 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «Світ СР»	№ 1146 від 13.02.2014	Погашення заборгованості згідно з актом звірки від 01.02.2014	400 000,0

ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «Енергооснова»	№ 291 від 14.02.2014	Оплата за вугілля згідно з рахунком б/н від 14.02.2014	300 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 1147 від 17.02.2014	Погашення заборгованості згідно з актом звірки від 01.02.2014	500 000,0
ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «Енергооснова»	№ 293 від 18.02.2014	Оплата за вугілля згідно з рахунком б/н від 18.02.2014	500 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 1167 від 28.02.2014	Погашення заборгованості згідно з актом звірки від 01.02.2014	88 000,0
ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «Енергооснова»	№ 299 від 17.03.2014	Погашення заборгованості згідно з актом від 01.03.2014	500 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 25 від 17.03.2014	Погашення заборгованості за вугілля згідно з актом від 01.03.2014	200 000,0
ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 1185 від 17.03.2014	Погашення заборгованості згідно з актом звірки від 01.02.2014	300 000,0
ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ТД «СВІТ СР»	№ 998 від 21.03.2014	Погашення заборгованості за вугілля згідно з актом від 24.12.2013	80 000,0
ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	№ 302 від 26.03.2014	Повернення помилково перерахованих коштів згідно з листом від 26.03.2014	80 000,0

Заявник	Оголошення		Марка вугілля	Учасники	Скаржник	Суть Скарги	Рішення Комітету
	№	ВДЗ, дата					
Заявник 1	042405	12(858) від 10.02.2014	Лот1, Лот2 ДГ13-100; АМ13-25; АК50-100	(Протокол розкриття пропозиції від 05.06.2014) 1. ТОВ «ГПК «Енергопеспектива»; 2. ПАТ «Вінниця облпаливо» - переможець ; 3. ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «ТД «Світ СР»	Скарга від 20.03.2014 № 2003/7-1 (зарєєстрованою в Комітеті 21.03.2014 за № 8-20/649-ДЗ) щодо встановлення Заявником 1 дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів, а саме: предметом закупівлі є – вугілля кам'яне марок ДГЖАКОМ (13-100), яке не передбачене ДСТУ 3472-96 станом на дату подання Скарги. <u>Встановлення вимоги щодо поставки вугілля ДГЖАКОМ позбавляє можливості інших учасників, у яких відсутній патент на зазначену марку вугілля, взяти участь у Процедурі закупівлі.</u> Таким чином, Заявник 1 обмежив коло потенційних учасників, у тому числі, Скаржника та не дотримався одного з основних принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників. Таким чином, Заявник 1 має внести відповідні зміни до Документації.	Рішення Комітету від 21.03.2014 № 327-р/пк-ск: призупинити процедуру закупівлі. Рішення Комітету від 07.05.2014 № 498-р/пк-ск: зобов'язати Заявника 1 внести зміни до документації конкурсних торгів
			Зміна документації (07.03.2014) Лот1, Лот2 ДГ13-100; АМ13-25; ДГЖАНКОМ 13-100	(Акцепт, Протокол розкриття пропозиції від 05.06.2014) 1. ТОВ «ГПК «Енергопеспектива»; 2. ПАТ «Вінниця облпаливо» - переможець ; 3. ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «ТД «Світ СР»	Скарга від 17.06.2014 № 1706/7-1 (зарєєстрованою в Комітеті 18.06.2014 за № 8-20/1343-ДЗ) щодо порушення Заявником 1 порядку проведення процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника 1 відмінити Процедуру закупівлі. У Скарзі повідомляється, що пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені. За словами Скаржника, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" надало гарантійний лист про відвантаження вугілля, наданий ТОВ "Збагачувальна фабрика № 105" (ДГ13-100). Як зазначає Скаржник, іншому учаснику Процедури закупівлі, а саме – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" гарантійний лист щодо відвантаження вугілля надало ТОВ "Енергооснова" (АМ13-25). Разом з цим, Скаржник повідомляє, що і ТОВ "Збагачувальна фабрика № 105", і ТОВ "Енергооснова" відмовилися від гарантійних зобов'язань, наданих ТОВ ТД "СВІТ СР" листом від 06.06.2014 № 117 та наданих ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" листом від 02.06.2014 № 02/06/14-02 відповідно.	Рішення Комітету від 17.07.2014 № 797-р/пк-ск: Відмовити ТОВ «ТД «Світ СР» у задоволенні його скарги.

Заявник 2	232198	103(846) від 30.12.2013	АМ 13-25; АС 6-13; АКО 25-100; АОМ 13-50; ДГР 0-200; ДГ 13-25	(Протокол розкриття пропозиції від 05.03.2014) 1. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»; 2. ПАТ «Вінниця облпаливо» - переможець ; 3. ТОВ «ТД «Світ СР»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	Скарга від 28.01.2014 № 28/01/2014-01 (zareestrovanoю в Комітеті 29.01.2014 за № 8-20/222-ДЗ) щодо встановлення Заявником 2 дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів, а саме: 1. Встановлено вимоги до показника вологості вугілля марки ДГ 13-25, які не відповідають показникам, визначеним ДСТУ. Це порушує вимоги Закону та основні принципи здійснення закупівель – недискримінація учасників. Отже, повинен внести зміни 2 Передбачено надання Фінансового звіту за останній звітний квартал. У Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині. 3. Передбачено подання Довідки про наявність товарного складу, транспорту та матеріально-технічної бази. У Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.	Рішення Комітету від 30.01.2014 № 112-р/пк-ск: призупинити процедуру закупівлі. Рішення Комітету від 26.02.2014 № 238-р/пк-ск: зобов'язати Заявника 1 внести зміни до документації конкурсних торгів
			Зміна документації (05.03.2014) АМ 13-25; АС 6-13; АКО 25-100; АОМ 13-50; ДГР 0-200; ДГ 13-25	ТОВ «ТД «Світ СР»	Скарга від 28.03.2014 № 2803/8-1 (zareestrovanoю в Комітеті 01.04.2014 за № 8-20/735-ДЗ) щодо порушення Заявником 2 порядку проведення процедури закупівлі та просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на їх відповідність вимогам документації конкурсних торгів: ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не відповідає вимогам Документації (помилка в Інформаційній довідки щодо осіб, які мають право укладати договори, пов'язані з господарською діяльністю підприємства та підписувати документи) ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не відповідає вимогам Документації (документи не в повному обсязі). Рішення - відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.	Рішення Комітету від 30.04.2014 № 477-р/пк-ск: відмінити процедуру закупівлі.	
	130460	18(10.06.2014) від 10.06.2014	АМ 13-25; АС 6-13; АКО 25-100; АОМ 13-50; ДГР 0-200; ДГ 25-50	(Протокол розкриття пропозиції від 02.07.2014) 1. ТОВ «ГПК «Антрацитвугілля»; 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» - відхилена; 3. ТОВ «ТД «Світ СР»; 4. ПАТ «Вінниця облпаливо» - переможець	ТОВ «Тепло-Холдинг»; ТОВ «Енергооснова»	На адресу Комітету з конкурсних торгів Заявника 2 надходять листи: 1. ТОВ «Тепло-Холдинг» від 02.07.2014 № 4 щодо відмови від гарантійного листа на поставку вугілля марки ДГ 25-50 для ТОВ «ТД «Світ СР»; 2. ТОВ «Енергооснова» листом від 02.07.2014 № 02/07/14-01 відмовляється від гарантійних зобов'язань для ТОВ «ТД «Світ СР». Листом від 04.07.2014 № 20 Заявник 2 звернувся до ТОВ «ТД «Світ СР» щодо роз'яснення ситуації. ТОВ «ТД «Світ СР» листом від 04.07.2014 № 1-1 повідомив, зокрема, що відмова від гарантійних листів третіми особами (ТОВ «Тепло-Холдинг» та ТОВ «Енергооснова») не може свідчити про бажання учасника відкликати свою пропозицію конкурсних торгів.	

Заявник 3	233622	103(846) від 30.12.2013	АОМ 13-50; АМ 13-25; ДГР 0-200; ДГ 13-25	(Протокол розкриття пропозиції від 30.01.2014)	ТОВ «ТД «Світ СР»	Скарга від 28.01.2014 № 2801/8-1 (зарєєстрованою в Комітеті 28 січня 2014 року за № 8-20/210-ДЗ) щодо порушення порядку проведення процедури закупівлі: 1. Заявником 3 укладено договір про надання юридичних, консультативних та інформаційних послуг з консультантом торгів, оплата яких може здійснюватися учасником-переможцем Процедури закупівлі у розмірі 10 тис.грн. Предметом закупівлі є вугілля, а не витрати, пов'язані з наданням Заявнику 3 третьою стороною юридичних послуг, вказані витрати не можуть бути включені до документації конкурсних торгів - внести відповідні зміни; 2. Відповідно до ДКТ учасником надається оригінал гарантійного листа щодо надання безпосереднім виробником (або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем) певної марки вугілля, що є предметом закупівлі, гарантій стосовно відвантаження учаснику такого вугілля. Даний гарантійний лист має бути адресований на ім'я Заявника 3 та обов'язково містити інформацію про марку, кількість та якісні показники вугілля. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист - зазначена вимога обмежує коло учасників - внести зміни.	Рішення Комітету від 29.01.2014 № 104-р/пк-ск: призупинити процедуру закупівлі. Рішення Комітету від 26.02.2014 № 238-р/пк-ск: Заявника 3 внести зміни до документації конкурсних торгів
			Зміна документації (29.05.2014) АОМ 13-50; АМ 13-25; ДГР 0-200; ДГЖАКОМ 13-100	(Протокол розкриття пропозиції від 06.06.2014; Акцепт від 10.06.2014) 1. ТОВ «ГПК «Енергопеспектива»; 2. ТОВ «ТД «Світ СР»; 3. ПАТ «Вінниця облпаливо» - переможець	ТОВ «ТД «Світ СР»	Скарга від 17.06.2014 № 1706/8-1 (зарєєстрованою в Комітеті 18 червня 2014 року за № 8-20/1345-ДЗ) щодо порушення Заявником 3 порядку проведення процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. У Скарзі повідомляється, що ТОВ «Енергооснова» листами від 05.06.2014 № 05/06/14-05 та № 05/06/14-07 відмовляється від гарантійних листів на поставку кам'яного вугілля для ТОВ «ГПК «Енергопеспектива» та ТОВ «ТД «Світ СР» відповідно. (ТОВ «Енергооснова» листом від 02.06.2014 № 1 гарантувало поставку вугілля кам'яного марки АОМ 13-50 для ТОВ «ТД «Світ СР» та листом від 02.06.2014 № 02/06/14-01 гарантувало поставку вугілля кам'яного марок ДГР 0-200, АМ 13-25 та АОМ 13-50 для ТОВ «ГПК «Енергопеспектива»).	Рішення Комітету від 17.07.2014 № 796-р/пк-ск: Відмовити ТОВ «ТД «Світ СР» у задоволенні його скарги.

Аналіз скарг на незаконні дії комітету з конкурсних торгів

№	Скаржник	Зареєстровано в Комітеті	Учасники	Переможець	Рішення Комітету
1	ТОВ «ТД «Світ СР»	від 29.01.2013 № 8-20/260 ДЗ	1. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 2. ПП «Углесорт». 3. Скаржник . 4. ПрАТ «Вінницяоблпаливо»	ПрАТ «Вінницяоблпаливо»	від 11.02.2013 № 159-р/пк-ск (відмовити)
2	ТОВ «ТД «Світ СР»	від 14.05.2014 № 8-20/1033 ДЗ	1. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 2. Скаржник . 3. ТОВ «ГП «Антрацит вугілля». 4. ПрАТ «Вінницяоблпаливо»	ПрАТ «Вінницяоблпаливо»	від 30.05.2014 № 588-р/пк-ск (відмовити)
3	ТОВ «ТД «Світ СР»	від 06.06.2014 № 2-20/1269 ДЗ	1. Скаржник ; 2. ТОВ «Житомироблпаливо». 3. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «Житомироблпаливо»	від 08.07.2014 № 747-р/пк-ск (відмовити)
4	ТОВ «ТД «Світ СР»	від 06.06.2014 № 8-20/1249 ДЗ	1. ТОВ «Вуглеторфзбагачення». 2. ПП «Оланд-Партнер». 3. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 4. ТОВ «Захід-Еко». 5. Скаржник	ПП «Оланд-Партнер»	від 08.07.2014 № 748-р/пк-ск (відмовити)
5	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	від 12.11.2013 № 8-20/3475 ДЗ	1. ТОВ ВП «ЗВЗ». 2. ТОВ «Галич сервіс автотранс». 3. ТОВ «Вербена». 4. Скаржник . 5. ПП «Сузір'я». 6. ТОВ «ТД «Світ СР». 7. ТОВ «Індустріальна паливна компанія»	ТОВ ВП «ЗВЗ»	від 10.12.2013 № 1981-р/пк-ск (відмовити)

**Результати аналізу офіційного загальнодержавного веб-порталу «Державні закупівлі»
за кодом за ДК - 05.10.01, вугілля кам'яне**

№	Замовник; № оголошення; № ВДЗ	Учасники	Переможець
1	Відділ освіти Жидачівської РДА Львівської обл.; № 007274; № 4(747), 14.01.2013	1. ТОВ ТД «Світ СР». 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
2	Відділ освіти Самбірської РДА Львівської обл.; № 117680; № 34(777), 29.04.2013	1. ТОВ «ТД «Світ СР». 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 3. ТОВ «Вербена»	ТОВ «ТД «Світ СР»
3	В/ч 1471; № 146133; № 53(796), 08.07.2013	1. ТОВ «ТД «Світ СР» (лоти 1 - 5). 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» (лоти 1 - 5)	ТОВ «ТД «Світ СР» (лот 2). 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» (лоти 1, 3 - 5)
4	Відділ освіти Тячівської РДА Закарпатської обл.; № 134481; № 45(788), 10.06.2013	1. ТОВ «ТД «Світ СР». 2. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
5	Відділ освіти Збаразької РДА Тернопільської обл.; № 122291; № 4(20.05.2014), 20.05.2014	1. ПП «Сузір'я». 2. ПАТ «Вінницяоблпаливо». 3. ТОВ «Артемас-ХХІ». 4. ТОВ «Вуглеторфзбагачення». 5. ПФ «Лінком». 6. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 7. ТОВ «ТД «Світ СР»	1. ПФ «Лінком» (лот 1). 2. ТОВ «ТД «Світ СР» (лот 2)
6	Відділ освіти Могілів-Подільської РДА Вінницької обл.; № 085377; № 22/1(868/1), 17.03.2014	1. ПП «Камтопсервіс». 2. ТОВ «ТД «Світ СР». 3. ПАТ «Вінницяоблпаливо»	ТОВ «ТД «Світ СР»
7	Відділ освіти Мостиської РДА Львівської обл.; № 180981; № 114(24.10.2014), 24.10.2014	1. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 2. ТОВ «Тепло- Холдинг»	ТОВ «Тепло-Холдинг»
8	Комунальне підприємство «Бершадське ЖКГ» Вінницької обл.; № 174522; № 103(09.10.2014), 09.10.2014	1. ТОВ «Тепло- Холдинг». 2. ТОВ «Вуглеторфзбагачення»	ТОВ «Тепло-Холдинг»
9	Відділ освіти Мостиської РДА Львівської обл.; № 126386; № 44(890), 02.06.2014	1. ПП «Оланд-Партнер». 2. ПП «Мегалокс». 3. ТОВ «Вуглеторфзбагачення». 4. ТОВ ТД «Світ СР». 5. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»

10	Управління освіти, молоді та спорту Старокостянтинівської РДА Хмельницької обл.; № 188257; № 125(10.11.2014), 10.11.2014	1. ТОВ «Артемас-ХХІ». 2. ТОВ «Вуглеторфзбагачення». 3. ПП «Надра-Ресурс». 4. ТОВ «ГПК «Енергоперспектива». 5. ТОВ ТД «Світ СР»	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
11	Управління освіти, молоді та спорту Долинської РДА Івано-Франківської обл.; № 178264; № 79(822), 07.10.2013	1. ТОВ «Енергооснова». 2. ТОВ ТД «Світ СР»	ТОВ «Енергооснова»
12	Відділ освіти, молоді та спорту Славутської РДА Хмельницької обл.; № 124256; № 42(888), 26.05.2014	1. ТОВ «Альтер Груп». 2. ТОВ «Вуглеторфзбагачення». 3. ТОВ «ГЗФ «Центральна». 4. ТОВ «ТД «Світ СР». 5. ФОП Лопатніков Ю.В.. 6. ТОВ «Енергооснова»	ТОВ «Енергооснова»

Технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі за Заявами 1, 2 та 3

Найменування (марка вугілля, фракція)	Од. виміру	Заява 1, кількість		Заява 2, кількість	Заява 3, кількість
		Лот 1	Лот 2		
Вугілля кам'яне марки ДГ 13-100	тонна	389	0,5	-	-
Вугілля кам'яне марки АМ 13-25	тонна	389	0,49	475	190
Вугілля кам'яне марки АС 6-13	тонна	-	-	120	-
Вугілля кам'яне марки АКО 25-100	тонна	-	-	500	-
Вугілля кам'яне марки АОМ 13-50	тонна	-	-	100	276
Вугілля кам'яне марки ДГР 0-200	тонна	-	-	195	90
Вугілля кам'яне марки ДГ 25-50	тонна	-	-	56	-
Вугілля кам'яне марки ДГЖАКОМ, 13-100	тонна	-	-	-	76

Додаток 8
до рішення
Антимонопольного комітету України
09.08.2016 № 364-р

**Результати аналізу офіційного загальнодержавного веб-порталу «Державні закупівлі» про участь
ТОВ «ТД «Світ СР» і ТОВ «ГПК «Енергоперспектива» в інших процедурах закупівель
за кодом ДК-016:20110 - 05.10.1, вугілля кам'яне**

№	Замовник; № оголошення; № ВДЗ	Протокол розкриття пропозиції конкурсних торгів	Марки вугілля	Переможець
1	Відділ освіти Новоград-Волинської РДА Житомирської обл.; № 100116; ВДЗ № 30 (876) від 14.04.2014	№ 24 від 23.05.2014	АМ 13-25	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
2	Немирівська центральна районна лікарня Вінницької обл.; № 141031; ВДЗ №36(07.07.2014) від 07.07.2014	№ 17 від 05.08.2014	ДГР 0-200	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
3	Відділ освіти Вінницької РДА; № 149685; ВДЗ № 53(30.07.2014) від 30.07.2014	б/н від 17.10.2014	ДГР 0-200	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
4	Управління освіти, молоді та спорту Староконстянтинівської РДА Хмельницької обл.; № 164535; ВДЗ № 83(11.09.2014) від 11.09.2014	б/н від 10.10.2014	ДГР 0-200; АМ 13-25	ТОВ «ГПК «Енергоперспектива»
5	Військова частина 3027; № 170380; ВДЗ № 95(29.09.2014) від 29.09.2014	№ 22 від 27.11.2014	ДГ 13-100	ТОВ «ТД «Світ СР»