



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 червня 2016 р.

Київ

№ 296-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/85-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю ««Епіцентр К» (далі – ТОВ «Епіцентр К») (м. Київ) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька аграрно-промислова група» (далі – ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група») (м. Немирів, Вінницька обл.) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 06.06.2016 № 24-26.13/85-16/211-спр,

ВСТАНОВИВ:

За інформацією заявників, наданою в листі від 11.04.2016 № 11/04/16-4 (zareestrovaniy u Komiteti 13.04.2016 za № 8-24/3420), 11.04.2016 ТОВ «Епіцентр К» придбало частку в статутному капіталі ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

За наявною інформацією, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2015 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції закону, що діяла на момент подання заяви).

Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

До Антимонопольного комітету України заява уповноважених представників ТОВ «Епіцентр К» і ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група» про надання дозволу

ТОВ «Епіцентр К» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 31.03.2016, тобто перед здійсненням концентрації, але до прийняття Комітетом рішення щодо заявленої концентрації.

Отже, дії ТОВ «Епіцентр К», які полягають у придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до наданої заявником інформації:

на момент здійснення концентрації та на момент подання заяви:

ТОВ «Епіцентр К» здійснювало діяльність із реалізації будівельно-господарських матеріалів і було пов'язане відносинами контролю із:

суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які не здійснювали господарської діяльності на спільних або суміжних ринках відносно задіяних ринків заявленої концентрації:

фізичними особами – громадянами України;

ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група» не здійснювало господарської діяльності на території України та було пов'язане відносинами контролю із:

суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність з: вирощування та оптової реалізації зернових, технічних та олійних культур; реалізації сирого молока, свиней живих та великої рогатої худоби і надання послуг щодо складування, зберігання і допоміжних послуг щодо транспортування (послуг елеватора) у територіальних межах Вінницької області;

після здійснення концентрації між ТОВ «Епіцентр К» і ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група» разом із підконтрольними їм суб'єктами господарювання виникли відносини контролю. Інших змін у відносинах контролю учасників концентрації не відбулось;

учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання, крім зазначених.

Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Листом від 13 травня 2016 року № 13/05/16-1 (zareestrovanim y Komiteti 16.05.2016 za № 8-01/4385) уповноважений представник ТОВ «Епіцентр К» і ТОВ «Вінницька аграрно-промислова група» на розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.05.2016 № 03/122-р про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції повідомив:

«фактичне здійснення концентрації до отримання відповідного дозволу АМК обумовлено необхідністю терміново розпочинати посівну кампанію, що вимагає відповідного фінансування на її здійснення з боку Набувача».

У відповідь на подання з попередніми висновками від 06.06.2016 № 24-26.13/85-16/211-спр уповноважений представник ТОВ «Епіцентр К» листом від 13 червня 2016 року № 13/06/16-4 (zareestrovaniy y Komiteti 13.06.2016 za № 8-01/5442) повідомив, що погоджується з висновками Комітету, зазначеними в поданні.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід (виручка) ТОВ «Епіцентр К» від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2015 рік становить 22 706 526 000 грн.

При визначенні розміру штрафу за вчинення ТОВ «Епіцентр К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховується, що товариство звернулось із заявою про надання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 42 і 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» (м. Київ, податковий номер 32490244) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька аграрно-промислова група» (м. Немирів, Вінницька обл., податковий номер 36604325), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька аграрно-промислова група», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий –
заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

А. БОБК