



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 червня 2016 р.

Київ

№ 295-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 01.06.2016 № 24-26.13/80-16/203-спр у справі № 24-26.13/80-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «Krockella s.r.o.» (м. Братислава, Словаччина) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.» (м. Амстердам, Нідерланди), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до інформації, наданої компаніями «Krockella s.r.o.» та «EMF Holding 4 B.V.» 03 березня 2016 року, компанія «Krockella s.r.o.» придбала 100 відсотків акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.». Згідно з витягом з торгового реєстру Нідерландської торгової палати перехід акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.» відбувся 03 березня 2016 року.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, придбання акцій (часток, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2015 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення концентрації).

Тому зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу компанії «Krockella s.r.o.» на придбання акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, була надіслана 04 квітня 2016 року за № 1040 (zareestrovana в Комітеті 05.04.2016 за № 15-01/163-EKк), тобто вже після здійснення зазначеної концентрації.

Отже, дії компанії «Krockella s.r.o.» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до інформації заявників на момент здійснення концентрації:

компанія «EMF Holding 4 B.V.» здійснює діяльність з управління корпоративними правами компанії «Empik Media & Fashion S.A.», яка здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю (перелік яких надано в матеріалах заяви), що утворюють Групу EM&F;

Група EM&F здійснює діяльність з реалізації книг, фільмів, музики, ігор, подарунків, елементів дизайну інтер'єру, гаджетів, електронних книг, видання копій друкованих книг з широким асортиментом (сучасної літератури, альбомів, книг для самодопомоги та книг в аудіоформатах) тощо;

на території України Група EM&F здійснює діяльність лише через суб'єкта господарювання – резидента України, який здійснює діяльність із роздрібною реалізації дитячих товарів (одягу, іграшок);

компанія «EMF Holding 4 B.V.» пов'язана відносинами контролю із:

суб'єктом господарювання – нерезидентом України, відносини контролю з яким були припинені; та

компанією «Penta Investments Limited», яка здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю (перелік яких надано в матеріалах заяви), що утворюють Групу Penta, яка здійснює діяльність з довгострокових інвестицій (у компанії, нерухомість тощо);

на території України Група Penta здійснює діяльність через суб'єкта господарювання – нерезидента України, який здійснював діяльність у 2014 – першому півріччі 2015 року з реалізації заморожених продуктів (картоплі фрі, піци та заморожених овочів);

також до Групи Penta входить суб'єкт господарювання – резидент України, який не здійснює діяльності з виробництва, придбання і реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

компанія «Krockella s.r.o.» здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю (перелік яких надано в матеріалах заяви), що утворюють Групу Покупця, яка не здійснює господарської діяльності на території України;

відносини контролю компанії «Krockella s.r.o.» на цей час не змінились;

учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

На подання з попередніми висновками у справі № 24-26.13/80-16 компанія «Krockella s.r.o.» листом від 10.06.2016 № 1153 повідомила, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону

накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Оскільки дохід (виручка) за останній звітний рік у компанії «Krockella s.r.o.» відсутній, то згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Krockella s.r.o.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що:

компанія «Krockella s.r.o.» співпрацювала під час розгляду справи з Антимонопольним комітетом України, що сприяло з'ясуванню обставин справи;

компанія «Krockella s.r.o.» звернулась із заявою про надання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Krockella s.r.o.» (м. Братислава, Словаччина) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.» (м. Амстердам, Нідерланди), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на компанію «Krockella s.r.o.» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Krockella s.r.o.» на придбання акцій компанії «EMF Holding 4 B.V.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий –
заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

А. BOBK