



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

11 травня 2016 р.

Київ

№ 225-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/128-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції спільним українсько-польським підприємством товариством з обмеженою відповідальністю «ЕТРУС» (далі – ТОВ «ЕТРУС», Відповідач) (вул. Львівська, 11, м. Дубляни, Львівська обл., код ЄДРПОУ 23270759) та подання з попередніми висновками від 23.11.2015 № 127-26.13/164-14/432-спр,

### ВСТАНОВИВ:

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається справа № 127-26.4/164-14, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «ЕТРУС» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

З метою всебічного, повного й об'єктивного з'ясування дійсних обставин справи, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» ТОВ «ЕТРУС» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 17.08.2015 № 127-26/09-8621 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 14 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів Вимоги.

Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509974538 Вимога отримана уповноваженою особою ТОВ «ЕТРУС» Данилюк Р.І. 26.08.2015. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадає на 09.09.2015.

Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЕТРУС» листом від 27.08.2015 № 99, Вимогу отримала Данилюк Р.І., що працює на посаді бухгалтера та є особою, уповноваженою на отримання поштової кореспонденції від Комітету згідно з дорученням генерального директора ТОВ «ЕТРУС» від 26.08.2015 № 4.

У встановлений державним уповноваженим Комітету строк ТОВ «ЕТРУС» не надало Комітету інформації на Вимогу. ТОВ «ЕТРУС» не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.

Листом від 22.09.2015 № 42 (zareestrovanim у Комітеті 29.09.2015 за № 8-01/8696), ТОВ «ЕТРУС» надало інформацію на Вимогу, однак поза межами строку, визначеного державним уповноваженим Комітетом.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітет є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітет має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «ЕТРУС» з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.08.2015 № 127-26/09-8621 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону органи Комітету накладають штраф на суб'єкта господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

На подання з попередніми висновками від 23.11.2015 № 127-26.13/164-14/432-спр ТОВ «ЕТРУС» листом від 15.12.2015 № 66 повідомило, що у зв'язку з погіршенням фінансового становища, ТОВ «ЕТРУС» з 17.08.2015 по 20.09.2015 року

призупинило виробництво безалкогольних напоїв усіх видів та дозволило працівникам не виходити на роботу. Водночас, особа уповноважена на отримання пошти, зважаючи на те, що вона не кожного дня була присутня на робочому місці, не повідомила вчасно керівника ТОВ «ЕТРУС» та відповідальну особу про надходження Вимоги, що і призвело до пропуску строку надання відповіді.

Зазначене не звільняє суб'єкта господарювання від відповідальності за вчинене порушення.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток дохід (виручка) ТОВ «ЕТРУС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить 14 433 946 (чотирнадцять мільйонів чотириста тридцять три тисячі дев'яност сорок шість) гривень.

Під час визначення розміру штрафу була врахована співпраця ТОВ «ЕТРУС» у ході розгляду справи з органами Комітету (інформація на Вимогу була надана).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що спільне українсько-польське підприємство товариство з обмеженою відповідальністю «ЕТРУС» (ідентифікаційний код 23270759) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.08.2015 № 127-26/09-8621 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на спільне українсько-польське підприємство товариство з обмеженою відповідальністю «ЕТРУС» штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ