



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 березня 2016 р.

Київ

№ 184-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/9-15 про порушення приватним підприємством «Одесрембуд №3» (ідентифікаційний код 34995238) і товариством з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельною фірмою «Рембуд» (ідентифікаційний код 32971938) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 19.02.2015 № 20-26.13/9-15/59-спр,

ВСТАНОВИВ:

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 24/5(767/5) від 26.03.2013 Департаментом капітального будівництва Одеської облдержадміністрації опубліковане оголошення № 102052 про проведення процедури закупівлі робіт по об'єкту «Реконструкція діючого стадіону в с. Зоря по вул. 28 червня 96-А Саратського району Одеської області» (далі – Торги 1). Інформація про проведення Торгів 1 також була оприлюднена в міжнародному виданні – номер оголошення: 005444, номер бюлетеня: 15 (141) від 09.04.2013.

Процедура закупівлі: відкриті торги. Джерело фінансування закупівлі: кошти місцевих бюджетів. Строк виконання робіт: з дати укладення договору про закупівлю до грудня 2014 року.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 26.04.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 26.04.2013 о 12.00.

На Торги 1 пропозиції подали два учасники:

- приватне підприємство «Одесрембуд №3» (далі – ПП «Одесрембуд №3») (місцезнаходження: пр. М. Жукова, 3, кв. 90, м. Одеса);

- товариство з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельна фірма «Рембуд» (далі – ТОВ РБФ «Рембуд») (місцезнаходження: вул. Куйбишева, 16/18, м.Одеса),

з ціновими пропозиціями:

1. ПП «Одесрембуд №3»	Ціна	10 057 753, 00 грн з ПДВ
2. ТОВ РБФ «Рембуд»	Ціна	10 018 556,92 грн з ПДВ

Відхилених пропозицій конкурсних торгів не було.

За результатами оцінки пропозицій Торгів 1 замовником 26.04.2013 акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ РБФ «Рембуд», з яким 17.05.2013 укладено договір на загальну суму 10 018 556,92 грн з ПДВ.

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 30/3 (773/3) від 16.04.2013 Департаментом капітального будівництва Одеської облдержадміністрації опубліковане оголошення № 115513 про проведення процедури закупівлі робіт по об'єкту «Капітальний ремонт стадіону ДЮСШ в м. Біляївка Одеської області» (далі – Торги 2). Інформація про проведення Торгів 2 також була оприлюднена в міжнародному виданні – номер оголошення: 006312; номер бюлетеня: 18(144) від 30.04.2013.

Процедура закупівлі: відкриті торги. Джерело фінансування закупівлі: місцевий бюджет. Строк виконання робіт: з дати укладення договору про закупівлю до грудня 2014 року.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.05.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.05.2013 о 12.00.

На Торги 2 пропозиції подали два учасники:

- ПП «Одесрембуд №3»;

- ТОВ РБФ «Рембуд»;

з ціновими пропозиціями:

1	ПП «Одесрембуд №3»	Ціна	11 245 050, 00 грн з ПДВ
2	ТОВ РБФ «Рембуд»	Ціна	11 252 269, 00 грн з ПДВ

За результатами оцінки пропозицій Торгів 2 замовником 29.05.2013 акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП «Одесрембуд №3», з яким 17.06.2013 укладено договір на загальну суму 11 245 050,00 грн з ПДВ.

У складі своїх пропозицій на Торги 1 і Торги 2 ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» (далі – Учасники) надали документи, що стосуються державної реєстрації юридичних осіб.

Відповідно до Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи серії А01 № 170035 ПП «Одесрембуд №3» зареєстровано 07.03.2007 (номер запису 1 556 102 0000 026491). У довідці з ЄДРПОУ АА № 727922 ПП «Одесрембуд №3» зазначено, зокрема, вид діяльності за КВЕД – 2010: 41.20 будівництво житлових і нежитлових будівель. Згідно зі Статутом ПП «Одесрембуд №3» створено з метою отримання прибутку шляхом здійснення комерційної діяльності.

Отже, у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Одесрембуд №3» є суб'єктом господарювання.

ПП «Одесрембуд №3» отримало ліцензію Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області серії АД № 072463 на здійснення господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком). Строк дії ліцензії: з 11.09.2012 по 11.09.2017.

Згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ТОВ РБФ «Рембуд» зареєстроване 22.04.2004 (номер запису 1 556 120 0000 030230). У довідці з ЄДРПОУ АА № 497671 ТОВ РБФ «Рембуд» зазначено, зокрема, вид діяльності за КВЕД: 45.21.1 будівництво будівель. Згідно зі Статутом ТОВ РБФ «Рембуд» створено з метою отримання прибутку шляхом здійснення комерційної діяльності.

Отже, у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ РБФ «Рембуд» є суб'єктом господарювання.

ТОВ РБФ «Рембуд» отримало ліцензію Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області серії АВ № 489408 на здійснення господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком). Строк дії ліцензії: з 28.10.2009 по 28.10.2014.

Аналіз матеріалів Торгів 1 і Торгів 2 засвідчив, що ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» узгодили між собою умови участі у Торгах 1 і Торгах 2. Зазначене підтверджується наступним.

1. Листом від 01.04.2014 № 65/3/1-1469нт Управління Служби безпеки України в Одеській області надало висновки Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України стосовно проведеного почерковознавчого дослідження.

Так, у висновку від 27.03.2014 № 81, наданому за матеріалами документів Торгів 1, зазначено, що рукописні записи «Згідно з оригіналом директор Петриков О.О.» у томі № 1 пропозицій конкурсних торгів ПП «Одесрембуд №3» виконані тією самою особою, яка виконала рукописні записи «Згідно з оригіналом директор Елістратов С.В.» у томі № 5 пропозицій конкурсних торгів ТОВ РБФ «Рембуд».

У висновку від 28.03.2014 № 82, наданому за матеріалами документів Торгів 2, зазначено, що рукописні записи «Згідно з оригіналом директор Петриков О.О.» у томі № 1 пропозицій конкурсних торгів ПП «Одесрембуд №3» виконані тією самою особою, яка виконала рукописні записи «Згідно з оригіналом директор Елістратов С.В.» у томі № 1 пропозицій конкурсних торгів ТОВ РБФ «Рембуд».

Отже, копії документів, поданих ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» у складі своїх пропозицій на Торги 1, завірялися однією особою.

Так само копії документів, поданих ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» у складі своїх пропозицій на Торги 2, завірялися однією особою.

Зазначене свідчить про обізнаність Учасників щодо змісту пропозицій один одного.

2. Згідно з пунктом 6 розділу III документації Торгів 1 і Торгів 2 учасники мали подати документи, які підтверджують, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

Відповідно до зазначених вимог ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» у складі своїх пропозицій надали на Торги 1 інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, отримані ними в один день за послідовними вихідними номерами:

на Торги 1 – довідки від 22.04.2013:

- ПП «Одесрембуд №3» – № 10-7004;
- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 10-7005

(довідки сформовані з різницею у 2 хвилини);

на Торги 2 – довідки від 24.05.2013:

- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 10-8472;
- ПП «Одесрембуд №3» - № 10-8473

(довідки сформовані з різницею у 3 хвилини).

Листом від 19.02.2014 № 3785/04-26 (вх. № 11-02/687 від 24.02.2014) Головне управління юстиції в Одеській області надало інформацію щодо запитів Учасників на отримання цих довідок. Так, ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» надали запити щодо отримання вищенаведених довідок, які були зареєстровані Головним управлінням юстиції в Одеській області в один день за послідовними (та майже послідовними) вхідними номерами, при цьому запити на отримання довідок зареєстровані Учасниками в один день за послідовними вихідними номерами, а саме:

на Торги 1: запити від 10.04.2013:

- ПП «Одесрембуд №3» – № 9657-10-30 (вих. № 1 від 10.04.2013);
- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 9655-10-30 (вих. № 2 від 10.04.2013);

на Торги 2: запити від 24.05.2013:

- ПП «Одесрембуд №3» – № 13490-10-30 (вих. № 4 від 15.05.2013);
- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 13489-10-30 (вих. № 3 від 15.05.2013).

3. Відповідно до вимог документації Торгів 1 і Торгів 2 замовника Учасники надали витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (далі – Витяги).

На Торги 1 Учасники надали Витяги, сформовані:

- ПП «Одесрембуд №3» – 27.03.2013 (на трьох аркушах);
- ТОВ РБФ «Рембуд» – 16.04.2013 (на трьох аркушах).

Відповідно до пункту 1 наказу Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва від 20 жовтня 2005 року № 99, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 лютого 2006 року за № 165/12039, розмір плати за одержання витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців становить три неоподатковуваних мінімуми доходів громадян. За кожний аркуш інформації на бланку встановленого зразка справляється плата в розмірі 20 відсотків одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян.

Листом від 21.02.2014 № 128-1179/128-2169-18 (вх. № 09-02/720 від 26.02.2014) Відділ державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців надав копії документів, на підставі яких видавалися зазначені витяги, а саме: запитів про надання витягів та платіжних документів про сплату реєстраційного збору.

Так, для отримання Витягів на Торги 1 Учасниками були подані запити:

- ПП «Одесрембуд №3» – 27.03.2013, підписаний Ларіним Дмитром Олександровичем, вхідний номер запиту 16168457 від 27.03.2013;
- ТОВ РБФ «Рембуд» – від 16.04.2013, підписаний Кузьміною Надією Василівною, вхідний номер запиту 16308401 від 16.04.2013.

Відповідно до квитанцій:

- № 1282.19.12 (за запитом ПП «Одесрембуд №3» від 27.03.2013), оплата в розмірі 61,20 грн за отримання Витягу була здійснена у філії «ЮЖНЕ ГОЛОВНЕ РЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – філія Южне ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК») (м. Одеса, вул. Щорса, 125/1) 15.03.2013 о 16 год. 36 хв. з розрахункового рахунку 7777*****1058;
- № 1282.26.4 (за запитом ТОВ РБФ «Рембуд» від 16.04.2013) оплата в розмірі 61,20 грн за отримання Витягу була здійснена 11.04.2013 о 16 год. 48 хв. також у філії Южне ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» з розрахункового рахунку 7777*****1058.

За інформацією ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 09.07.2015, вх. № 11-20/5800), оплата за квитанціями № 1282.19.12 і № 1282.26.4 здійснювалась у готівковій формі з використанням технічного касового рахунку 7777*****1058, який використовується касирами виключно для проведення касових операцій.

Виходячи з наведеного, оплата за отримання Витягів обох Учасників для Торгів 1 була здійснена в одній і тій самій банківській установі, в одній і тій самій касі майже одночасно.

На Торги 2 Учасники надали Витяги, сформовані:

- ТОВ РБФ «Рембуд» – 20.05.2013 об 11 год. 31 хв. 21 сек. (підписаний державним реєстратором Чернега О.В.);
- ПП «Одесрембуд №3» – 20.05.2013 об 11 год. 33 хв. 51 сек. (підписаний державним реєстратором Чернега О.В.).

Отже, Витяги обох Учасників були отримані в один день в одного державного реєстратора з різницею у дві хвилини – спочатку Витяг ТОВ РБФ «Рембуд», потім – Витяг ПП «Одесрембуд №3».

Головне управління пенсійного фонду України в Одеській області листом від 26.03.2014 № 3206/08 надало інформацію щодо переліку працівників ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» за період, зокрема, з 01.07.2012 по 28.02.2014.

Так, Ларін Дмитро Олександрович (який підписував і подавав запит на отримання Витягу ПП «Одесрембуд №3» для Торгів 1) не зазначений ні як працівник ПП «Одесрембуд №3», ні як працівник ТОВ РБФ «Рембуд». При цьому Кузьміна Надія Василівна, яка підписувала й подавала запити на отримання Витягів щодо ТОВ РБФ «Рембуд» (для Торгів 1 і Торгів 2) і ПП «Одесрембуд №3» (для Торгів 2), є працівником ТОВ РБФ «Рембуд».

Отже, Витяг ПП «Одесрембуд №3», який був поданий у складі пропозиції ПП «Одесрембуд №3» на Торги 2, отримував працівник іншого учасника Торгів 2 – ТОВ РБФ «Рембуд».

Відповідно до квитанцій:

- № 1282.32.9 (для отримання Витягу ПП «Одесрембуд №3», яка додавалася до запиту ТОВ РБФ «Рембуд» від 20.05.2012, підписаного Кузьміною Надією Василівною, вхідний номер запиту 16475322 від 20.05.2013), оплата в розмірі 61,20 грн за отримання Витягу була здійснена 20.05.2013 о 16 год. 21 хв. у філії Южне ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» з розрахункового рахунку 4405*****2958;

- № 1282.32.10 (для отримання Витягу ТОВ РБФ «Рембуд», яка додавалася до запиту ТОВ РБФ «Рембуд» від 20.05.2012, підписаного Кузьміною Надією Василівною, вхідний номер запиту 16475348 від 20.05.2013), оплата в розмірі 61,20 грн за отримання Витягу була здійснена 20.05.2013 о 16 год. 21 хв. у філії Южне ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» з розрахункового рахунку 4405*****2958.

За інформацією ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 09.07.2015, вх. № 11-20/5800), оплата за квитанціями № 1282.32.9 і № 1282.32.10 була здійснена з одного й того ж розрахункового рахунку.

При цьому зазначену оплату Учасники здійснили одночасно.

Наведене свідчить про обмін інформацією між Учасниками під час підготовки та участі в Торгах 1 і Торгах 2.

4. Відповідно до платіжного доручення № 482 від 25.04.2013 ПП «Одесрембуд №3» здійснило перерахунок забезпечення конкурсних Торгів 1 у розмірі 100 000,00 грн з ПДВ зі свого розрахункового рахунку № 26004060900605 в Южному ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» МФО 328704 (проведено банком 25.04.2013 о 17 год. 09 хв. 00 сек.).

Відповідно до платіжного доручення № 500 від 24.05.2013 (проведено банком 24.05.2013 о 14 год. 06 хв. 00 сек.) ПП «Одесрембуд №3» здійснило перерахунок забезпечення конкурсних Торгів 2 у розмірі 100 000,00 грн з ПДВ з того ж рахунку.

Отже, ПП «Одесрембуд №3» має відкриті розрахункові рахунки в Южному ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК».

Відповідно до платіжного доручення № 227 від 24.04.2013 (проведено банком 24.04.2013) ТОВ РБФ «Рембуд» здійснило перерахунок забезпечення конкурсних Торгів 1 у розмірі 100 000,00 грн з ПДВ зі свого розрахункового рахунку № 26007010363856 в ПАТ «Укрсоцбанк» МФО 300023.

Згідно з платіжним дорученням № 278 від 24.05.2013 (проведено банком 24.05.2013) ТОВ РБФ «Рембуд» здійснило перерахунок забезпечення конкурсних Торгів 1 у розмірі 110 000,00 грн з ПДВ з того ж рахунку.

Вищенаведені банківські реквізити зазначені Учасниками й у своїх довідках про підприємство.

При цьому інформація щодо наявності у ТОВ РБФ «Рембуд» відкритого розрахункового рахунку в Южному ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» в пропозиціях Торгів 1 і Торгів 2 відсутня.

У складі своїх пропозицій Учасники надали довідки з обслуговуючого банку щодо відкритих рахунків та відсутності заборгованості за кредитами.

Так, на Торги 1 ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» надали довідки ПАТ «Укрсоцбанк» щодо відсутності чинних кредитних договорів та наявності відкритих розрахункових рахунків у національній валюті, отримані ними в один день – 22.04.2013 та з послідовними вихідними номерами:

- ПП «Одесрембуд №3» – № 501.5-07/67-8300;
- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 501.5-07/67-8301.

На Торги 2 ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» надали довідки ПАТ «Укрсоцбанк» (UniCredit Bank TM) щодо відсутності чинних кредитних договорів та наявності відкритих розрахункових рахунків у національній валюті, отримані ними в один день – 21.05.2013 та з послідовними вихідними номерами:

- ПП «Одесрембуд №3» – № 501.5-07/67-10010;
- ТОВ РБФ «Рембуд» – № 501.5-07/67-10011.

Отже, ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» відкрили розрахункові рахунки в одній банківській установі, з якої довідки про відсутність кредитної заборгованості на Торги 1 і Торги 2 отримували в один день та з послідовними вихідними номерами.

Вищезазначене свідчить про обмін інформацією під час участі ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» у Торгах 1 і Торгах 2.

5. Також у складі своїх пропозицій ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» на Торги 1 надали копії виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, сформовані:

- ПП «Одесрембуд №3» – 16.04.2013 об 11 год. 53 хв. 29 сек. (підписаний державним реєстратором Чернега О.В.);
- ТОВ РБФ «Рембуд» – 16.04.2013 об 11 год. 56 хв. 09 сек. (підписаний державним реєстратором Чернега О.В.).

Отже, виписки обох Учасників були отримані в один день в одного державного реєстратора з різницею у дві хвилини – спочатку виписки ПП «Одесрембуд №3», потім – виписки ТОВ РБФ «Рембуд».

У складі своїх пропозицій на Торги 2 Учасники подали копії документів, завірених в один день – 21.05.2013 в одного й того самого приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Корнік Д.А.

ПП «Одесрембуд №3» подало копію Статуту (zareєстровано в реєстрі № 759), Свідоцтва про державну реєстрацію (zareєстровано в реєстрі № 770), свідоцтва № 100345395 НБ № 404670 про реєстрацію платника на додану вартість (zareєстровано в реєстрі № 771), довідки з ЄДРПОУ (zareєстровано в реєстрі № 773), ліцензії на господарську діяльність, пов'язану зі створенням об'єктів архітектури (zareєстровано в реєстрі № 764) та додатку до цієї ліцензії з переліком робіт (zareєстровано в реєстрі № 768).

ТОВ РБФ «Рембуд» подало копію виписки (zareєстровано в реєстрі № 762).

Виходячи з наведеного, зазначені копії завірялися в приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Корнік Д.А. одночасно, після чого надавалися учасникам для формування пропозицій, що свідчить про обмін інформацією та документами між ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд».

6. Крім зазначеного, у складі своїх пропозицій на Торги 1 і Торги 2 Учасники, за встановленою в документації Торгів 1 і Торгів 2 замовником формою, подали довідки щодо наявності обладнання із зазначенням за кожною позицією чи є певне обладнання власним, орендованим або буде придбаним.

Виходячи зі змісту цих довідок, ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» надали інформацію про одне й те саме обладнання.

Так, у довідці на Торги 2 ТОВ РБФ «Рембуд» зазначило 14 одиниць обладнання (з них 3 – власне, решта – з позначкою «буде придбано»), а ПП «Одесрембуд №3» – 10 одиниць (з них 2 – власне, решта – орендоване). При цьому ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» навели перелік практично однакового обладнання, зокрема:

ТОВ РБФ «Рембуд»		ПП «Одесрембуд №3»	
Бульдозер потужністю 59 кВт, Росія (один, стан задовільний)	буде придбано	Бульдозер ДТ 75, потужністю 59 кВт, Росія, 25 років (один, стан задовільний)	орендоване
Бульдозер потужністю 79 кВт, Росія (один, стан задовільний)	буде придбано	Бульдозер Т-130, потужністю 79 кВт, Росія, 25 років (один, стан задовільний)	орендоване
Автогрейдер середнього типу, потужністю 99 кВт, Росія (один, стан задовільний)	буде придбано	Автогрейдер ГС-1, Росія, 35 років (один, стан задовільний)	орендоване

7. Головне управління пенсійного фонду України в Одеській області листом надало інформацію від 26.03.2014 № 3206/08 щодо переліку працівників ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3», зокрема, за період з 01.07.2012 по 28.02.2014.

Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням пенсійного фонду України в Одеській області, у вказаний період, тобто під час підготовки та участі ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» у Торгах 1 і Торгах 2, Оліхнович Олександр Васильович та Семченко Ігор Іванович були одночасно пов'язані трудовими відносинами з обома Учасниками.

8. Документи, подані ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» на Торги 1 і Торги 2, містять однакові помилки, однакові відмінності від форм, наведених у документації конкурсних торгів, спільні риси оформлення тощо.

Відповідно до документації Торгів 1 і Торгів 2 Замовника (пункт 6 розділу III) учасники мали надати, зокрема, довідку, складену в довільній формі, яка повинна містити відомості про підприємство: реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, банківські реквізити), керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів), форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма.

При дотриманні ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» конкурентної поведінки документи, подані у складі пропозицій, мали б відрізнятися один від одного, у тому числі і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей виходячи з того, що кожний із документів (при їх підготовці окремо один від одного, без обміну інформацією) мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи у викладенні змісту.

Проте довідки Учасників містять спільні особливості, які не можуть бути пояснені простим збігом.

Так, у довідках про підприємство в обох Учасників інформацію надано в однаковому порядку, відмінному від запропонованого замовником.

При цьому у ТОВ РБФ «Рембуд» і ПП «Одесрембуд №3» інформацію надано в такому порядку: назва, юридична та фактична адреси, банківські реквізити, телефон, керівництво і форма власності.

Наведене свідчить про обмін інформацією між Учасниками та/або про підготовку документів одним із них.

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в торгах, ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки. Така координація призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів 1 і Торгів 2.

Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб контракти на закупівлю товарів або послуг уклалися з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам конкурсних торгів. Ці завдання також відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та досягнень суб'єктів господарювання.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Отже, під час підготовки та участі в Торгах 1 і Торгах 2 ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- робіт по об'єкту «Реконструкція діючого стадіону в с. Зоря по вул. 28 червня 96-А Саратського району Одеської області» [оголошення № 102052 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 26.03.2013 № 24/5(767/5)];

- робіт по об'єкту: «Капітальний ремонт стадіону ДЮСШ в м. Біляївка Одеської області» [оголошення № 115513 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.04.2013 № 30/3 (773/3)], проведених Департаментом капітального будівництва Одеської облдержадміністрації.

Листами від 22.02.2016 № 20-26.13/05-1743 і № 20-29/05-1744 копія подання від 19.02.2015 № 20-26.13/9-15/59-спр з попередніми висновками у справі № 20-26.13/9-15 в установленому порядку була надіслана ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» відповідно.

ТОВ РБФ «Рембуд» не отримало лист від 22.02.2016 № 20-26.13/05-1744.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про подання від 19.02.2015 № 20-26.13/9-15/59-спр з попередніми висновками у справі № 20-26.13/9-15 була розміщена на офіційному сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі» згідно зі службовою запискою від 21.03.2016 № 20-200/163.

На зазначене подання ПП «Одесрембуд №3» і ТОВ РБФ «Рембуд» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

Листом від 10.03.2016 № 6396/10/22-25-15-03 (вх. № 11-20/2448 від 17.03.2016) Державна податкова інспекція у м. Хмельницькому Головного управління ДФС у Хмельницькій області повідомила, що ТОВ РБФ «Рембуд» не подало податкову декларацію з податку на прибуток за 2015 рік.

Листом від 14.03.2016 № 2949/10/03-18-15-03 Луцька об'єднана державна податкова інспекція Головного управління ДФС у Волинській області повідомила, що ПП «Одесрембуд №3» не подавало податкової та фінансової звітності.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне підприємство «Одесрембуд №3» (ідентифікаційний код 34995238) і товариство з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельна фірма «Рембуд» (ідентифікаційний код 32971938) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт по об'єкту «Реконструкція діючого стадіону в с. Зоря по вул. 28 червня 96-А Саратського району Одеської області» [оголошення № 102052 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від

26.03.2013 № 24/5(767/5)], проведених Департаментом капітального будівництва Одеської обласної державної адміністрації.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Одесрембуд №3» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельну фірму «Рембуд» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Одесрембуд №3» і товариство з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельна фірма «Рембуд» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт по об'єкту: «Капітальний ремонт стадіону ДЮСШ в м.Біляївка Одеської області» [оголошення № 115513 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.04.2013 № 30/3 (773/3)], проведених Департаментом капітального будівництва Одеської обласної державної адміністрації.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 цього рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Одесрембуд №3» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю ремонтно-будівельну фірму «Рембуд» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК