



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 грудня 2015 р.

Київ

№ 673-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 20-26.13/113-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Енергобезпека-комплекс» (далі – ТОВ «Енергобезпека-комплекс», Товариство) (м. Київ, ідентифікаційний код ЄДРПОУ 39092502) та подання з попередніми висновками Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 14 грудня 2015 року № 20-26.13/113-15/472-спр,

ВСТАНОВИВ:

Антимонопольний комітет України здійснює контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення торгів із закупівлі послуг, пов'язаних з особистою безпекою (послуги з охорони об'єктів Дніпропетровського РСП, Одеського РСП та Харківського РСП) [оголошення № 190649 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 13 листопада 2014 року № 128 (13.11.2014)], які проводило Державне підприємство обслуговування повітряного руху України.

У зв'язку із цим, ТОВ «Енергобезпека-комплекс» було надіслано вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18 травня 2015 року № 20-29.3/09-5179 (далі – Вимога), у якій відповідно до статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано в чотирнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та відповідні документи.

Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508812852 Вимога була отримана уповноваженим представником ТОВ «Енергобезпека-комплекс» Халдаєм В.В. 21 травня 2015 року.

Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 4 червня 2015 року.

До Комітету від ТОВ «Енергобезпека-комплекс» надійшов лист від 4 червня 2015 року № 388, у якому Товариство звернулось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.

Комітет листом від 8 липня 2015 року № 20-26.13/02-6871 продовжив строк надання інформації на 10 календарних днів з дня отримання цього листа.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509685013 зазначений лист Комітету був отриманий уповноваженим представником ТОВ «Енергобезпека-комплекс» Притикою 14 липня 2015 року.

Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 24 липня 2015 року.

Листом від 21 липня 2015 року № 474 (вх. № 8-01/6487 від 27 липня 2015 року), який не містив інформації на жоден з пунктів Вимоги, Товариство повідомило Комітет про необхідність продовження терміну надання інформації на Вимогу до 5 серпня 2015 року, у зв'язку з тим, що «...станом на день надання відповіді у ТОВ «Енергобезпека-комплекс» відсутня особа уповноважена на засвідчення копій документів, що витребовуються, та особа, що уповноважена на розпорядження інформацією, що вимагається...». Крім того, Товариство повідомило, що вся інформація та документи, запитані у Вимозі, будуть надані після повернення директора ТОВ «Енергобезпека-комплекс» Халдая Віктора Володимировича зі щорічної основної оплачуваної відпустки строком з 13 липня 2015 року по 5 серпня 2015 року.

Відповідно до штемпеля на конверті, в якому надійшов зазначений лист, поштове відправлення було направлено Товариством до Комітету 25 липня 2015 року.

Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

Комітет не продовжував строк надання інформації за вказаним листом ТОВ «Енергобезпека-комплекс». При цьому Товариство не вжило заходів із забезпечення своєчасного виконання обов'язку, визначеного статтями 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» щодо подання інформації на вимогу органів Антимонопольного комітету у встановлений строк, який виник з 21 травня 2015 року.

Отже, інформації та документів на Вимогу від ТОВ «Енергобезпека-комплекс» у встановлений державним уповноваженим Комітету строк Антимонопольному комітету України не надано.

Разом з тим, розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22 травня 2015 року № 12/103-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/70-15 за ознаками вчинення ТОВ «Енергобезпека-комплекс» і товариством з обмеженою відповідальністю «Агентство безпеки «Легіон» (м. Кіровоград, ідентифікаційний код ЄДРПОУ 35729068) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі

послуг, пов'язаних з особистою безпекою (послуги з охорони об'єктів Дніпропетровського РСП, Одеського РСП та Харківського РСП) [оголошення № 190649 про проведення процедури закупівлі, опубліковане в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 13 листопада 2014 року № 128 (13.11.2014)], які проводило Державне підприємство обслуговування повітряного руху України.

Отже, неподання Товариством інформації та документів, що запитувались у вимозі державного уповноваженого від 18 травня 2015 року № 20-29.3/09-5179, створило перешкоди для проведення Комітетом розслідування у справі № 20-26.13/70-15 за ознаками вчинення, зокрема ТОВ «Енергобезпека-комплекс», порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Енергобезпека-комплекс» з неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18 травня 2015 року № 20-29.3/09-5179 у встановлений ним

строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ТОВ «Енергобезпека-комплекс» на подання з попередніми висновками від 14 грудня 2015 року № 20-26.13/113-15/472-спр не надало своїх міркувань чи пропозицій.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Розмір доходу (виручки) ТОВ «Енергобезпека-комплекс» від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2014 рік становить 7035,22 грн (інформація надана листом Державної податкової інспекції у Деснянському районі ГУ ДФС у місті Києві від 25 грудня 2015 року № 7962/9/26-52-11-03).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Енергобезпека-комплекс» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 39092502) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18 травня 2015 року № 20-29.3/09-5179 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Енергобезпека-комплекс» штраф у розмірі 70 (сімдесят) гривень 35 (тридцять п'ять) копійок.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий – перший заступник
Голови Комітету - державний уповноважений

М. НІЖНИК