



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

15 березня 2016 р.

Київ

№ 114-р

Про перевірку рішення  
у справі № 141-03/09.15

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 22.01.2016 № 8-01/10064/26-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

До Комітету надійшла заява комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району» м. Києва комунальної корпорації «Київавтодор» (далі – КП «ШЕУ Деснянського району», Заявник, Підприємство) від 12.11.2015 № 14-2171 (зарєєстрована в Комітеті 13.11.2015 за № 8-01/10064) (далі – Заява) про перевірку рішення адміністративної колегії Київського міського територіального відділення Комітету (далі – Відділення) від 30.10.2015 № 149/03-р/к (далі – Рішення) у справі № 141-03/09.15.

У Рішенні адміністративна колегія Відділення постановила:

«1. Визнати дії комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району» міста Києва (м. Київ, ідентифікаційний код 04590234), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 17.08.2015 № 26-03/2784 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачено пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За вчинене порушення, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на комунальне підприємство «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району» міста Києва (м. Київ, ідентифікаційний код 04590234) штраф у розмірі 23 000 (двадцять три тисячі) гривень».

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.11.2015 № 09/196-р Заяву прийнято до розгляду.

У Заяві Підприємство, зокрема, зазначає, що не може погодитись з Рішенням, оскільки вважає, що: запитувана Відділенням у вимозі голови Відділення від 17.08.2015 № 26-03/2784 інформація частково не стосується складу пропозиції для участі у процедурі закупівлі; лист КП «ШЕУ Деснянського району» від 26.08.2015 № 14-1535 жодним чином не містив відмову від надання запитуваної інформації, натомість Відділенню було повідомлено про

місцезнаходження запитуваних документів у замовника торгів – комунальної корпорації «Київавтодор»; адміністративною колегією Відділення не взято до уваги усі можливі пом'якшувальні обставини, які впливають на визначення розміру штрафу.

У зв'язку із зазначеним, КП «ШЕУ Деснянського району» просить змінити Рішення в частині зменшення розміру штрафу з урахуванням викладених у Заяві пом'якшуючих обставин.

На підставі аналізу Рішення, матеріалів справи № 141-03/09.15 встановлено наступне.

Відділення проводило дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції КП «ШЕУ Деснянського району» під час участі у конкурсних процедурах закупівель, зокрема у конкурсній процедурі закупівлі «Дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ (Послуги з поточного (дрібного) ремонту об'єктів вулично-шляхової мережі м. Києва – 12 лотів)» (далі – Процедура закупівлі), яку проводила комунальна корпорація «Київавтодор» (далі – КК «Київавтодор», Замовник) у 2014 році, згідно з оголошенням № 071712, розміщеним у Віснику державних закупівель (далі – ВДЗ) від 03.03.2014 № 18/1.

Враховуючи зазначене, на підставі статей 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, на адресу КП «ШЕУ Деснянського району» – вул. Закревського, буд. 29, м. Київ, 02217, направлено вимогу голови Відділення від 17.08.2015 № 26-03/2784 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 20 календарних днів з дня її отримання надати визначену інформацію та копії документів.

У Вимозі КП «ШЕУ Деснянського району» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Одночасно у Вимозі було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Вимога, відповідно до пошукової форми поштових відправлень за штрихкодним ідентифікатором – 0100130640812 на веб-порталі Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (<http://services.ukrposhta.ua/bardcodesingle/>), була вручена 20.08.2015.

Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 09.09.2015.

КП «ШЕУ Деснянського району» листом від 26.08.2015 № 14-1535 (вх. Відділення від 31.08.2015 № 09-8/2648) повідомило Відділення, що брало участь Процедурі закупівлі, яку проводила КК «Київавтодор» у 2014 році, згідно з оголошенням № 071712, розміщеним у ВДЗ від 03.03.2014 № 18/1, проте КП «ШЕУ Деснянського району» не є переможцем цієї закупівлі. У зв'язку з цим, Підприємство не має документів, які подавалися для участі в тендері.

Відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи

здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

Отже, у встановлений строк КП «ШЕУ Деснянського району» не надало інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

Щодо посилання КП «ШЕУ Деснянського району» на те, що запитувана у Вимозі інформація частково не стосується складу пропозиції для участі у Процедурі закупівлі та щодо того, що лист КП «ШЕУ Деснянського району» від 26.08.2015 № 14-1535 жодним чином не містив відмову від надання запитуваної інформації, натомість Відділенню було повідомлено про місцезнаходження запитуваних документів у замовника торгів – КК «Київавтодор», зазначаємо наступне.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», до повноважень голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, належить право вимагати надання інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

При цьому визначення обсягу документів, необхідних для проведення дослідження, віднесено виключно до компетенції Антимонопольного комітету України і його територіальних відділень.

Інформація, яка запитувалась у Вимозі, є необхідною для повного та всебічного проведення дослідження питання дотримання КП «ШЕУ Деснянського району» законодавства про захист економічної конкуренції, для якого головою Відділення витребувано, зокрема, установчі документи, перелік усіх осіб, які у 2014 році працювали на Підприємстві, інформацію про всі фактичні та юридичні адреси Підприємства, перелік усіх банківських установ, в яких Підприємство мало або має банківські рахунки, виписки з обслуговуючих банків по рахункам, бухгалтерські (податкові) звіти Підприємства за 2014 рік, розшифровки податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів за 2014 рік, інформацію про всі конкурсні процедури закупівлі, в яких Підприємство брало участь протягом 2013-2014 років та поточного періоду 2015 року тощо.

Законодавство України не вповноважує суб'єктів господарювання на власний розсуд вирішувати питання доцільності витребування Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями інформації, необхідної для виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

Отже, Відділення діяло в межах повноважень, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Підприємством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Звернень чи клопотань від КП «ШЕУ Деснянського району» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо до Відділення не надходило.

Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк перешкоджало виконанню завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

Отже, дії КП «ШЕУ Деснянського району», які полягають у неподанні інформації на

вимогу голови Відділення від 17.08.2015 № 26-03/2784 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Щодо твердження КП «ШЕУ Деснянського району» стосовно того, що, на його думку, адміністративною колегією Відділення не взято до уваги всі можливі пом'якшувальні обставини, які впливають на визначення розміру штрафу відповідно до Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 15.09.2015 № 16-рр щодо застосування положень частин другої та п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», зазначаємо наступне.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток КП «ШЕУ Деснянського району» за 2014 рік, дохід від операційної діяльності (дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) становить 23 315 781 (двадцять три мільйони триста п'ятнадцять тисяч сімсот вісімдесят одна) грн.

Як зазначено в Рішенні, при визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:

- інформацію на Вимогу не подано;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації вчинено вперше.

За інформацією, наданою Відділенням, визначення розміру штрафу здійснювалось на підставі абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, розмір штрафу, накладеного на КП «ШЕУ Деснянського району» відповідно до Рішення, визначено згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, дії КП «ШЕУ Деснянського району», які полягають у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 17.08.2015 № 26-03/2784 у встановлений головою Відділення строк, були правомірно кваліфіковані адміністративною колегією Відділення як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, адміністративною колегією Відділення під час прийняття Рішення у справі № 141-03/09.15 було повно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені у Рішенні, відповідають обставинам справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.

Таким чином, підстави, визначені частиною першою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення, відсутні.

КП «ШЕУ Деснянського району» на подання від 22.01.2016 № 8-01/10064/26-зв про перевірку Рішення (яке згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504397699 отримано адресатом 27.01.2016) у встановлений строк відповіді не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2015 № 149/03-р/к у справі № 141-03/09.15 залишити без змін.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ