



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

22 грудня 2015 р.

Київ

№ 643-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/110-15 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Байер» (далі – ТОВ «Байер», Товариство) (м. Київ, код ЄДРПОУ 22911794) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Шостого управління досліджень і розслідувань від 07.12.2015 № 143-26.13/110-15/455-спр,

#### ВСТАНОВИВ:

В Антимонопольному комітеті України розглядається справа № 143-26.13/63-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Байер» та дистриб'юторами у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

У зв'язку з цим на адресу ТОВ «Байер» було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.04.2014 № 143-26/09-3181 (далі – Вимога 1), в якій відповідно до статей 3, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано до **20.05.2014** надати Комітету визначену інформацію, зокрема:

«10. Інформацію про лікарські засоби, які виробляє компанія «Bayer AG», реалізацію (постачання) яких протягом 2011 – 2013 рр. Товариство здійснювало дистриб'юторам. Інформацію необхідно надати за табличною формою, наведеною в додатку № 2.

11. Інформацію про обсяги дистрибуції Товариством лікарських засобів на території України протягом 2011-2013 років (окремо за кожен рік з розбивкою по місяцях) по кожному лікарському засобу окремо за табличною формою, наведеною в додатку № 3.

12. Інформацію про обсяги реалізації (постачання) ТОВ «Байер» лікарських засобів Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2013 (окремо по кожному року з розбивкою по місяцях) по кожному лікарському засобу окремо за табличною формою, наведеною в додатку № 4.

... 21. Інформацію про знижки, бонуси, фінансову допомогу та будь-які інші виплати, що надавало Товариство на користь дистриб'юторів. Інформацію необхідно надати помісячно за період з 01.01.2011 по 31.12.2013 відповідно до таблиці, наведеної у додатку № 5 до цієї вимоги.

22. Копії всіх документів (протоколів узгодження знижки, ціни та вартості товару, тощо) за період з 01.01.2011 по 31.12.2013, які були оформлені під час надання Товариством знижок ТОВ «БадМ», ТОВ «Оптима-Фарм, Лтд.», ПрАТ «Альба-Україна», ТОВ «Фра-М», ТОВ «ВЕНТА. ЛТД» відповідно до договорів, укладених Товариством із ТОВ «БадМ», ТОВ «Оптима-Фарм, Лтд.», ПрАТ «Альба-Україна», ТОВ «Фра-М», ТОВ «ВЕНТА. ЛТД».

Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені

строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303507390385, Вимогу 1 було вручено представнику ТОВ «Байер» 22.04.2014.

ТОВ «Байер» листом від 14.05.2014 б/н (вх. № 8/614-ДСК від 14.05.2014) звернулося з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 1 до 04.07.2014.

Листом Комітету від 16.05.2014 № 143-26.13/09-4433 Товариству було повідомлено про продовження терміну надання інформації на Вимогу 1 до 20.06.2014.

Листом від 19.06.2014 б/н (вх. № 8/797-ДСК від 19.06.2014) Товариство надало Комітету інформацію на Вимогу 1 в неповному обсязі.

Так, інформація на пункти 10, 11, 12, 21 та 22 Вимоги 1 надана Товариством у Додатку 24 (далі – Таблиця 2), на Диску № 7 Додатку 25 (далі – Таблиця 3), на диску № 8 Додатку 26 (далі – Таблиця 4), у Додатку 32 та на Диску № 12 Додатку 33 у неповному обсязі, зокрема:

згідно з відповіддю на пункт 10 Вимоги 1, наданою Товариством у Таблиці 2, Товариство протягом 2011 – 2013 років здійснювало реалізацію дистрибуціям лікарських засобів, які виробляє компанія «Bayer AG» з торговими назвами [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*], проте у відповіді на пункти 11 – 12 Вимоги 1 відсутня інформація про обсяги дистрибуції та обсяги реалізації дистрибуціям лікарських засобів на території України протягом 2011 – 2013 років;

згідно з відповіддю на пункт 10 та пункт 12 Вимоги 1, наданою Товариством у Таблиці 2 та Таблиці 4, Товариство протягом 2011 – 2013 років здійснювало реалізацію дистрибуціям лікарських засобів, які виробляє компанія «Bayer AG» з торговими назвами [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*], проте у відповіді Товариства на пункт 11 Вимоги 1 відсутня інформація про обсяги дистрибуції ТОВ «Байер» зазначених лікарських засобів на території України протягом 2011 – 2013 років;

згідно з відповіддю на пункт 12 Вимоги 1, наданою Товариством у Таблиці 4, Товариство протягом 2011 – 2013 років реалізовувало дистрибуціям лікарські засоби з торговими назвами [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*], проте у відповіді на пункт 10 Вимоги 1 та пункт 11 Вимоги 1 відсутня інформація про дистрибуцію Товариством зазначених лікарських засобів на території України протягом 2011 – 2013 років;

згідно з відповіддю на пункт 21 Вимоги 1, наданою Товариством у табличному вигляді, [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*], проте у відповіді на пункт 22 Вимоги 1 Товариство не надало копій всіх документів (протоколів узгодження знижки, ціни та вартості товару тощо) за період з 01.01.2012 по 31.12.2013 та жодного документа з 01.01.2011 по 31.01.2011, які були оформлені під час [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*].

Отже, ТОВ «Байер» надало Комітету інформацію в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк.

Враховуючи викладене, з метою отримання інформації ТОВ «Байер» було направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.04.2015 № 143-26.13/09-3449 (далі – Вимога 2), в якій відповідно до статей 3, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про

Антимонопольний комітет України» запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги 2 надати Комітету визначену інформацію, зокрема:

«1. Уточнену інформацію у повному обсязі та за формою, що запитувалась Комітетом у пунктах 11 та 12 Вимоги 1 (за табличними формами, наведеними в додатку № 3 та додатку № 4 до Вимоги).

2. Пояснення неподання інформації у повному обсязі на пункти 11 та 12 Вимоги.

3. Повний перелік лікарських засобів, які Товариство придбавало та реалізовувало на території України протягом 2011-2013 років, відповідно до табличної форми, наведеної в додатку № 1 до цієї вимоги».

Одночасно у Вимозі 2 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303508803365 Вимогу 2 було вручено представнику ТОВ «Байер» 08.04.2015.

ТОВ «Байер» листом від 17.04.2015 № 164/01 (вх. № 8-01/328-кі від 17.04.2015) звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 2 до 26.05.2015.

Листом Комітету від 21.04.2015 № 143-26.13/09-4168 Товариству було повідомлено про продовження строку надання інформації на Вимогу 2 до 15.05.2015.

Листом від 15.05.2015 № 204/01 (вх. № 809/451-кі від 18.05.2015 та № 8-09/460-кі від 20.05.2015) Товариство надало Комітету інформацію на Вимогу 2 в неповному обсязі.

Так, інформація на пункт 1 Вимоги 2 у табличній формі надана Товариством на диску в Додатку 13 у папці Додаток 1 в неповному обсязі, зокрема:

відповідь на пункт 1 Вимоги 2 не містить інформації про обсяги дистрибуції Товариством протягом 2011 – 2013 років лікарських засобів за торговими назвами [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*].

Крім того, на пункт 2 Вимоги 2 Товариство повідомило, що:

[*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*].

Будь-яких пояснень щодо відсутності інших лікарських засобів у Таблиці 2 та Таблиці 3 до Вимоги 1 Товариством надано не було.

Отже, ТОВ «Байер» надало Комітету інформацію в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 2 строк.

Товариство листами від 04.06.2015 б/н (вх. № 8-143/4770 від 05.06.2015), від 05.06.2015 б/н (вх. № 8-143/4795 від 05.06.2015) та від 04.11.2015 № 489/01 (вх. № 8-143/1089-кі-ф) надало Комітету інформацію в повному обсязі на Вимогу 1 та Вимогу 2.

Тобто, ТОВ «Байер» надало інформацію в повному обсязі на Вимогу 1 та Вимогу 2 поза межами строків, встановлених державним уповноваженим Антимонопольного комітету України.

Листом від 05.06.2015 № 244/01 (вх. № 8-09/524-кі від 08.06.2015) Товариство повідомило, що [*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*].

Також у листі від 04.11.2015 № 489/01 Товариство просило під час розгляду справи врахувати, що:

[*інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом*].

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.

Отже, дії ТОВ «Байер» з подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 14.04.2014 № 143-26/09-3181 та від 06.04.2015 № 143-26.13/09-3449 у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Розмір доходу від операційної діяльності (дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Байер» за 2014 рік становив [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].

У відповідь на подання про попередні висновки за результатами розгляду справи ТОВ «Байер» листом від 15.12.2015 № 551/01 повідомило, що [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].

При визначенні розміру штрафу враховано:

ТОВ «Байер» надало інформацію на Вимогу 1 та Вимогу 2, однак поза межами строків, визначених державним уповноваженим Комітету;

ТОВ «Байер» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинило вперше;

ТОВ «Байер» сприяло розгляду справи № 143-26.13/110-15;

ТОВ «Байер» визнало факт вчинення порушень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» (м. Київ, код ЄДРПОУ 22911794) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.04.2014 № 143-26/09-3181 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.04.2015 № 143-26.13/09-3449 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ