



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 серпня 2015 р.

Київ

№ 438-р

Про перевірку рішення адміністративної
колегії Полтавського обласного
територіального відділення Антимонопольного
комітету України від 25.11.2014 № 02/211-рш
у справі № 02-03-50/150-2014

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання державного
уповноваженого Антимонопольного комітету України М.П. Русинського від 15.05.2015
№ 5-01/789/174-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

До Антимонопольного комітету України (надалі – Комітет) надійшла заява
Полтавської обласної державної адміністрації (надалі – Заявник, Полтавська ОДА)
від 27.01.2015 № 01-27/222 (zareestrovana в Комітеті 02.02.2015 за № 5-01/789) (надалі –
Заява) про перевірку рішення адміністративної колегії Полтавського обласного
територіального відділення Антимонопольного комітету України про порушення
законодавства про захист економічної конкуренції від 25.11.2014 № 02/211-рш
у справі № 02-03-50/150-2014 (надалі – Рішення).

У Рішенні адміністративна колегія Полтавського обласного територіального
відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) постановила:

«1. Визнати дії Полтавської обласної державної адміністрації щодо включення
конкурсним комітетом по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах
загального користування, утвореним Полтавською обласною державною адміністрацією, до
умов участі у конкурсі, що були опубліковані у газеті «Село Полтавське» від 05.06.14 № 22
вимог, які не передбачені Порядком проведення конкурсу, а саме зазначення в оголошенні
про недопущення до участі у конкурсі перевізників – претендентів, які подали у заяві про
участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь – яких інших
автобусних маршрутах загального користування, що суперечать пункту 12 Порядку
проведення конкурсу та порушують пункт 5 цього Порядку, порушенням законодавства про
захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом третім статті 50 та частиною
першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
антиконкурентні дії органу виконавчої влади щодо вчинення дій, які можуть призвести до
недопущення та спотворення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на приміських та
міжміських автобусних маршрутах загального користування у межах Полтавської області.

2. Визнати дії Полтавської обласної державної адміністрації щодо недопущення
конкурсним комітетом по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах
загального користування, утвореним Полтавською обласною державною адміністрацією,
ПП «ЛЮГ» до участі у конкурсі за об'єктами конкурсу № 48 («Полтава АС-1 – Кірове») та
№ 53 («Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна») у відповідності до протоколу від 08.07.14
№ 95, введеного в дію розпорядженням Полтавської обласної державної адміністрації

від 15.08.14 № 315 «Про укладення договорів про організацію перевезень пасажирів автомобільним транспортом», які суперечать пункту 12 Порядку проведення конкурсу та порушують пункт 5 цього Порядку, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом третім статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: антиконкурентні дії органу виконавчої влади щодо вчинення дій, які можуть призвести до недопущення та спотворення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування у межах Полтавської області.

3. Зобов'язати Полтавську обласну державну адміністрацію у місячний термін з дня одержання цього рішення скасувати рішення конкурсного комітету по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування, утвореного Полтавською обласною державною адміністрацією, затвердженого протоколом від 08.07.14 № 95 та введеного в дію розпорядженням Полтавської обласної державної адміністрації від 15.08.14 № 315 «Про укладення договорів про організацію перевезень пасажирів автомобільним транспортом» в частині не допуску ПП «ЛЮГ» до участі у конкурсі щодо об'єктів конкурсу № 48 («Полтава АС-1 – Кірове») та № 53 («Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна»).

4. Зобов'язати Полтавську обласну державну адміністрацію у місячний термін з дня одержання цього рішення вжити заходи щодо здійснення організації та контролю за проведенням конкурсним комітетом по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування конкурсів у відповідності до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» та Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.08 № 1081 шляхом включення до умов проведення конкурсу вимог, передбачених нормами діючого законодавства».

Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 17.03.2015 № 7-рп прийнято до розгляду Заяву та зупинено виконання Рішення до закінчення його перевірки.

У Заяві зазначено, що адміністративною колегією Відділення не повністю з'ясовано обставини, які мають значення для справи, стосовно включення конкурсним комітетом з визначення пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування умов недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів, які подали в заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування; Рішення є необґрунтованим і суперечить законодавству, що регулює відносини у сфері автомобільного транспорту. Висновки адміністративної колегії Відділення в Рішенні про вчинення Полтавською ОДА порушення законодавства про захист економічної конкуренції не відповідають обставинам справи.

Крім того, у Заяві зазначено, що Рішення прийнято з порушенням та неправильним застосуванням норм матеріального та процесуального права.

На підставі аналізу Рішення та матеріалів справи № 02-03-50/150-2014 встановлено наступне.

До Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надійшла заява приватного підприємства «ЛЮГ» (надалі – ПП «ЛЮГ») від 30.07.2014 № 98 щодо порушень в діях конкурсного комітету Полтавської обласної державної адміністрації з визначення перевізників на автобусних маршрутах загального користування в межах Полтавської області, які полягали в недопущенні ПП «ЛЮГ», як претендента, до участі в конкурсі. Крім цього, Заявник у заяві просив не допустити введення в дію рішення від 08.07.2014 конкурсного комітету Полтавської ОДА з визначення автомобільних перевізників та притягнути до відповідальності членів конкурсного комітету, які порушили законодавство.

Відповідно до положень частини першої статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» (надалі – Закон) визначення автомобільного перевізника на

автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Статтею 44 Закону визначено, що організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.

До обов'язкових умов конкурсу на перевезення пасажирів належать:

визначена органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування обґрунтована структура парку автобусів, що працюватимуть на маршруті загального користування, за пасажиромісткістю, класом, технічними та екологічними показниками;

державні соціальні нормативи у сфері транспортного обслуговування населення.

Для підготовки та проведення конкурсу органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування утворюють конкурсний комітет, до складу якого входять представники відповідних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, територіальних органів центрального органу виконавчої влади з питань автомобільного транспорту та територіальних органів Міністерства внутрішніх справ України, відповідальних за безпеку дорожнього руху, а також громадських організацій.

Відповідно до частини восьмої статті 44 Закону автомобільний перевізник - переможець конкурсу повинен самостійно забезпечувати перевезення.

Порядок проведення конкурсів визначає Кабінет Міністрів України.

Процедуру підготовки та проведення такого конкурсу визначено Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (надалі – Порядок № 1081).

Пунктами 2 і 4 Порядку № 1081 визначено, що організацію проведення конкурсу (самостійно або із залученням робочого органу) забезпечує організатор. Організатором на автобусному маршруті загального користування є, зокрема, обласні держадміністрації, а саме на міжміському і приміському маршрутах, які не виходять за межі території Автономної Республіки Крим, області (внутрішньообласний маршрут).

Умовами конкурсу відповідно до абзацу восьмого пункту 2 Порядку № 1081 є встановлені організатором (обов'язкові та додаткові) умови перевезень пасажирів, які повинні виконувати автомобільні перевізники, визначені на відповідному об'єкті конкурсу.

Пунктом 10 Порядку № 1081 визначено, що організатор затверджує умови конкурсу, в тому числі обов'язкові, відповідно до статті 44 Закону. Крім обов'язкових, організатор може затверджувати додаткові умови конкурсу (наявність у перевізника GPS-системи, встановленої на транспортних засобах, які пропонуються для роботи на автобусному маршруті, тощо). Організатор встановлює вимогу щодо забезпечення роботи на об'єкті конкурсу, який включає міські та приміські автобусні маршрути загального користування, не менш як одного транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Відповідно до пункту 53 Порядку № 1081 організатор не пізніше ніж через 30 днів з моменту набрання чинності рішенням конкурсного комітету укладає з переможцем конкурсу договір (на міському та внутрішньообласному автобусних маршрутах) або видає дозвіл (на міжобласному автобусному маршруті) згідно з обов'язковими умовами визначеного конкурсу та додатковими умовами обслуговування маршруту, наданими перевізником-претендентом.

Для участі в конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському (приміському) маршруті загального користування автомобільний перевізник згідно з пунктом 29 Порядку № 1081 подає на кожний об'єкт конкурсу окремо заяву за формою, визначеною згідно з додатком 2 до Порядку № 1081, в якій підтверджує, що спроможний виконувати вимоги статті 34 Закону, і такі документи: нотаріально завірнену копію ліцензії на право надання послуг з перевезень пасажирів (може подаватися в одному примірнику, якщо перевізник-претендент бере участь у кількох конкурсах, які проводяться на одному засіданні); перелік

транспортних засобів, які пропонуються до використання на автобусному маршруті, із зазначенням марки, моделі, пасажиромісткості (з позначкою «з місцем водія/без місця водія»), VIN-коду транспортного засобу, державного номерного знака, року випуску транспортного засобу; копії ліцензійних карток на кожний автобус, який пропонується до використання на автобусному маршруті; документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі, із зазначенням дати проведення конкурсу; копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів або тимчасових реєстраційних талонів автобусів, що пропонуються до використання на маршруті; копію документа, що підтверджує проведення процедури санації (за умови проведення санації); перелік транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, які пропонуються для роботи на автобусному маршруті, або письмова інформація про їх відсутність; анкету відповідно до пункту 32 Порядку № 1081; копію штатного розпису, податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

Вказаний перелік документів для участі в конкурсі є виключним.

Згідно з інформацією, одержаною від Департаменту інфраструктури та туризму Полтавської ОДА (лист від 11.08.2014 № 1038/01-20/1097), у газеті «Село Полтавське» від 05.06.2014 № 22 було надруковано оголошення про проведення Полтавською ОДА конкурсів з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування з основними умовами здійснення перевезень для переможців конкурсу (надалі – Умови здійснення перевезень), переліком міжміських, приміських, сукупністю міжміських та приміських маршрутів – об'єктів конкурсу (всього 109 об'єктів).

Відповідно до Умов здійснення перевезень автомобільний перевізник подає документи для участі в конкурсі, передбачені пунктом 29 Порядку № 1081.

Організатор проведення конкурсу – Полтавська ОДА, відповідно до пункту 10 Порядку № 1081 в Умовах здійснення перевезень, зазначила також і вимогу щодо наявності згоди у формі заяви довільної форми щодо обов'язкового укладення договору про надання послуг GPS-моніторингу та контролю автомобільного транспорту з підприємством (організацією), яким Організатору передбачено вільний (без обмежень) доступ до електронної детальної інформації щодо місцезнаходження автобусів.

Крім того, в Умовах здійснення перевезень Полтавською ОДА встановлено, що не допускаються до конкурсу перевізники-претенденти, які подали в заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування.

Полтавською ОДА відповідно до пункту 28 Порядку № 1081 опубліковано в газеті «Село Полтавське» від 05.06.2014 № 22 оголошення про те, що кінцевий строк прийняття документів – 20 червня 2014 року, дата проведення конкурсу – 8 липня 2014 року.

Статтею 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» встановлено вимоги до автомобільного перевізника, відповідно до яких автомобільний перевізник повинен:

- виконувати вимоги цього Закону та інших законодавчих і нормативно-правових актів України у сфері перевезення пасажирів та/чи вантажів;
- утримувати транспортні засоби в належному технічному і санітарному стані та забезпечувати їх зберігання відповідно до вимог статті 21 цього Закону;
- забезпечувати контроль технічного і санітарного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут;
- забезпечувати проведення медичного контролю стану здоров'я водіїв;
- організувати проведення періодичного навчання водіїв методам надання домедичної допомоги потерпілим від дорожньо-транспортних пригод;
- забезпечувати умови праці та відпочинку водіїв згідно з вимогами законодавства;
- забезпечувати проведення стажування та інструктажу водіїв у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту;

- забезпечувати безпеку дорожнього руху;
- забезпечувати водіїв відповідною документацією на перевезення пасажирів.

Статтею 45 Закону визначено, що в конкурсі на визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування можуть брати участь автомобільні перевізники, які мають ліцензію на той вид послуг, що виносять на конкурс, на законних підставах використовують у достатній кількості сертифіковані автобуси відповідного класу, відповідають вимогам, встановленим у статті 34 цього Закону.

Частиною другою статті 34 Закону передбачено, що до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які:

- визнані банкрутами або щодо яких порушено справу про банкрутство чи ліквідацію як суб'єкта господарювання;
- подали до участі в конкурсі документи, що містять недостовірну інформацію;
- не відповідають вимогам статті 34 цього Закону;
- передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Під час проведення конкурсу відповідно до пункту 40 Порядку № 1081 конкурсний комітет розглядає пропозиції перевізників-претендентів виключно за такими показниками: наявність достатньої кількості автобусів, які відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю (категорія, пасажиромісткість, наявність багажних відділень, додаткового обладнання); наявність, характеристика та кількість резерву автобусів для заміни рухомого складу в разі виходу техніки з ладу; наявність транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями; наявність свідоцтва відповідності автобуса параметрам комфортності (для міжміського перевезення); строк експлуатації автобусів (рік виготовлення, строк фактичної експлуатації); наявність сертифіката відповідності послуг з перевезення пасажирів автобусами ліцензійним умовам; наявність та характеристика виробничої бази; умови підтримання належного технічного та санітарного стану рухомого складу; умови контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом; умови виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту транспортних засобів; досвід роботи перевізника-претендента; наявність та тяжкість порушень безпеки дорожнього руху, транспортного законодавства, ліцензійних умов; якість роботи автомобільного перевізника на даному маршруті (у разі обслуговування на умовах договору (дозволу), укладеного (наданого) на підставі попереднього конкурсу; інвестиційний розвиток суб'єкта господарювання та соціальний ефект від його діяльності; умови контролю за станом здоров'я водіїв.

Крім того, згідно з пунктом 12 Порядку № 1081 конкурсний комітет приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі автомобільного перевізника, який не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів).

У Рішенні адміністративна колегія Відділення дійшла висновку, що «організатором проведення конкурсу – Полтавською обласною державною адміністрацією неправомірно в умовах участі у конкурсі, що були опубліковані у газеті «Село Полтавське» від 05.06.2014 № 22, зазначено про недопущення до участі у конкурсі перевізників – претендентів, які подали у заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування.»

Згідно з матеріалами справи умови щодо недопущення до конкурсу перевізників – претендентів, які подали в заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування, поширювались на всіх претендентів, які подавали документи для участі в конкурсах на визначення автомобільного перевізника відповідно до Умов здійснення перевезень.

У поясненнях на подання з попередніми висновками у справі № 02-03-50/150-2014 від 11.11.2014 № 02/562-ПВ (лист від 21.11.2014 № 1521/01-20/1614) Полтавська ОДА зазначила, що існують непоодинокі випадки, коли автомобільні перевізники для участі в конкурсі з перевезення пасажирів пропонують до використання на внутрішньообласних (міжміських і приміських) маршрутах транспортні засоби, що вже використовуються на міських та міжобласних маршрутах, що унеможливило виконання автомобільним перевізником вимог Закону щодо забезпечення транспортним сполученням населених пунктів, безпеки дорожнього руху.

Наведені Полтавською ОДА обставини (лист від 21.11.2014 № 1521/01-20/1614) не були враховані адміністративною колегією Відділення при прийнятті Рішення.

Адміністративною колегією Відділення не наведено обґрунтувань, що умова, встановлена Полтавською ОДА, в частині недопущення до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування перевізників-претендентів, які подали в заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування, суперечить статті 45 Закону, пунктам 12, 29, 40 Порядку № 1081.

Адміністративною колегією Відділення у Рішенні не наведено жодних обставин та обґрунтувань для висновку, що дії Полтавської ОДА щодо визначення умов перевезень в частині недопущення до конкурсу перевізників-претендентів, які подали в заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування, можуть мати негативний вплив на конкуренцію. При цьому Відділенням у висновку про наявність порушення у діях Полтавської ОДА помилково зазначено про наслідки для конкуренції (недопущення та спотворення) на ринку перевезень пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування у межах Полтавської області. Конкурсний відбір передбачає визначення лише одного суб'єкта господарювання, що може здійснювати перевезення за визначеним об'єктом (маршрутом) та відповідно здійснювати діяльність на цьому ринку, а конкуренція має місце при проведенні конкурсного відбору.

Дії органу влади під час проведення конкурсу мають оцінюватися щодо можливих наслідків у вигляді обмеження, спотворення, недопущення, усунення конкуренції між його учасниками. При цьому можливе їх настання внаслідок дій Полтавської ОДА спростовується викладеними обставинами.

Встановлені обставини у справі № 02-03-50/150-2014 спростовують висновок Відділення, викладений у Рішенні, стосовно наявності в діях Полтавської ОДА порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу влади.

При цьому відсутність ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції не виключає можливості порушень Закону України «Про автомобільний транспорт» та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону, встановлення яких не належить до компетенції Антимонопольного комітету України.

Пунктом 41 Порядку № 1081 встановлено, що під час проведення конкурсу представники організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, відповідно до їх компетенції надають інформацію про діяльність перевізника-претендента.

Представники органів державного контролю несуть персональну відповідальність за достовірність поданої інформації відповідно до законодавства.

Конкурсним комітетом Полтавської ОДА 08.07.2014 було проведено конкурс з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування. ПП «ЛЮГ» подало документи на об'єкти конкурсу № 48 і № 53.

Адміністративна колегія Відділення зазначила в описово-мотивувальній частині Рішення, що в протоколі № 95 зазначено про наявність усіх документів, що вимагались організатором проведення конкурсу, та ПП «ЛЮГ» не могло бути не допущеним до участі в конкурсі за умов, визначених пунктом 12 Порядку № 1081.

Відповідно до протоколу засідання конкурсного комітету при облдержадміністрації з визначення пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, від 08.07.2014 № 95 (надалі – протокол № 95) ПП «ЛЮГ» не було допущено до участі в конкурсі на автобусних маршрутах загального користування № 112-19 Полтава АС-1 – Кірове, гр. 2 (об'єкт конкурсу № 48), № 178-19 Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна (об'єкт конкурсу № 53) з таких підстав: «за подачу недостовірної інформації стосовно кількості найманих працівників та за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв».

З аналогічних підстав згідно з пунктом 1.34 протоколу № 95, крім ПП «ЛЮГ», не були допущені до участі в конкурсі на автобусному маршруті загального користування № 112-19 Полтава АС-1 – Кірове, гр. 2 (об'єкт конкурсу № 48) автоперевізники-претенденти ТОВ «Люкс-Полтава 2009» та ФОП Ічанський Г.Г.

Тобто, 08.07.2014 конкурсним комітетом Полтавської ОДА не було допущено жодного претендента до участі в конкурсі на автобусному маршруті загального користування № 112-19 Полтава АС-1 – Кірове, гр. 2 (об'єкт конкурсу № 48). Отже, є неможливим настання негативних наслідків для конкуренції.

До конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 178-19 Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна (об'єкт конкурсу № 53) не було допущено двох перевізників-претендентів – ПП «ЛЮГ» і ТОВ «Люкс-Полтава 2009».

Згідно з вимогами пункту 50 Порядку № 1081, протокол засідання конкурсного комітету повинен, зокрема, містити інформацію щодо рішення про недопущення перевізника-претендента до участі в конкурсі, якщо воно мало місце з підстав, визначених пунктом 12 цього Порядку.

Відділенням не надано належної оцінки обставинам, наведеним у протоколі № 95, в яких визначені підстави для прийняття рішення про недопущення до участі претендентів у конкурсі на автобусних маршрутах загального користування № 178-19 Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна (об'єкт конкурсу № 53) та № 112-19 Полтава АС-1 – Кірове, гр. 2 (об'єкт конкурсу № 48).

Адміністративною колегією Відділення не було проаналізовано та зазначено як «дії Полтавської ОДА щодо недопущення конкурсним комітетом по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування, утвореним Полтавською обласною державною адміністрацією, ПП «ЛЮГ» до участі у конкурсі за об'єктами конкурсу № 48 («Полтава АС-1 – Кірове») та № 53 («Полтава АС-4 – Кротенки ч/з Вороніна») у відповідності до протоколу від 08.07.14 № 95, введенного в дію розпорядженням Полтавської обласної державної адміністрації від 15.08.14 № 315 «Про укладення договорів про організацію перевезень пасажирів автомобільним транспортом», які суперечать пункту 12 Порядку проведення конкурсу та порушують пункт 5 цього Порядку», зазначені в пункті 2 резолютивної частини Рішення, призвели або можуть призвести до недопущення та спотворення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування в межах Полтавської області. При цьому цей висновок Відділення є помилковим, оскільки конкурсний відбір передбачає визначення лише одного суб'єкта господарювання, який може здійснювати перевезення за визначеним об'єктом (маршрутом) та відповідно здійснювати діяльність на цьому ринку.

Пунктом 8 Порядку № 1081 визначено, що рішення про переможця конкурсу приймається конкурсним комітетом. Рішення конкурсного комітету обов'язкове для виконання організатором, крім випадків, передбачених пунктом 54 цього Порядку.

Відповідно до пункту 49 Порядку № 1081 рішення конкурсного комітету про визначення переможця конкурсу, а також перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце, оголошується перевізникам-претендентам під час конкурсу, у 10-денний строк оформляється протоколом, який підписується присутнім головою або заступником голови та секретарем конкурсного комітету, і подається організатору.

Згідно з пунктом 51 Порядку № 1081 рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу вводяться в дію наказом (постановою або іншим розпорядчим документом) організатора протягом не більш як 30 робочих днів з дня проведення конкурсу.

При цьому пунктом 55 Порядку № 1081 встановлено, що організатор має право прийняти рішення про відмову у введенні в дію рішення (чи його окремої частини) конкурсного комітету за окремими об'єктами конкурсу в разі:

- надходження від органів виконавчої влади письмової інформації, що підтверджує факт подання перевізником-претендентом, який за результатами конкурсу визнаний переможцем конкурсу, недостовірної інформації;
- надходження від органів виконавчої влади письмової інформації, що підтверджує факт подання перевізником-претендентом, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, недостовірної інформації.

Отже, Порядок проведення конкурсу містить виключний перелік підстав, за яких організатор має право прийняти рішення про відмову у введенні в дію рішення (чи його окремої частини) конкурсного комітету.

За відсутності вказаних підстав організатор зобов'язаний своїм розпорядчим актом ввести в дію рішення конкурсного комітету.

Згідно з пунктом 66 Порядку № 1081 скарги за результатами конкурсу можуть подаватися протягом 10 днів з дати його проведення та розглядатися організатором протягом 30 днів з дня надходження скарги від перевізника-претендента. Неврегульовані організатором спори розв'язуються в установленому порядку.

При цьому відсутність ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції не виключає можливості порушень Закону України «Про автомобільний транспорт» та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону, встановлення яких не належить до компетенції Антимонопольного комітету України.

Частина друга статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачає, що повноваження територіальних відділень Антимонопольного комітету України визначаються цим Законом, іншими актами законодавства. Повноваження територіального відділення Антимонопольного комітету України не можуть виходити за межі повноважень Антимонопольного комітету України, визначених законом.

Відповідно до частини другої пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2011 року за № 291/5482, свої завдання територіальне відділення здійснює у відповідному регіоні, а у випадках, передбачених законодавством, та за дорученням Голови Комітету – за межами регіону. Частиною третьою пункту 3 цього Положення передбачено, що відділення за дорученням Голови Комітету чи органів Комітету проводить, зокрема, розслідування за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, підвідомчі цим органам.

Згідно з пунктом 9 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), визначено, що Комітету як вищому колегіальному органу підвідомчі справи про порушення у вигляді антиконкурентних дій центральних органів виконавчої влади, обласних, Київської міської державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування відповідного рівня.

У матеріалах справи № 02-03-50/150-2014 відсутні доручення Голови Комітету чи органів Комітету щодо розгляду зазначеної справи Відділенням.

Таким чином, адміністративна колегія Відділення, розпочавши розгляд справи № 02-03-50/150-2014, під час розгляду справи та прийнятті Рішення вийшла за межі своїх повноважень, визначених законодавством про захист економічної конкуренції.

Отже, адміністративною колегією Відділення під час прийняття Рішення від 25.11.2014 № 02/211-рш у справі № 02-03-50/150-2014 не було з'ясовано обставини, які мають значення для справи, не доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, а висновки, викладені в Рішенні, не відповідають обставинам справи, також було неправильно застосовано норми матеріального права, норми процесуального права, що є підставою для скасування рішення відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.05.2015 № 5-01/789/174-зв про перевірку Рішення листом від 05.06.2015 № 01-27/1663 (зареєстровано в Комітеті 12.06.2015 за № 5-01/4991) Полтавська обласна державна адміністрація повідомила, що погоджується з висновками, викладеними в зазначеному поданні.

Зауважень та пропозицій на подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.05.2015 № 5-01/789/174-зв про перевірку Рішення від ПП «ЛЮГ» до Комітету не надходило.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Скасувати рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2014 № 02/211-рш та припинити провадження у справі № 02-03-50/150-2014.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ