



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 липня 2015

Київ

№ 390-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (надалі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/140-14 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Фра-М» (надалі – ТОВ «Фра-М», Товариство) (вул. Полеглих Комунарів, буд. 95б, м. Донецьк, ідентифікаційний код 20322326) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Шостого управління досліджень і розслідувань від 22.12.2014 № 143-26.13/140-14/279-спр,

ВСТАНОВИВ:

В Антимонопольному комітеті України розглядаються справи № 242-26.13/390-12, № 242-26.13/291-12, № 143-26.13/63-14, № 143-26.13/65-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що діють на ринках лікарських засобів, зокрема ТОВ «Фра-М».

У зв'язку із цим, до ТОВ «Фра-М» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.01.2013 № 242-26/07-81 (надалі – Вимога 1), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано до 31.01.2013 надати Комітету відповідну інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів, зокрема:

повний перелік суб'єктів господарювання, в яких Товариство придбавало протягом 2011, 2012 років лікарські засоби іноземного виробництва з метою їх подальшого перепродажу (дистрибуції) на території України. Інформацію необхідно було надати із зазначенням іноземного виробника та повного переліку лікарських засобів у табличній формі, наведеній в додатку 1 (пункт 5);

інформацію про обсяги лікарських засобів іноземних виробників, реалізованих Товариством через процедури державних закупівель протягом 2011 – 2012 років. Інформацію необхідно було надати в табличній формі, наведеній в додатку 3 (пункт 8);

інформацію про знижки, бонуси, фінансову допомогу та будь-які інші виплати, що здійснюють постачальники лікарських засобів іноземного виробництва на користь ТОВ «Фра-М». Інформацію необхідно було надати помісячно за період з 01.01.2011 по 31.12.2012 відповідно до таблиці, наведеної у додатку 4 до цієї вимоги (пункт 10);

інформацію про знижки, бонуси, фінансову допомогу та будь-які інші виплати, що здійснювало ТОВ «Фра-М» своїм контрагентам (покупцям, споживачам). Інформацію необхідно було надати помісячно за період з 01.01.2011 по 31.12.2012 відповідно до таблиці, наведеної у додатку 5 до цієї вимоги (пункт 11).

У Вимозі 1 звернуто увагу Товариства на те, що копії документів необхідно надати згідно з нумерацією пунктів Вимоги, з підписом керівника підприємства або уповноваженої

особи, у паперовому вигляді; інформацію, що запитується в табличному вигляді, необхідно надати в електронному вигляді у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R.

Також у Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506066002, Вимогу було вручено представнику ТОВ «Фра-М» 08.01.2013.

ТОВ «Фра-М» листом від 30.01.2013 № 90/1-04/01-13 (вх. № 8-09/1186 від 08.02.2013) надало Комітету інформацію на Вимогу 1. Однак інформація на пункт 5 Вимоги 1 надана Товариством не в повному обсязі, зокрема не надано інформацію про перелік суб'єктів господарювання, в яких Товариство придбавало протягом 2012 року лікарські засоби іноземного виробництва з метою їх подальшого перепродажу (дистрибуції) на території України.

Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету у вимозі від 03.01.2013 № 242-26/07-81 строк інформація від ТОВ «Фра-М» була надана Комітету в неповному обсязі.

Крім цього, інформацію щодо питань за пунктами 5, 8, 10, 11 Вимоги 1, ТОВ «Фра-М» надало у вигляді додатків 5, 8, 10, 11 на паперових носіях, не надавши їх в електронному вигляді, як це вимагалось у Вимозі 1.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основними завданнями Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та

контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, подання ТОВ «Фра-М» інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.01.2013 № 242-26/07-81 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У зв'язку з проведенням у місті Донецьку антитерористичної операції, копію розпорядження про початок розгляду справи від 14.08.2014 № 06/137-р направлено ТОВ «Фра-М» через Філію Товариства в місті Києві (03680, м. Київ, вул. Малинська, 20, корпус Н, кв-л 23) листом від 15.08.2014 № 143-26.13/06-7460.

Листом від 11.09.2014 № 785-04/09-14 (вх. від 15.09.2014 № 8-143/7581) Філія Товариства в місті Києві повідомила, що не має повноважень на отримання кореспонденції та зазначила про необхідність направлення кореспонденції на юридичну адресу ТОВ «Фра-М».

Листом від 17.09.2014 № 50-06/757 Київська міська дирекція УДППЗ «Укрпошта» повідомила Комітет, що з 17.09.2014 відновлюється робота з приймання поштових відправлень, адресованих до відділень поштового зв'язку міста Донецька.

Листом Комітету від 18.09.2014 № 143-26.13/09-8479 на юридичну адресу ТОВ «Фра-М»: вул. Полеглих Комунарів, буд. 95б, м. Донецьк, ідентифікаційний код 20322326, було направлено, зокрема, копію розпорядження про початок розгляду справи № 143-26.13/140-14 за ознаками вчинення ТОВ «Фра-М» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.01.2013 № 242-26/07-81.

Однак лист Комітету від 18.09.2014 № 143-26.13/09-8479 про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи було повернуто на адресу Комітету відповідно до листа УДППЗ «Укрпошта» № 521-34-123 від 28.08.2014, без пояснень причин невручення цього листа.

Листом Комітету від 30.12.2014 № 143-26.13/04-11850 ТОВ «Фра-М» через Філію в місті Києві було направлено копію подання про попередні висновки у справі від 22.12.2014 № 143-26.13/140-14/279-спр та запропоновано надати Комітету свої міркування, зауваження або пояснення щодо висновків за результатами розгляду справи.

21.05.2015 та 11.06.2015 уповноважений представник ТОВ «Фра-М» Карпович Н.А. ознайомився з матеріалами справи № 143-26.13/140-14.

12.06.2015 ТОВ «Фра-М» на електронну адресу petrychok@amcu.gov.ua надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.01.2013 № 242-26/07-81.

За даними Державної фіскальної служби України (лист від 30.12.2014 № 11367/5/99-99-15-02-01-16), розмір доходу від операційної діяльності (дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Фра-М» за 2014 рік становив 2 994 911 969 грн.

Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

ТОВ «Фра-М» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.01.2013 № 242-26/07-81 під час розгляду справи;

ТОВ «Фра-М» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинило вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Фра-М» (м. Донецьк, ідентифікаційний код 20322326) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.01.2013 № 242-26/07-81 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Фра-М» штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю.О. ТЕРЕНТЬЄВ