



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 липня 2015 р.
365-р

Київ

№

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 26.05.2014 № 24-26.13/174-13/109-спр і відповідні матеріали справи № 24-26.13/174-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним акціонерним товариством «Донецький електрометалургійний завод» (надалі – ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод», Товариство) (м. Донецьк, код ЄДРПОУ 30479040) у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.06.2013 № 24-25/12-5744 та від 25.07.2013 № 24-25/05-7325 у встановлені ним строки,

ВСТАНОВИВ:

Під час розгляду Антимонопольним комітетом України (надалі – Комітет) справи № 24-25/72-13 про концентрацію у вигляді придбання публічним акціонерним товариством «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДЖЕНЕРАЛ ІНВЕСТМЕНТ РЕСУРСЕС» (м. Донецьк) акцій публічного акціонерного товариства «ВЕЛИКОАНАДОЛЬСЬКИЙ ВОГНЕТРИВКИЙ КОМБІНАТ» (сmt Володимирівка, Донецька обл.), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, виникла необхідність в отриманні інформації щодо ринку виробів керамічних вогнетривких, яка б дозволила здійснити всебічний аналіз впливу зазначеної концентрації на товарні ринки України.

У зв'язку з цим, на адресу ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» було надіслано вимогу від 07.06.2013 № 24-25/12-5744 про надання інформації (надалі – Вимога 1), в якій відповідно до статей 16 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано у тридцятиденний строк з дня отримання Вимоги 1 надати Комітету інформацію щодо споживання виробів керамічних вогнетривких.

Одночасно у Вимозі 1 зазначалося, що:

інформація з обмеженим доступом (конфіденційна інформація) повинна бути відповідним чином позначена або подана в опечатаному конверті окремо (на конверті та кожній сторінці повинно бути чітко зазначено «інформація з обмеженим доступом») і буде використана згідно з чинним законодавством;

відповідно до статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету;

юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції (стаття 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»);

відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;

відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність суб'єкта господарювання, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506088987, Вимога 1 була отримана уповноваженим представником Товариства Леденювою В.В. 11.06.2013. Отже, строк надання інформації Комітету припадав на 11.07.2013.

Товариство не надало Комітету відповіді на Вимогу 1 у зазначений строк.

Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 1.

Враховуючи викладене, на підставі статей 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Комітетом було надіслано ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» вимогу від 25.07.2013 № 24-25/05-7325 (надалі – Вимога 2), у якій пропонувалося у двадцятиденний строк з дня її отримання надати запитувану інформацію, письмові пояснення щодо неподання інформації на Вимогу 1, а також надати копію «Звіту про фінансові результати» (форма № 2) ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» за 2012 рік.

Відповідно до листа Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – УДППЗ «Укрпошта») (м. Київ) від 01.11.2013 № 43-К-22417 (zareestrovano в Комітеті 05.11.2013 за № 8-24/10160) рекомендований лист з повідомленням про вручення № 0303506095169 (Вимога 2) було отримано уповноваженим представником Товариства Дмитренко Є.В. 29.07.2013. Отже, термін надання інформації Антимонопольному комітету України припадав на 19.08.2013 (оскільки 18.08.2013 припадало на неробочий день).

Товариство не надало відповіді на Вимогу 2 у зазначений строк.

Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2.

Листом від 26 грудня 2013 року № 24-26.13/03-12783 Комітетом було надіслано ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» розпорядження державного уповноваженого Комітету від 25.12.2013 № 03/268-р про початок розгляду справи № 24-26.13/174-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлені ним строки, а також запропоновано у тридцятиденний строк з дня отримання цього листа надати обґрунтовані пояснення щодо причин неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2.

Листом від 03 січня 2014 року № 01-76/784 (zareestrovanim у Комітеті 08.01.2014 за № 8-24/12) ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» повідомило Антимонопольний комітет України про те, що 31.07.2013 на електронну адресу slg@amcu.gov.ua Товариством було надіслано лист від 31.07.2013 № 01-16/445 □ відповідь на Вимогу 2. Разом із цим,

ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» надало копію зазначеного листа в паперовому вигляді.

Листом від 28.05.2014 № 24-26.13/05-4805 відповідачу надіслано подання від 26.05.2014 № 24-26.13/174-13/109-спр з попередніми висновками у справі № 24-26.13/174-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлені державним уповноваженим Комітету строки.

На подання з попередніми висновками у справі № 24-26.13/174-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» листом від 11.06.2014 № 48-17/177 (zareestrovanim у Комітеті 17.06.2014 за № 8-24/5122) повідомило: «В період з 15.11.2012 по 22.09.2013 та з 15.01.2014 по теперішній час зупинено процес виробництва на підприємстві. Відповідь на Вимогу 1 була підготовлена і відправлена Комітету з порушенням строків, оскільки значна чисельність працівників Товариства була скорочена, чисельність співробітників, які забезпечують виконання запланованих робіт, була зведена до мінімальної кількості, при цьому у Вимозі 1 запитувався значний обсяг інформації. Разом з тим, у строки зазначені у Вимозі 2, ПрАТ «Донецький електрометалургійний завод» 31.07.2013 на електронну адресу slg@amcu.gov.ua було надіслано лист від 31.07.2013 № 01-16/445 □ відповідь на Вимогу 1 та Вимогу 2, із зазначенням причин затримки – «труднощі збору інформації у зв'язку з повною зупинкою роботи товариства», оскільки зазначена інформація не є конфіденційною та зважаючи на економію коштів».

Однак надсилання інформації електронною поштою не свідчить про надання інформації на Вимогу 2 у встановлений строк, оскільки офіційна відповідь юридичної особи з підписом керівника, скріпленням печаткою Товариства, до Комітету не надходила.

Відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Комітетом, відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського

управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ПрАТ «Донецький електromеталургійний завод» у вигляді неподання Комітету інформації на вимоги державного уповноваженого Комітету від 07.06.2013 № 24-25/12-5744 та від 25.07.2013 № 24-25/05-7325 у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПрАТ «Донецький електromеталургійний завод» знаходиться за адресою: 83062, Донецька обл., м. Донецьк, вул. Івана Ткаченка, буд. 122.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті УДППЗ «Укрпошта», відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2014 року № 1085-р (із змінами, внесеними згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України № 128-р від 18.02.2015) «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження», УДППЗ «Укрпошта» не здійснює пересилання пошти до/з міста Донецька.

Враховуючи неможливість вручення ПрАТ «Донецький електromеталургійний завод» повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 24-26.13/174-13, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформацію щодо повідомлення про дату, час і місце засідання Комітету з питань розгляду справи № 24-26.13/174-13 розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (www.amc.gov.ua) 25 червня 2015 року.

Відповідно до частини першої та абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органу Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання

інформації Антимонопольному комітету України у встановлені його органом строки накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу за вчинення ПрАТ «Донецький електromеталургійний завод» порушень законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що Товариство вчинило порушення вперше та надало під час розгляду справи запитувану у вимогах інформацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Донецький електromеталургійний завод» (м. Донецьк, код ЄДРПОУ 30479040) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07 червня 2013 року № 24-25/12-5744 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Донецький електromеталургійний завод» штраф у розмірі 17 (сімнадцять) гривень.

3. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Донецький електromеталургійний завод» (м. Донецьк, код ЄДРПОУ 30479040) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25 липня 2013 року № 24-25/05-7325 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Донецький електromеталургійний завод» штраф у розмірі 17 (сімнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю.О. ТЕРЕНТЬСВ