



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 травня 2017 р.

Київ

№ 203-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/9-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Венчурний закритий недиверсифікований корпоративний інвестиційний фонд «Унібудінвест» (далі – ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест») (м. Київ, Україна) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «КЕРТ» (далі – ТОВ «КЕРТ») (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариством, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 27.02.2017 № 24-26.13/9-16/70-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Відповідно до договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, укладеного 27.02.2012 між ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест», від імені та в інтересах якого на підставі договору про управління активами від 21.04.2008 діє закрите акціонерне товариство «Компанія з управління активами «Форум» (м. Київ, Україна), та компанією «BLACKBURN INVESTMENT FUND LIMITED» (м. Болтон, Великобританія), ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» придбало частку в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ» у розмірі 99,978 відсотка (зміни до установчих документів зареєстровано 04 квітня 2012 року, номер запису 10741050019011768).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» (далі – Відповідач), яке знаходиться в місті Києві, Україна.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.01.2016 № 07/10-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/9-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ПРОВІТА МЕНЕДЖМЕНТ», як суб'єктом господарювання, пов'язаним відносинами контролю з ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест», концентрація полягала у придбанні ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» частки в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
 - (5) Зазначене придбання частки у статутному капіталі ТОВ «КЕРТ» відбулося 04 квітня 2012 року на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, укладеного 27.02.2012 між ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» та компанією «BLACKBURN INVESTMENT FUND LIMITED», відповідно до якого ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» придбало частку в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ» у розмірі 99,978 відсотка.
 - (6) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом часток, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
 - (7) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2011 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент придбання).
 - (8) Тому придбання ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» частки в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, могло бути здійснене лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України.
 - (9) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
 - (10) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариством, не надходила.
 - (11) Отже, дії ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» частки в статутному капіталі ТОВ «КЕРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 - (12) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест»: на момент здійснення концентрації ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» здійснювало інвестиційну діяльність та діяльність із володіння корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з ним відносинами контролю;
 - (13) ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» було пов'язане відносинами контролю із:
 - (14) суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність, зокрема, із: надання в оренду нерухомості (офісних, складських приміщень) у межах міста Києва та Київської області; виготовлення ламінату і виробів із МДФ; виробництва та реалізації кераміки та керамограніту; виробництва та ремонту пасажирських та

вантажних вагонів; виготовлення та реалізації металевих конструкцій; виробництва та реалізації поліпропіленової тари та упаковок та надання готельних послуг у межах міста Києва;

- (15) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснювали діяльності з придбання, реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
- (16) фізичними особами – громадянами України;
- (17) ТОВ «КЕРТ» здійснювало діяльність із надання готельних послуг у межах міста Києва;
- (18) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (19) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» становить *[інформація визначена заявниками як інформація з обмеженим доступом]*.

- (20) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Венчурний закритий недиверсифікований корпоративний інвестиційний фонд «Унібудінвест» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний номер 32589576) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «КЕРТ» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний номер 33835663), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Венчурний закритий недиверсифікований корпоративний інвестиційний фонд «Унібудінвест» штраф у розмірі 255 000 (двісті п'ятдесят п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ