



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 червня 2018 р.

Київ

№ 14-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/123-17 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 20.04.2018р № 143-26.13/123-17/133-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 22.02.2017 № 20-29/01-1932 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі (далі – Відповідач) є товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД») (вул. Щербаківа, буд. 45-А, м. Київ, 04111, ідентифікаційний код юридичної особи 38949410).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням Першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.11.2017 № 02/225-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/123-17 за ознаками вчинення ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 22.02.2017 № 20-29/01-1932 у встановлений ним строк.

- (4) Листом Комітету від 24.04.2018 № 143-26.13/02-5098 копія подання про попередні висновки у справі була надіслана Відповідачу у справі № 143-26.13/123-17.
- (5) У відповідь на подання з попередніми висновками ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» не надало Комітету своїх міркувань чи пропозицій.
- (6) Інформація про попередні висновки у справі № 143-26.13/123-17 та розгляд зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) розміщена на офіційному веб-сайті Комітету <http://www.amc.gov.ua>.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Управлінням капітального будівництва Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації процедури закупівлі – «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Будівництво магістрального самопливного колектора на вул. Переяславській, Леніна, Горького, Коцюбинського в м-ні Бортничі» [оголошення № 058987, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.02.2016 № 40 (29.02.2016)].
- (8) На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» було направлено Вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого.
- (9) У Вимозі, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» було запропоновано впродовж 25 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (10) Водночас у Вимозі ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» повідомлялося, зокрема, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольному комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509365388, Вимога була отримана уповноваженим представником ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» ОСОБОЮ 1 27.02.2017.
- (12) Згідно з інформацією УДППЗ «Укрпошта», наданою листом від 07.06.2017 № 101.8.5.3-Т-1881 (зареєстровано в Комітеті 12.06.2017 за № 8-20/5663), рекомендований лист від 23.02.2017 № 0303509365388 (тобто Вимогу) за адресою ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» вручено 27.02.2017 на підставі договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 23.01.2017 уповноваженій особі на одержання пошти зазначеного товариства

ОСОБІ 1 під розпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень.

- (13) Отже, останній день надання ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» інформації на Вимогу припадав на 24.03.2017.
- (14) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» у встановлений Головою Комітету строк Антимонопольному комітету України не надано.

5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (15) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед Законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (19) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету

подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (21) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, дії ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» з неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету від 22.02.2017 № 20-29/01-1932 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (23) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (24) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління Державної фіскальної служби у місті Києві від 10.05.2018 № 738/9/26-59-12-02-34 (zareєстровано у Комітеті від 15.05.2018 за № 7-143/5653), розмір доходу ТОВ «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД», відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2017 рік, становить 414 042 гривень.
- (25) Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, zareєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

- (1) Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» (м вул. Щербакова, буд. 45-А, м. Київ, 04111, ідентифікаційний код юридичної особи 38949410) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 22.02.2017 № 20-29/01-1932 у встановлений ним строк.
- (2) За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ОРІОН ГОЛД» штраф у розмірі 4 100 (чотири тисячі сто) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ