



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 червня 2018 р.

Київ

№ 5-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – тимчасова адміністративна колегія Комітету), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/26-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «Ново Нордіск А/С» (Данія) і компанією «Ново Нордіск Хелс КЕА АГ» (Швейцарія) та подання про попередні висновки за результатами розгляду справи Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 03.04.2018 № 143-26.13/26-18/105-спр/кі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1860, від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1859, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7236, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7238, від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10982 та від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10983 у встановлені ним строки.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) компанія «Ново Нордіск А/С» (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія);
- (3) компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН-8050, м. Цюрих, Швейцарія).
- (4) Компанія «Ново Нордіск А/С» та компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» пов'язані між собою відносинами контролю та входять до групи компаній Ново Нордіск (далі – компанії групи Ново Нордіск).
- (5) В Україні компанія «Ново Нордіск А/С» здійснює свою діяльність через представництво компанії «Ново Нордіск А/С» (далі – Представництво), яке відповідно до положення про «Представництво компанії «Ново Нордіск А/С» не є юридичною

особою згідно із законодавством України, та створене з метою сприяння ефективному розвитку торгівлі і економічних відносин між Україною та Данією, особливо в галузі охорони здоров'я.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 01/49-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/26-18 за ознаками вчинення:
- (7) **Компанією «Ново Нордіск А/С»** (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) порушень, передбачених пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1860, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7236 та від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10982 у встановлений ним строк.
- (8) **Компанією «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ»** (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН-8050, м. Цюрих, Швейцарія) порушень, передбачених пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1859, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7238 та від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10983 у встановлений ним строк.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Антимонопольним комітетом України розглядаються справи № 143-26.13/296-16 і № 143-26.13/295-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компаніями групи Ново Нордіск та товариством з обмеженою відповідальністю «Медфарком», приватним акціонерним товариством «Медфарком-Центр», товариством з обмеженою відповідальністю «БадМ», товариством з обмеженою відповідальністю «Аптека «ЗІ», приватним акціонерним товариством «Ганза», товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс».
- (10) З метою об'єктивного та повного з'ясування обставин справ компаніям групи Ново Нордіск через представництво компанії «Ново Нордіск А/С» (далі – Представництво) було надіслано вимоги державного уповноваженого Комітету від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1859 (далі – **Вимога 1.1**) і № 143-26.13/01-1860 (далі – **Вимога 1.2**), в яких відповідно до статей 3, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано до 30.04.2017 надати Комітету відповідну інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (11) Зокрема, було запропоновано надати такі документи та відповіді на поставлені питання:
- (12) Пункт 3 розділу I: копії річної фінансової звітності компаній групи Ново Нордіск (звіт про фінансові результати та баланс) за 2014, 2015 та 2016 роки. Документи надати разом із їх перекладом на українську мову.
- (13) Пункт 2 розділу IV: чим обумовлена політика компаній групи Ново Нордіск, спрямована на фіксацію курсу української гривні до долара США у контрактах із Дистриб'юторами у 2011 - 2016 роках, який на порядок вищий, ніж офіційний курс

НБУ. Надати пояснення з відповідними обґрунтуваннями та розрахунками за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 роки окремо.

- (14) Пункт 3 розділу IV: інформацію про реалізовані компаніями групи Ново Нордіск лікарські засоби виробництва групи компаній Ново Нордіск Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2016 (окремо щодо кожного року з розбивкою за місяцями) стосовно кожного лікарського засобу окремо у табличній формі, наведеній у додатку 4 до Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2.
- (15) Пункт 8 розділу IV: копії всіх документів компаній групи Ново Нордіск (наказів, розпоряджень, положень, правил, інструкцій тощо), якими керуються компанії групи Ново Нордіск та суб'єкти господарювання, пов'язані з нею відносинами контролю, під час формування цін реалізації (постачання) лікарських засобів Дистриб'юторам, у тому числі формування собівартості лікарських засобів та визначення розмірів торговельно-збутової надбавки. Інформацію необхідно надати за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 роки.
- (16) Пункт 9 розділу IV: розрахунки (калькуляції) цін кожного з лікарських засобів, що реалізуються (постачаються) компаніями групи Ново Нордіск Дистриб'юторам. Інформацію необхідно надати щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016.
- (17) Пункт 14 розділу IV: копії всіх документів (інвойсів, кредит-нот, протоколів узгодження знижки, ціни та вартості товару тощо) за період з 01.01.2011 по 31.12.2016, які були оформлені під час надання компаніями групи Ново Нордіск знижок Дистриб'юторам відповідно до положень контрактів, укладених компаніями групи Ново Нордіск із Дистриб'юторами.
- (18) Крім того, компаніям групи Ново Нордіск було запропоновано надати копії документів (згідно з нумерацією пунктів Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2) з підписом керівника підприємства або уповноваженої особи у паперовій формі; інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно було надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R із зазначенням серії та номера диска.
- (19) Також у Вимозі 1.1 і Вимозі 1.2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (20) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509364969, Вимогу 1.1 було вручено представнику Представництва 23.02.2017.
- (21) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509349919, Вимогу 1.2 було вручено представнику Представництва 23.02.2017.
- (22) Листами від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017 компанії групи Ново Нордіск частково надали Комітету інформацію на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2.
- (23) Разом із цим компанії групи Ново Нордіск надали клопотання (додаток до листів від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017) щодо продовження

- строків надання компаніями групи Ново Нордіск інформації на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 до 30.06.2017.
- (24) Листами Комітету від 03.05.2017 № 143-26.13/01-4800 та від 03.05.2017 № 143-26.13/01-4801 компаніям групи Ново Нордіск повідомлено про подовження терміну надання інформації на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 до 30.06.2017.
- (25) Листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017 компанії групи Ново Нордіск надали відповідну інформацію. Однак інформація була надана в неповному обсязі, зокрема:
- (26) Відповідь на пункт 3 розділу I: не надано копій річної фінансової звітності (звіт про фінансові результати та баланс) компанії «Ново Нордіск А/С» та компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» за 2014, 2015 та 2016 роки. Компанії групи Ново Нордіск надали копії витягу з консолідованої фінансової звітності за 2014, 2015 та 2016 роки, яка не дає можливості чітко визначити фінансові результати за відповідні періоди безпосередніх юридичних осіб, а саме: компанії «Ново Нордіск А/С» та компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ».
- (27) Відповідь на пункт 2 розділу IV: не надано пояснень із відповідними обґрунтуваннями та розрахунками щодо того, чим обумовлена політика компаній групи Ново Нордіск, спрямована на фіксацію курсу української гривні до долара США у контрактах із Дистриб'юторами у 2011 - 2016 роках, який на порядок вищий, ніж офіційний курс Національного банку України (далі – НБУ). Компанії групи Ново Нордіск зазначили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (28) Відповідь на пункт 3 розділу IV: не надано відомостей стосовно собівартості, розміру знижки та суми знижки щодо кожного лікарського засобу. Листами від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017 компанії групи Ново Нордіск подали клопотання щодо відстрочення надання інформації з огляду на великий обсяг запитуваної інформації та необхідність додаткового часу на її підготовку. Вже після продовження державним уповноваженим строку надання інформації на два місяці (до 30.06.2017) на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017 компанії групи Ново Нордіск надали на електронних носіях інформацію у табличній формі відповідно до додатку 4 Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2, однак при цьому:
- не надали відомості щодо собівартості відповідно до кожного лікарського засобу з огляду на те, що не готують документів, якими керуються під час формування цін реалізації лікарських засобів; замість вартості лікарських засобів, за якою було реалізовано відповідний обсяг лікарських засобів суб'єкту господарювання, вказаному в стовпчику № 7 табличної форми у додатку 4, зазначили ціну однієї упаковки лікарського засобу; замість суми знижки, наданої компаніями групи Ново Нордіск суб'єкту господарювання, вказаному в стовпчику № 7 цієї таблиці при реалізації відповідного лікарського засобу, було зазначено або знижку у перерахунку на одну упаковку відповідного лікарського засобу, або загальну суму знижок відповідно до кредит-нот, якими надавалися відповідні знижки, без розбивки щодо кожного лікарського засобу. Зазначене унеможливує здійснення об'єктивного, всебічного та повного з'ясування обставин справи.
- (29) Відповідь на пункт 8 розділу IV: не надано документів, якими компанії групи Ново Нордіск керуються під час формування цін реалізації на лікарські засоби дистриб'юторам. Компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*. Водночас, як свідчать відомості

стосовно цін на лікарські засоби виробництва групи Ново Нордіск у референтних країнах станом на 01.06.2017, надані компаніями групи Ново Нордіск листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017, існувала суттєва різниця у цінах одного й того ж лікарського засобу виробництва Ново Нордіск залежно від референтної країни.

- (30) Відповідь на пункт 9 розділу IV: не надано розрахунків (калькуляцій) цін кожного з лікарських засобів, що реалізують (постачають) компанії групи Ново Нордіск Дистриб'юторам. Інформацію необхідно було надати щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016. Компанії групи Ново Нордіск зазначили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (31) Відповідь на пункт 14 розділу IV: не надано копій усіх документів (інвойсів, кредит-нот, протоколів узгодження знижки, ціни та вартості товару тощо) за період з 01.01.2011 по 31.12.2016, які були оформлені під час надання компаніями групи Ново Нордіск знижок Дистриб'юторам відповідно до положень контрактів, укладених компаніями групи Ново Нордіск із Дистриб'юторами. Листами від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017 компанії групи Ново Нордіск подали клопотання щодо відстрочення надання інформації з огляду на великий обсяг запитуваної інформації та необхідність додаткового часу на її підготовку. Вже після продовження державним уповноваженим строку надання інформації на два місяці (до 30.06.2017) на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017 компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*. З огляду на зазначене компанії групи Ново Нордіск надали лише копії окремих кредит-нот. При цьому листами від 29.11.2017 № 29/11/2017 та від 29.11.2017 № 29-1/11/2017 компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*. Отже, кредит-ноти були в наявності компаній групи Ново Нордіск на момент надання ними відповідей на вимоги державного уповноваженого.
- (32) **Отже, у встановлені державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1.1 і Вимозі 1.2 строки інформація від компаній групи Ново Нордіск була надана Комітету в неповному обсязі.**
- (33) Разом із цим листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017 компанії групи Ново Нордіск внесли клопотання про скорочення обсягу надання запитуваної інформації, а саме, на питання 19 розділу IV Вимоги 1.1 та на питання 18 розділу IV Вимоги 1.2 щодо вартості лікарських засобів групи компаній Ново Нордіск у референтних країнах, які реалізують компанії групи Ново Нордіск Дистриб'юторам, у табличній формі, наведеній у додатку 7 до Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2.
- (34) Зазначені клопотання компанії групи Ново Нордіск обґрунтували тим, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (35) У зв'язку з неможливістю надання інформації щодо вартості лікарських засобів виробництва компаній групи Ново Нордіск у референтних країнах та з метою об'єктивного й повного з'ясування обставин справ державним уповноваженим Комітету було направлено компаніям групи Ново Нордіск уточнюючі вимоги від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7238 (далі – **Вимога 2.1**) і від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7236 (далі – **Вимога 2.2**), в яких запропоновано до 31.07.2017 надати

Комітету відповідну інформацію та пояснення, що стосуються підходів до ціноутворення компаній групи Ново Нордіск у референтних країнах, зокрема:

- (36) Пункт 1: копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями, які були чинні протягом 2011 – 2016 років, укладених компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ними відносинами контролю, із суб'єктом господарювання – резидентом референтної країни, який придбав лікарські засоби в найбільших обсягах у відповідній референтній країні. Інформацію необхідно було надати щодо кожного року та кожної референтної країни окремо.
- (37) Пункт 3: інформацію про бонуси або знижки в будь-якому вигляді, надані компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ними відносинами контролю, суб'єктам господарювання – резидентам референтної країни. Яким чином надавалися знижки - відразу в інвойсах чи у вигляді кредит-нот? Якщо так, зазначити, які саме бонуси та знижки і в якому розмірі надаються (окремо щодо кожної країни. Якщо ні – повідомити про це та пояснити причини ненадання таких знижок/бонусів.
- (38) Крім того, компаніям групи Ново Нордіск копії документів було запропоновано надати (згідно з нумерацією пунктів Вимоги 2.1 і Вимоги 2.2), з підписом керівника підприємства або уповноваженої особи у паперовій формі; інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно було надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R із зазначенням серії та номера диска.
- (39) Також у Вимозі 2.1 і Вимозі 2.2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (40) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506444724, Вимогу 2.1 було вручено представнику Представництва 10.07.2017.
- (41) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506444732, Вимогу 2.2 було вручено представнику Представництва 10.07.2017.
- (42) Листами від 25.07.2017 № 25/07/17 та від 25.07.2017 № 25.1/07/17 компаніями групи Ново Нордіск було надано інформацію на Вимогу 2.1 і Вимогу 2.2. Однак інформація була **надана в неповному обсязі**, зокрема:
- (43) Відповідь на пункт 1: копії договорів надано лише стосовно двох референтних країн, а саме: Республіки Польщі та Республіки Молдови. Компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (44) Відповідь на пункт 3: не містить інформації про бонуси або знижки в будь-якому вигляді, надані компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ними відносинами контролю, суб'єктам господарювання – резидентам референтної країни окремо щодо кожної країни окремо. Інформація надана компаніями групи Ново Нордіск без розбивки щодо кожної референтної країни.

- (45) Отже, у встановлені державним уповноваженим Комітетом у Вимогах 2.1 і 2.2 строки інформація від компаній групи Ново Нордиск була надана Комітету в неповному обсязі.
- (46) З метою уточнення інформації, отриманої Комітетом від компаній групи Ново Нордиск, компаніям групи Ново Нордиск державним уповноваженим Комітетом було направлено вимоги від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10982 (далі – **Вимога 3.1**) і № 143-26.13/01-10983 (далі – **Вимога 3.2**).
- (47) У Вимозі 3.1 і Вимозі 3.2 було запропоновано надати до 07.11.2017, зокрема, таку інформацію:
- (48) Розділ I: відомості про договірні відносини між компаніями групи Ново Нордиск та Дистриб'юторами:
- (49) Пункт 1 розділу I: копії висновків комітету компаній групи Ново Нордиск стосовно результатів проведеного у 2011 – 2016 роках юридичного аудиту компаній групи Ново Нордиск щодо відповідності встановленим та повідомленим критеріям існуючих торгових партнерів та суб'єктів господарювання, які за результатами проведеного аудиту не стали торговими партнерами компаній групи Ново Нордиск.
- (50) Розділ II. Відомості про підходи компаній групи Ново Нордиск до ціноутворення на лікарські засоби виробництва групи Ново Нордиск у 2011 – 2016 роках.
- (51) Пункт 1 розділу II: копії розрахунків, на підставі яких встановлювався Стандартний курс української гривні до долара США впродовж 2011 – 2016 років.
- (52) Пункт 2 розділу II: інформацію про реалізовані компаніями групи Ново Нордиск лікарські засоби виробництва групи Ново Нордиск Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2016 (окремо щодо кожного року з розбивкою за місяцями) із зазначенням собівартості, розміру та суми знижки окремо щодо кожного лікарського засобу у табличній формі, наведеній у додатку 1 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2.
- (53) Пункт 3 розділу II: Надати уніфіковано сформовані для всієї групи Ново Нордиск розрахунки (калькуляції) цін кожного з лікарських засобів, що реалізуються (постачаються) компаніями групи Ново Нордиск Дистриб'юторам. Інформацію необхідно було надати щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016.
- (54) Пункт 4 розділу II: у зв'язку з обізнаністю компаній групи Ново Нордиск стосовно офіційних джерел, де знаходиться інформація щодо вартості лікарських засобів групи Ново Нордиск у референтних країнах, компаніям групи Ново Нордиск було запропоновано надати:
- (55) Пункт 4.1 розділу II: інформацію про вартість лікарських засобів групи компаній Ново-Нордиск у референтних країнах (країні походження лікарського засобу, Республіці Болгарії, Республіці Молдові, Республіці Польщі, Словацькій Республіці, Чеській Республіці, Латвійській Республіці, Угорщині, Республіці Сербії), які реалізувалися компаніями групи Ново Нордиск Дистриб'юторам впродовж 2011 – 2016 років, у табличній формі, наведеній у додатку 2 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2.
- (56) Пункт 4.2 розділу II: копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями, які були чинні протягом 2011 – 2016 років, укладених компаніями групи Ново Нордиск та

суб'єктами господарювання, пов'язаних із ними відносинами контролю, суб'єктом господарювання – резидентом референтної країни (Республіки Болгарії, Республіки Молдови, Республіки Польщі, Словацької Республіки, Чеської Республіки, Латвійської Республіки, Угорщини, Республіки Сербії).

- (57) Крім того, компаніям групи Ново Нордіск було запропоновано надати копії документів (згідно з нумерацією пунктів Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2) з підписом керівника підприємства або уповноваженої особи у паперовій формі; інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно було надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R із зазначенням серії та номера диска.
- (58) Також у Вимозі 3.1 і Вимозі 3.2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (59) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506482707, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2 було вручено представнику Представництва 17.10.2017.
- (60) Листами від 06.11.2017 № 06-1/11/2017 та від 06.11.2017 № 06/11/2017 компанії групи Ново Нордіск частково надали Комітету інформацію на Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2.
- (61) Також компанії групи Ново Нордіск надали клопотання (додаток до листів від 06.11.2017 № 06-1/11/2017, від 06.11.2017 № 06/11/2017) щодо продовження строків надання компаніями групи Ново Нордіск інформації на Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2 до 23.01.2018.
- (62) Листами Комітету від 20.11.2017 № 143-26.13/01-12687 та від 20.11.2017 № 143-26.13/01-12686 компаніям групи Ново Нордіск повідомлено про подовження терміну надання інформації на Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2 до 30.11.2017.
- (63) Листами від 06.11.2017 № 06-1/11/2017, від 06.11.2017 № 06/11/2017, від 29.11.2017 № 29/11/2017 та від 29.11.2017 № 29-1/11/2017 компаніями групи Ново Нордіск було надано інформацію на Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2. Однак інформація була **надана в неповному обсязі**, зокрема:
- (64) Відповідь на пункт 1 розділу I: не надано копій висновків комітету компаній групи Ново Нордіск стосовно результатів проведеного у 2011 – 2016 роках юридичного аудиту компаній групи Ново Нордіск щодо відповідності встановленим та повідомленим критеріям існуючих торгових партнерів і суб'єктів господарювання, які за результатами проведеного аудиту не стали торговими партнерами компаній групи Ново Нордіск. Компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (65) Відповідь на пункт 1 розділу II: не надано копій розрахунків, на підставі яких встановлювався стандартний курс української гривні до долара США впродовж 2011 – 2016 років. *[Інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (66) Відповідь на пункт 2 розділу II: не надано інформації про реалізовані компаніями групи Ново Нордіск лікарські засоби виробництва групи компаній Ново Нордіск

Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2016 (окремо щодо кожного року з розбивкою за місяцями) із зазначенням собівартості, розміру та суми знижки окремо щодо кожного лікарського засобу у табличній формі, наведеній у додатку 1 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2.

- (67) На питання собівартості щодо кожного лікарського засобу виробництва Ново Нордіск компанії групи Ново Нордіск зазначили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (68) На питання щодо розмірів та сум знижок, наданих компаніями групи Ново Нордіск, вони повідомили, що у відповіді на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 (вих. № 23-02/06/2017 від 23.06.2017 та № 23/06/2017 від 23.06.2017) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (69) Відповідь на пункт 3 розділу II: не надано уніфіковано сформованих для всієї групи Ново Нордіск розрахунків (калькуляцій) цін кожного з лікарських засобів, які реалізують (постачають) компанії групи Ново Нордіск Дистриб'юторам. Інформацію необхідно було надати щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016. Листом від 06.11.2017 № 06-1/11/2017 та листом від 06.11.2017 № 06/11/2017 компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
Бухгалтерський облік є обов'язковим видом обліку, який ведеться підприємством, а також на даних якого ґрунтуються фінансова, податкова, статистична та інші види звітності, що використовують грошовий вимірник.
- (70) Відповідь на пункт 4 розділу II: не надано інформації на підпункти:
- (71) 4.1. Інформацію про вартість лікарських засобів групи компаній Ново Нордіск у референтних країнах, які реалізували компанії групи Ново Нордіск Дистриб'юторам впродовж 2011 – 2016 років, у табличній формі, наведеній у додатку 2 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2. Компанії групи Ново Нордіск, замість цін на лікарські засоби виробництва Ново Нордіск, зареєстровані у референтних країнах, надали частково відомості щодо цін придбання оптовими суб'єктами господарювання та цін придбання аптечними закладами. Листом від 29.11.2017 № 29/11/2017 та листом від 29.11.2017 № 29-1/11/2017 *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (72) 4.2. Копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями, які були чинні протягом 2011 – 2016 років, укладених компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з нею відносинами контролю, суб'єктом господарювання – резидентом відповідної референтної країни. Листами від 29.11.2017 № 29/11/2017 і від 29.11.2017 № 29-1/11/2017 компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (73) **Отже, у встановлені державним уповноваженим Комітету у Вимозі 3.1 і Вимозі 3.2 строки інформація від компаній групи Ново Нордіск була надана Комітету в неповному обсязі.**
- (74) Очевидно, впродовж 9 місяців державний уповноважений у справі неодноразово запитував у компаній групи Ново Нордіск через Представництво відомості, зокрема про ціни на лікарські засоби виробництва групи Ново Нордіск у референтних країнах,

собівартість, розмір та суму знижок по кожному з лікарських засобів виробництва групи Ново Нордіск.

- (75) Однак уповноважені представники компаній групи Ново Нордіск за довіреністю в Україні щоразу, надаючи клопотання про продовження строку надання інформації на вимоги державного уповноваженого, посилалися на значний обсяг запитуваної державним уповноваженим інформації, технічні труднощі з пошуком та обробкою відповідної інформації, а також необхідність дотримання внутрішніх процедур погодження змісту конфіденційної інформації, яка запитується, тощо.
- (76) Враховуючи наведене, державним уповноваженим було направлено листи від 24.11.2017 № 200-29/01-12840 і від 24.11.2017 № 200-29/01-12841 компаніям групи Ново Нордіск безпосередньо за їх фактичним місцезнаходженням в Данії і Швейцарії.
- (77) Листами від 24.11.2017 № 200-29/01-12840 і від 24.11.2017 № 200-29/01-12841 компаніям групи Ново Нордіск було наголошено, що вони майже рік зволікають із наданням інформації, необхідної для здійснення об'єктивного та повного з'ясування обставин справ № 143-26.13/296-16 і № 143-26.13/295-16, що призводить до затягування розгляду справ та ризиків неотримання інформації у зв'язку із спливом строку давності.
- (78) Листом, що не містить дати та номеру, (вх. від 14.02.2018 № 15-01/1836) компанії групи Ново Нордіск надали відповідь на листи від 24.11.2017 № 200-29/01-12840 і від 24.11.2017 № 200-29/01-12841.
- (79) Так, компанії групи Ново Нордіск повідомили, що розуміють, що Комітет прагне послідовно дослідити всі обставини справи № 143-26.13/296-16 і метою листів Комітету від 24.11.2017 № 200-29/01-12840 і від 24.11.2017 № 200-29/01-12841 є сповіщення про це компанії групи Ново Нордіск.
- (80) Компанії групи Ново Нордіск зазначили, що є глобальною компанією, яка суворо дотримується законодавства та своїх внутрішніх правил, зокрема, Кодексу ділової етики.
- (81) Компанії групи Ново Нордіск повідомили, що зазначена інформація надавалась їй у попередніх відповідях Комітету, зокрема, листами від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017.
- (82) Компанії групи Ново Нордіск зазначили, що вони та Представництво вважають, що виконали всі дії для того, щоб надати необхідну інформацію, документи та пояснення у частині розслідування справи, яке проводить Комітет.
- (83) Також компанії групи Ново Нордіск повідомили про своє прагнення до прозорості та подальшого співробітництва із Комітетом та висловили бажання повністю поважати процес розслідування, включаючи цілісність документації та інформації, що необхідна для розгляду справ.
- (84) Враховуючи зазначене, державний уповноважений у справі листом від 20.02.2018 № 143-29/01-2078 запропонував компаніям групи Ново Нордіск визначити уповноважених представників, які можуть надати відповідні пояснення щодо подання компаніями групи Ново Нордіск інформації в неповному обсязі на Вимогу 1.1, Вимогу 1.2, Вимогу 2.1, Вимогу 2.2, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2.

- (85) 05.03.2018 уповноваженими працівниками Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції було отримано пояснення щодо надання інформації на Вимогу 1.1, Вимогу 1.2, Вимогу 2.1, Вимогу 2.2, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2 у неповному обсязі в уповноважених представників компаній групи Ново Нордіск, які зафіксовано у протоколі від 05.03.2018.
- (86) Так, на питання щодо причин надання компаніями групи Ново Нордіск інформації в неповному обсязі на Вимогу 1.1, Вимогу 1.2, Вимогу 2.1, Вимогу 2.2, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2, уповноважені представники компаній групи Ново Нордіск повідомили, зокрема, наступне.
- (87) Щодо причин ненадання інформації на пункт 3 розділу I Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо копій річної фінансової звітності компаній групи Ново Нордіск (звіт про фінансові результати та баланс) за 2014, 2015 та 2016 роки, представники думали, що достатньо буде інформації у консолідованому вигляді. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (88) Щодо причин ненадання інформації на пункт 2 розділу IV Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо політики компаній групи Ново Нордіск, спрямованої на фіксацію курсу української гривні до долара США у контрактах із Дистриб'юторами у 2011 - 2016 роках, який на порядок вищий, аніж офіційний курс НБУ, представники вважають, що надали інформацію з огляду на розуміння компаніями групи Ново Нордіск поставленого Комітетом запитання. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що планують надіслати до економічного відділу компаній групи Ново Нордіск уточнюючі питання. У разі наявності такої інформації, її буде надано до Комітету.
- (89) Щодо причин ненадання інформації на пункт 3 розділу IV Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо інформації про реалізовані компаніями групи Ново Нордіск лікарські засоби виробництва групи компаній Ново Нордіск Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2016 (окремо щодо кожного року з розбивкою за місяцями) стосовно кожного лікарського засобу окремо у табличній формі, наведеній у додатку 4 до Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2, представники повідомили про неможливість створення програмним забезпеченням необхідної інформації для заповнення відповідного додатку. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (90) Щодо причин ненадання інформації на пункт 8 розділу IV Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо копій усіх документів компаній групи Ново Нордіск (наказів, розпоряджень, положень, правил, інструкцій тощо), якими керуються компанії групи Ново Нордіск та суб'єкти господарювання, пов'язані з нею відносинами контролю, під час формування цін реалізації (постачання) лікарських засобів Дистриб'юторам, у тому числі формування собівартості лікарських засобів та визначення розмірів торговельно-збутової надбавки. Інформацію необхідно надати за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 роки, представники повідомили, що надали інформацію, з огляду на розуміння компаніями групи Ново Нордіск поставленого Комітетом запитання. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (91) Щодо причин ненадання інформації на пункт 9 розділу IV Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо розрахунків (калькуляцій) цін кожного з лікарських засобів, що реалізуються

компаніями групи Ново Нордіск (постачаються) Дистриб'юторам щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016, представники повідомили, що надали інформацію, зважаючи на розуміння компаніями групи Ново Нордіск поставленого Комітетом запитання. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.

- (92) Щодо причин ненадання інформації на пункт 14 розділу IV Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 щодо копій всіх документів (інвойсів, кредит-нот, протоколів узгодження знижки, ціни та вартості товару тощо) за період з 01.01.2011 по 31.12.2016, які були оформлені під час надання компаніями групи Ново Нордіск знижок Дистриб'юторам відповідно до положень контрактів, укладених компаніями групи Ново Нордіск із Дистриб'юторами, представники повідомили, що надали всю наявну у них інформацію. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що не буде в зв'язку з відсутністю такої інформації.
- (93) Щодо причин ненадання інформації на пункт 1 Вимоги 2.1 і Вимоги 2.2 щодо копій договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями, які були чинні протягом 2011 – 2016 років, укладених компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ними відносинами контролю, із суб'єктом господарювання – резидентом референтної країни, який придбавав лікарські засоби в найбільших обсягах у відповідній референтній країні, представники повідомили про конфіденційність зазначених контрактів та бажання компаній групи Ново Нордіск уточнити у державного уповноваженого доцільність їх надання. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (94) Щодо причин ненадання інформації на пункт 3 Вимоги 2.1 і Вимоги 2.2 про бонуси або знижки в будь-якому вигляді, надані компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ними відносинами контролю, суб'єктам господарювання с резидентам референтної країни, способів надання зазначених знижок – відразу в інвойсах чи у вигляді кредит-нот, представники повідомили про бажання компаній групи Ново Нордіск уточнити у державного уповноваженого доцільність надання такої інформації. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (95) Щодо причин ненадання інформації на пункт 1 розділу I Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2 стосовно відомостей про договірні відносини між компаніями групи Ново Нордіск та Дистриб'юторами, зокрема, копії висновків комітету компаній групи Ново Нордіск щодо результатів проведеного у 2011 – 2016 роках юридичного аудиту компаній групи Ново Нордіск щодо відповідності встановленим та повідомленим критеріям існуючих торгових партнерів і суб'єктів господарювання, які за результатами проведеного аудиту не стали торговими партнерами компаній групи Ново Нордіск, представники повідомили, що такі документи у паперовому вигляді відсутні. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що нададуть документальне підтвердження наявних результатів юридичного аудиту компаній групи Ново Нордіск у вигляді роздруківок (фотокопій) із програмного забезпечення компаній групи Ново Нордіск.
- (96) Щодо причин ненадання інформації на пункт 2 розділу II Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2 стосовно інформації про реалізовані компаніями групи Ново Нордіск лікарські засоби

виробництва групи Ново Нордіск Дистриб'юторам протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2016 (окремо щодо кожного року з розбивкою за місяцями) із зазначенням собівартості, розміру та суми знижки окремо щодо кожного лікарського засобу у табличній формі, наведеній у додатку 1 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2, представники повідомили про неможливість програмного забезпечення створити необхідну інформацію для заповнення відповідного додатку. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.

- (97) Щодо причин ненадання інформації на пункт 3 розділу II стосовно уніфіковано сформованих для всієї групи Ново Нордіск розрахунків (калькуляцій) цін кожного з лікарських засобів, що реалізуються компаніями групи Ново Нордіск (постачаються) Дистриб'юторам щодо кожного з найменувань лікарських засобів станом на 01.12.2011, 01.12.2012, 01.12.2013, 01.12.2014, 01.12.2015 та 01.12.2016, представники повідомили, що відомості, сформовані на глобальному рівні, не відображають об'єктивних даних щодо ціноутворення на лікарські засоби групи компаній Ново Нордіск для України. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (98) Щодо причин ненадання інформації на пункт 4.1 розділу II про вартість лікарських засобів групи компаній Ново Нордіск у референтних країнах (країні походження лікарського засобу, Республіці Болгарії, Республіці Молдові, Республіці Польщі, Словацькій Республіці, Чеській Республіці, Латвійській Республіці, Угорщині, Республіці Сербії), які реалізувалися компаніями групи Ново Нордіск Дистриб'юторам упродовж 2011 – 2016 років, у табличній формі, наведеній у додатку 2 до Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2, представники повідомили, що причини невідомі. На питання чи буде надано таку інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (99) Щодо причин ненадання інформації на пункт 4.2 розділу II стосовно копій договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями, які були чинні протягом 2011 – 2016 років, укладених компаніями групи Ново Нордіск та суб'єктами господарювання, пов'язаних із ними відносинами контролю, суб'єктом господарювання – резидентом референтної країни (Республіки Болгарії, Республіки Молдови, Республіки Польщі, Словацької Республіки, Чеської Республіки, Латвійської Республіки, Угорщини, Республіки Сербії), представники повідомили про конфіденційність зазначених договорів та бажання компаній групи Ново Нордіск уточнити у державного уповноваженого доцільність їх надання. На питання чи буде надано зазначену інформацію до Комітету, представники повідомили, що зазначене потребує уточнення у компаній групи Ново Нордіск.
- (100) Станом на 11.05.2018, ані у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1.1, Вимозі 1.2, Вимозі 2.1, Вимозі 2.2, Вимозі 3.1 і Вимозі 3.2 строки, ані у строки, на який було продовжено надання інформації на зазначені вимоги, інформацію Комітету у повному обсязі компанії групи Ново Нордіск не надали.
- (101) Крім того, станом на 11.05.2018 минуло більше двох місяців після того, як уповноважені представники компаній групи Ново Нордіск під час надання пояснень 05.03.2018 зобов'язалися уточнити у компаній групи Ново Нордіск інформацію, яку не надано на Вимогу 1.1, Вимогу 1.2, Вимогу 2.1, Вимогу 2.2, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2, та надати її Комітету.

- (102) Як свідчить аналіз матеріалів справи, впродовж більше ніж одного року державний уповноважений у справах № 143-26.13/296-16 і № 143-26.13/295-16 неодноразово запитував у компанії групи Ново Нордіск через Представництво в Україні відомості, зокрема про ціни на лікарські засоби виробництва групи Ново Нордіск у референтних країнах, собівартість, розмір та суму знижок по кожному з лікарських засобів виробництва групи Ново Нордіск тощо.
- (103) При цьому компанії групи Ново Нордіск щоразу зверталися із клопотаннями про продовження терміну надання інформації на вимоги, посиляючись на значний обсяг запитуваної державним уповноваженим інформації, технічні труднощі з пошуком та обробкою відповідної інформації, а також необхідність додержання внутрішніх процедур погодження змісту конфіденційної інформації, яка запитується, тощо.
- (104) Державним уповноваженим було задоволено всі клопотання компаній групи Ново Нордіск та продовжено строк надання інформації на його вимоги.
- (105) До прикладу, у Вимозі 1.1 і Вимозі 1.2 від самого початку було встановлено двомісячний термін надання інформації (до 30.04.2017).
- (106) У кінці строку надання інформації на Вимогу 1.1 і Вимогу 1.2 (листами від 27.04.2017 № 27/04/2017 та від 27.04.2017 № 27-1/04/2017) компанії групи Ново Нордіск надіслали до Комітету клопотання про продовження строку надання інформації на окремі питання Вимоги 1.1 і Вимоги 1.2 ще на 2 місяці (до 30.06.2017), обґрунтувавши це значним обсягом запитуваної інформації.
- (107) Листами від 23.06.2017 № 23/06/2017 і від 23.06.2017 № 23-02/06/2017 компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (108) Такі дії компаній групи Ново Нордіск свідчать, що компанії групи Ново Нордіск недобросовісно користувалися їх правами.
- (109) Листами від 03.04.2018 № 143-26.13/01-4031 та від 03.04.2018 № 143-26.13/01-4030 компаніям групи Ново Нордіск було направлено копії подань про попередні висновки за результатами розгляду справи № 143-26.13/26-18/105-спр/кі.
- (110) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303507874528, копії подань про попередні висновки у справі було вручено представнику Представництва 05.04.2018.
- (111) Листом від 12.04.2018 № 12/04/2018 компанія «Ново Нордіск А/С» та компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» звернулися до Комітету із клопотанням про продовження строку надання пояснень на подання про попередні висновки за результатами розгляду справи № 143-26.13/26-18 до 23.04.2018. Компанії групи Ново Нордіск обґрунтували клопотання необхідністю проведення комплексного аналізу інформації, зазначеної у поданні про попередні висновки, підготовки змістовних міркувань та пояснень, додержання внутрішніх процедур погодження змісту відповідей на запити органів державної влади, а також тривалі святкові дні.
- (112) Листом від 19.04.2018 № 143-26.13/01-4878 державний уповноважений у справі продовжив строк надання пояснень на подання про попередні висновки у справі до 23.04.2018.

- (113) Листом від 23.04.2018 № 23/04/2018 компанія «Ново Нордіск А/С» та компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» надали попередні міркування та пояснення на подання про попередні висновки у справі та клопотання про продовження строку надання додаткових (більш детальних) пояснень на подання про попередні висновки у справі.
- (114) Враховуючи зазначене, листом від 03.05.2018 № 143-29/01-5411 державним уповноваженим у справі було продовжено строк надання пояснень на подання про попередні висновки за результатами розгляду справи № 143-26.13/26-18/105-спр/кі до 11.05.2018.
- (115) У своїй відповіді компанії групи Ново Нордіск зазначили, що доклали максимум зусиль для надання запитованої інформації та документів у Вимозі 1.1, Вимозі 1.2, Вимозі 2.1, Вимозі 2.2, Вимозі 3.1 і Вимозі 3.2 та надали досить значний обсяг запитованої інформації та документів.
- (116) Також компанії групи Ново Нордіск зазначили, що на кожне питання Вимоги 1.1, Вимоги 1.2, Вимоги 2.1, Вимоги 2.2, Вимоги 3.1 і Вимоги 3.2 компанії групи Ново Нордіск надали інформацію або пояснення стосовно причин надання такої інформації в обмеженому обсязі. Це стосується, зокрема, надання окремих фінансових звітностей компаній групи Ново Нордіск, формування стандартного курсу, калькуляції цін, застосування знижок у референтних країнах тощо.
- (117) Крім того, компанії групи Ново Нордіск повідомили, що *«водночас, розуміючи важливість всебічного розгляду справи, необхідність зібрання Комітетом повної інформації, Компанії Ново Нордіск»* наразі ще готують додаткові (більш детальні) пояснення щодо кожного факту неподання інформації. Так були направлені запити до Головного офісу Компаній «Ново Нордіск» щодо посилення обґрунтування ведення консолідованої звітності, виходячи з вимог європейського законодавства, а також щодо підходів якими керуються компанії групи Ново Нордіск під час формування цін на реалізацію лікарських засобів. *Наразі також очікуємо підтвердження інформації щодо роз'яснення вартості лікарських засобів в референтних країнах, що була надана в табличній формі відповідно до вимоги Комітету № 143.26.13/01-10982 від 11.10.2017 р.*
- Крім того, триває процес вивантаження з автоматизованої бази даних SAP окремих електронних копій кредит-нот, а також сканкопій матеріалів, які можуть стосуватися юридичного аудиту дистриб'юторів Компаній «Ново Нордіск».*
- (118) Також компанії групи Ново Нордіск повідомили, що окремі труднощі з наданням інформації на Вимогу 1.1, Вимогу 1.2, Вимогу 2.1, Вимогу 2.2, Вимогу 3.1 і Вимогу 3.2 викликані виключно об'єктивними та/або технічними обставинами, вирішення яких потребує додаткового часу.
- (119) Для завершення збору всіх додаткових пояснень та документів компаніям групи Ново Нордіск необхідний певний час. При цьому компанії групи Ново Нордіск не зазначили точну дату, до якої вони готові надати додаткові пояснення на подання про попередні висновки у справі.
- (120) Листом від 23.04.2018 № 23/04/2018 компанії групи Ново Нордіск зазначили, що надання ними ґрунтовних пояснень та додаткових документів сприятиме не лише всебічному розгляду справи № 143-26.13/26-18, а також забезпечить об'єктивний розгляд справ № 143-26.13/296-16 і № 143-26.13/295-16.

- (121) Фактично, вже більше одного року компанії групи Ново Нордіск зволікають із наданням інформації, необхідної для здійснення об'єктивного, всебічного та повного з'ясування обставин справ № 143-26.13/296-16 і № 143-26.13/295-16, посилаючись на значний обсяг запитуваної державним уповноваженим інформації, технічні труднощі з пошуком та обробкою відповідної інформації, а також необхідністю дотримання внутрішніх процедур погодження змісту конфіденційної інформації, яка запитується, тощо.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (122) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (123) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (124) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (125) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (126) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (127) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (128) Отже:

- (129) дії компанії «Ново Нордіск А/С», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1860, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7236 та від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10982 у встановлений ним строк, є порушеннями, передбаченими пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- (130) дії компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1859, від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7238 та від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10983 у встановлений ним строк, є порушеннями, передбаченими пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (131) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (132) Листами від 02.05.2018 № 02/05/2018 та від 02.05.2018 № 02-1/05/2018 компанія «Ново Нордіск А/С» і компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» надали витяги з Річного звіту Ново Нордіск, в тому числі компанії «Ново Нордіск А/С», що є материнською компанією групи компаній Ново Нордіск, за 2017 рік.
- (133) Відповідно до Звіту про прибутки та збитки за 2017 рік, розмір чистої суми продажів (Net sales) компанії «Ново Нордіск А/С» за 2017 рік становив 111 696 млн. данських крон, що на 31.12.2017 за офіційним курсом української гривні до данської крони становив 502 492 044 912 грн.
- (134) Відповідно до відомостей зі сторінки 66 річного звіту Ново Нордіск за 2017 рік (Novo Nordisk Annual Report 2017) (офіційного електронного ресурсу https://www.novonordisk.com/content/dam/Denmark/HQ/investors/irmaterial/annual_report/2018/NN-AR17_UK_Online1.pdf), розмір валової суми продажів (Gross sales) компанії «Ново Нордіск А/С» за 2017 рік становив 216 174 млн. данських крон, що на 31.12.2017 за офіційним курсом української гривні до данської крони становив 972 512 133 978 грн.
- (135) Відповідно до Звіту про прибутки та збитки за 2017 рік, розмір продажів (Sales) компанії «Ново Нордіск А/С» за 2017 рік становив 76 887 млн. данських крон, що на 31.12.2017 за офіційним курсом української гривні до данської крони становив 345 895 160 589 грн.
- (136) Листом від 16.05.2018 № 16/05/2018 компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» повідомила, що Річний звіт Ново Нордіск за 2017 рік містить консолідовану фінансову звітність всієї групи Ново Нордіск без виокремлення, в тому числі розмірів суми продажів по кожній компанії групи Ново Нордіск (за виключенням компанії «Ново Нордіск А/С»).
- (137) У зв'язку із ненаданням компанією «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» відомостей щодо доходу (виручки) компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» від реалізації продукції

(товарів, робіт, послуг) за 2014 - 2017 роки, Комітет, у межах міжнародного співробітництва, звернувся до конкурентного відомства Швейцарії стосовно надання ним відомостей щодо доходу (виручки) компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2014 - 2017 роки.

- (138) Станом на 20.06.2018 конкурентне відомство Швейцарії не надало відомості щодо доходу (виручки) компанії «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2014 - 2017 роки.
- (139) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі якщо відповідач на вимогу органів Комітету не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що:

- 1.1. **Компанія «Ново Нордіск А/С»** (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1860 у встановлений ним строк.
- 1.2. **Компанія «Ново Нордіск А/С»** (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7236 у встановлений ним строк.
- 1.3. **Компанія «Ново Нордіск А/С»** (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10982 у встановлений ним строк.

- 1.4. **Компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ»** (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН–8050, м. Цюрих, Швейцарія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.02.2017 № 143-26.13/01-1859 у встановлений ним строк.
- 1.5. **Компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ»** (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН–8050, м. Цюрих, Швейцарія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.07.2017 № 143-26.13/01-7238 у встановлений ним строк.
- 1.6. **Компанія «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ»** (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН–8050, м. Цюрих, Швейцарія) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.10.2017 № 143-26.13/01-10983 у встановлений ним строк.

2. За порушення, наведені:

- 2.1. у підпункті 1.1 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск А/С» (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.
- 2.2. у підпункті 1.2 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск А/С» (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.
- 2.3. у підпункті 1.3 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск А/С» (місцезнаходження: Ново Алле 2880, Багсваерд, Данія) штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.
- 2.4. у підпункті 1.4 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН–8050, м. Цюрих, Швейцарія) штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.
- 2.5. у підпункті 1.5 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» (місцезнаходження: Тургауверштрассе, 36/38, СН–8050, м. Цюрих, Швейцарія) штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.
- 2.6. у підпункті 1.6 цього рішення, накласти на компанію «Ново Нордіск Хелс Кеа АГ» штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова
тимчасової адміністративної
колегії Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ