



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 червня 2018 р.

Київ

№ 311-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 24-26.13/132-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «ROSTOK AGROINVEST LTD» (м. Нікосія, Кіпр) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD» (м. Лімасол, Кіпр), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 13.02.2018 № 24-26.13/132-17/54-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Комітетом розглянуто справу № 24-26.13/132-17 за ознаками вчинення компанією «ROSTOK AGROINVEST LTD» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD» (м. Лімасол, Кіпр), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Компанія «ROSTOK AGROINVEST LTD» (м. Нікосія, Кіпр).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

(3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.12.2017 № 09/240-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/132-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(4) За результатами збирання та аналізу доказів у справі було складено подання про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 13.02.2018 № 24-26.13/132-17/54-спр.

(5) Листом від 14.02.2018 № 24-26.13/09-1862 зазначене подання було направлено відповідачу.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(6) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України [інформація визначена відповідачем, як інформація з обмеженим доступом] і товариства з обмеженою відповідальністю «РОСТОК ХОЛДИНГ» (м. Київ) від 30.11.2017 № 30/11/2017-3 (zareєстрована в Комітеті 30.11.2017 за № 8-01/598-ЕКк) про надання дозволу компанії «ROSTOK AGROINVEST LTD» на придбання акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компаній. В заяві повідомлялося, що відповідно до Договору купівлі-продажу акцій від 02.02.2015, укладеного між компаніями «BIOLSINO INVESTMENTS LTD» (м. Тортола, Британські Віргінські Острови) (продавець), «ROSTOK AGROINVEST LTD», «ROXALIENA TRADING LTD» і «VLENTIDA HOLDINGS LTD», компанія «ROSTOK AGROINVEST LTD» придбала 100 відсотків акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD».

(7) Здійснення концентрації забезпечило набуття Групою «Росток Холдинг» [через компанію «VLENTIDA HOLDINGS LTD»] контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська обл., Україна).

(8) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

(9) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2014 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент придбання).

(10) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

(11) До Антимонопольного комітету України заява компанії «ROSTOK AGROINVEST LTD» про надання дозволу на придбання акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, надійшла 30 листопада 2017 року.

(12) Отже, дії компанії «ROSTOK AGROINVEST LTD», які полягають у придбанні акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(13) За інформацією, наданою уповноваженими представниками учасників концентрації, на момент здійснення концентрації:

(14) компанія «VLENTIDA HOLDINGS LTD» здійснювала холдингову діяльність та була пов'язана відносинами контролю із:

(15) товариством з обмеженою відповідальністю «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська обл., Україна), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, надання послуг з первинної обробки та зберігання зерна в межах Чернігівської обл.;

(16) компанією «BIOLSINO INVESTMENTS LTD», після здійснення концентрації відносини контролю з якою були припинені;

(17) компанія «ROSTOK AGROINVEST LTD» здійснювала холдингову діяльність та була пов'язана відносинами контролю із:

(18) суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що утворювали Групу «Росток Холдинг» та здійснювали діяльність на території України через:

- (19) приватне підприємство «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКІ АГРАРНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська обл.), приватне підприємство «АГРАРНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (м. Глухів, Сумська обл.), приватне підприємство «СЕРЕДИНА-БУДА АГРО» (сміт Ямпіль, Ямпільський р-н, Сумська обл.), приватно-орендне сільськогосподарське підприємство «ХЛІБОРОБ» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.) і товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА «НАДІЯ» (с. Ольшана, Ічнянський район, Чернігівська обл.), які здійснювали діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, ячменю та соняшнику;
- (20) приватне підприємство «ЯМПІЛЬ ІНВЕСТ» (сміт Ямпіль, Ямпільський р-н, Сумська область), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику;
- (21) товариство з обмеженою відповідальністю агрофірму «ІМ.ЧАПАЄВА» (с. Слоут, Глухівський р-н, Сумська обл.), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; реалізації свиней;
- (22) сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «КРУПИЧПІЛЬСЬКЕ» (с. Крупицполе, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, ячменю, соняшнику; виробництва та реалізації молока, м'яса; реалізації великої рогатої худоби;
- (23) товариство з обмеженою відповідальністю «КОМБІКОРМНИК» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), яке здійснювало діяльність із первинної обробки та зберігання зерна в межах Чернігівської обл.;
- (24) товариство з обмеженою відповідальністю «БЕРЕГІНЯ» (с. Івангород, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.) і приватно-орендне сільськогосподарське підприємство «ІЧНЯНСЬКЕ» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), які здійснювали діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; виробництва та реалізації молока, м'яса; реалізації великої рогатої худоби;
- (25) товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА «ОБРІЙ» (с. Бунякине, Путивльський р-н, Сумська обл.), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику;
- (26) товариство з обмеженою відповідальністю «РОСТОК-ТРЕЙД» (м. Київ), яке здійснювало діяльність із реалізації товарів, виготовлених суб'єктами господарювання Групи «Росток Холдинг»;
- (27) товариство з обмеженою відповідальністю «ШАЛИГІНСЬКЕ» (сміт Шалигине, Глухівський р-н, Сумська обл.), яке здійснювало діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; первинної обробки та зберігання зерна в межах Сумської області;
- (28) фізичною особою – громадянином України;
- (29) учасники концентрації на момент здійснення концентрації не були пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.
- (30) Відповідно до наданої учасниками концентрації інформації, на сьогодні:
- (31) компанія «VLENTIDA HOLDINGS LTD» знаходиться в стані ліквідації;
- (32) компанія «ROSTOK AGROINVEST LTD» пов'язана відносинами контролю з фізичною особою – громадянином України та суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що утворюють Групу «Росток Холдинг» та здійснюють діяльність на території України через:
- (33) приватне підприємство «АГРАРНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (м. Глухів, Сумська обл.), приватне підприємство «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКІ АГРАРНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (м. Глухів, Сумська обл.), товариство з обмеженою відповідальністю «ДЕМОП» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська область), приватне підприємство «СЕРЕДИНА-БУДА АГРО» (сміт Ямпіль, Ямпільський р-н, Сумська обл.), приватно-орендне сільськогосподарське підприємство «ХЛІБОРОБ» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.) і товариство з обмеженою відповідальністю

- «АГРОФІРМА «НАДІЯ» (с. Ольшана, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), які здійснюють діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, ячменю та соняшнику;
- (34) приватне підприємство «ЯМПІЛЬ ІНВЕСТ» (сміт Ямпіль, Ямпільський р-н, Сумська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику;
- (35) товариство з обмеженою відповідальністю «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, надання послуг з первинної обробки та зберігання зерна в межах Чернігівської обл.;
- (36) товариство з обмеженою відповідальністю агрофірму «ІМ.ЧАПАЄВА» (с. Слоут, Глухівський р-н, Сумська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; реалізації свиней;
- (37) сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «КРУПИЧПІЛЬСЬКЕ» (с. Крупицполе, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, ячменю, соняшнику; виробництва та реалізації молока, м'яса; реалізації великої рогатої худоби;
- (38) товариство з обмеженою відповідальністю «КОМБІКОРМНИК» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), яке здійснює діяльність із первинної обробки та зберігання зерна в межах Чернігівської обл.;
- (39) товариство з обмеженою відповідальністю «БЕРЕГІННЯ» (с. Івангород, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.) і приватно-орендне сільськогосподарське підприємство «ІЧНЯНСЬКЕ» (м. Ічня, Ічнянський р-н, Чернігівська обл.), які здійснюють діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; виробництва та реалізації молока, м'яса; реалізації великої рогатої худоби;
- (40) товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА «ОБРІЙ» (с. Бунякине, Путивльський р-н, Сумська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику;
- (41) товариство з обмеженою відповідальністю «РОСТОК-ТРЕЙД» (м. Київ), яке здійснює діяльність із реалізації товарів, виготовлених Групою;
- (42) товариство з обмеженою відповідальністю «ШАЛИГИНСЬКЕ» (сміт Шалигине, Глухівський р-н, Сумська обл.), яке здійснює діяльність із вирощування та реалізації кукурудзи, пшениці, соняшнику; первинної обробки та зберігання зерна в межах Сумської області.
- (43) Учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.
- (44) Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (45) На подання про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 13.02.2018 № 24-26.13/132-17/54-спр представник відповідача повідомив, що відповідач погоджується з висновками, викладеними в зазначеному поданні.

ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (46) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Групи «Росток Холдинг» за 2017 рік становить *[інформація визначена відповідачем, як інформація з обмеженим доступом]*.
- (48) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «ROSTOK AGROINVEST LTD» (м. Нікосія, Кіпр) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «VLENTIDA HOLDINGS LTD» (м. Лімасол, Кіпр), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «ROSTOK AGROINVEST LTD» (м. Нікосія, Кіпр) штраф у розмірі 255 000 (двісті п'ятдесят п'ять тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «ROSTOK AGROINVEST LTD» (м. Нікосія, Кіпр) на набуття контролю [через компанію «VLENTIDA HOLDINGS LTD» (м. Лімасол, Кіпр)] над товариством з обмеженою відповідальністю «НОВГОРОД-СІВЕРСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (м. Новгород-Сіверський, Чернігівська обл., Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 35289290).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ