



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

27 квітня 2017 р.

Київ

№ 188-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонopolний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/25-16/138-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626), товариством з обмеженою відповідальністю «Електротехнічна компанія «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394), товариством з обмеженою відповідальністю «Енергосоюз» (код ЄДРПОУ 31172103), товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717), товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297) і товариством з обмеженою відповідальністю «ДКБМ «Завод Транселектромаш» (код ЄДРПОУ 31307703) та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 04.04.2017 № 20-26.13/25-16/138-14/127-спр,

#### **ВСТАНОВИВ:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 23687 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468)]; приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 076386 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4)]; вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 100682 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522)]; трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 069159 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4)]; вузлів та деталей для електропоїздів серії EP 6 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 111463 в інформаційному бюлетені «Вісник державних

закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528)]; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів) [оголошення № 210327, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) (3 лоти) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210375, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)]; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) [оголошення № 225514, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013 № 101 (844)], лот № 27, проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач».

## 2. СТОРОНИ

(2) Відповідачами у Справі (далі - **Відповідачі**) є:

(3) 1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Локомотив» (далі - **ТОВ «НВП «Локомотив»**) (код ЄДРПОУ 36282626, адреса: вул. Васильківська, б. 32А, м. Боярка, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, 08150).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «НВП «Локомотив», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

Згідно з даними з ЄДР та листом Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016) щодо надання відомостей обліково-звітної інформаційної системи органів ДФС про платників податків вбачається, що ТОВ «НВП «Локомотив» припинено.

(4) 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Електротехнічна компанія «Зеніт» (далі – **ТОВ «ЕК «Зеніт»**) (код ЄДРПОУ 36177394, адреса: вул. Васильківська, б. 32А, м. Боярка, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, 08150).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕК «Зеніт», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

Згідно з даними з ЄДР та листом Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016) щодо надання відомостей обліково-звітної інформаційної системи органів ДФС про платників податків вбачається, що ТОВ «ЕК «Зеніт» припинено.

(5) 3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Енергосоюз» (далі – **ТОВ «Енергосоюз»**) (код ЄДРПОУ 31172103, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світильня, Київська обл., Броварський р-н, 07444).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Енергосоюз», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (код КВЕД 46.19).

Згідно з даними з ЄДР та листом Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016) щодо надання відомостей обліково-звітної інформаційної системи органів ДФС про платників податків вбачається, що ТОВ «Енергосоюз» припинено.

- (6) 4) Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (далі – **ТОВ «НВП «Електромашина»**) (код ЄДРПОУ 34796717, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «НВП «Електромашина», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

Згідно з даними з ЄДР та листом Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016) щодо надання відомостей обліково-звітної інформаційної системи органів ДФС про платників податків вбачається, що ТОВ «НВП «Електромашина» припинено.

- (7) 5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Квazar Комплекс» (далі – **ТОВ «НВП «Квazar Комплекс»**) (код ЄДРПОУ 30219297, адреса: вул. Автозаводська, б. 18А, м. Київ, Оболонський р-н, 04074).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «НВП «Квazar Комплекс», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (код КВЕД 46.19).

Згідно з листом Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016) щодо надання відомостей обліково-звітної інформаційної системи органів ДФС про платників податків вбачається, що щодо ТОВ «НВП «Квazar Комплекс» триває процедура припинення.

- (8) 6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ДКБМ «Завод Транселектромаш» (далі – **ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»**) (код ЄДРПОУ 31307703, адреса: вул. Курсова, б. 40, м. Біла Церква, Київська обл., 09100).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ДКБМ «Транселектромаш», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є купівля та продаж власного нерухомого майна (код КВЕД 68.10).

- (9) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (10) В Антимонопольному комітеті України здійснюється контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Державним підприємством «Укрзалізничпостач» (далі – **Замовник**) процедур закупівель.

- (11) 27 квітня 2012 року на адресу Комітету надійшов лист Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України від 22.04.2012 № 9/21 – 4632, в якому повідомлялось про факти, які на думку Міністерства, свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачами, що спрямовані на спотворення результатів торгів, тендерів.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 13.08.2014 № 06/135-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/138-14 про порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Укрзалізничпостач» згідно з оголошеннями: № 23687 про проведення процедури закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468); № 100682 про проведення процедури закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522); № 076386 про проведення процедури закупівлі приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4); № 069159 про проведення процедури закупівлі трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4); № 111463 про проведення процедури закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії ЕР 6 од.), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528).
- (13) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.02.2016 № 08/46-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/25-16/138-14 про порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Укрзалізничпостач» згідно з оголошеннями: № 210327 про проведення процедури закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів)), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7; № 210375 про проведення процедури закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М ) (3 лоти), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5); № 225514 про проведення процедури закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів), опублікованим в офіційному друкованому виданні «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013

№ 101 (844)], лот № 27 та об'єднано зі справою № 20-26.13/138-14 і присвоєно № 20-26.13/25-16/138-14.

- (14) Листом Комітету від 04.04.2017 № 143-29/08-3591 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/25-16/138-14 була надіслана ТОВ «ДКБМ «Транселектромаш».
- (15) На зазначене подання ТОВ «ДКБМ «Транселектромаш» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.
- (16) Листом Комітету від 04.04.2017 № 143-29/08-3592 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/25-16/138-14 була надіслана ТОВ «НВП «Квазар Комплекс».
- (17) На зазначене подання ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.
- (18) Відповідно до службової записки від 06.04.2017 № 143-100/80 інформація про попередні висновки від 04.04.2017 № 143-29/08-3592 у справі № 20-26.13/25-16/138-14 була розміщена на офіційному веб-сайті Комітету.
- (19) На зазначене подання ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ЕК Zenit», ТОВ «НВП «Локомотив» не надали Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

#### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

- (20) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 35.20.40 вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.).
- (21) Оголошення № 23687 про заплановану закупівлю опубліковано у ВДЗ № 22 (468) від 21.02.2011 (далі – **Торги 1**).
- (22) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 08.04.2011 до 09.00.
- (23) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 08.04.2011 об 11.00.
- (24) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад ДП «Укрзалізничпостач», м. Фастів.
- (25) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2011 року.
- (26) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 33.20.6, прилади вимірювальні, контрольні, випробувальні різні (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.).
- (27) Оголошення № 076386 про заплановану закупівлю опубліковано у ВДЗ № 61/4 (507/4) від 23.05.2011 (далі – **Торги 2**).
- (28) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 23.06.2011 до 09.00.
- (29) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 23.06.2011 об 11.00.
- (30) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: згідно з рознарядкою замовника.

- (31) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2011 року.
- (32) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 35.20.4, вузли та деталі для локомотивів залізничних трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1).
- (33) Оголошення № 100682 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 76 (522) від 27.06.2011 (далі – **Торги 3**).
- (34) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.07.2011 до 09.00.
- (35) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.07.2011 об 13.30.
- (36) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад ДП «Укрзалізничпостач», вул. Шевченка, 48, м. Фастів, Київська обл.
- (37) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2011 року.
- (38) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 31.10.4, трансформатори (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори).
- (39) Оголошення № 069159 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 58/4 (504/4) від 16.05.2011 (далі – **Торги 4**).
- (40) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 01.07.2011 до 09.00.
- (41) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 01.07.2011 о 10.00.
- (42) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: згідно з рознарядкою замовника.
- (43) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2011 року.
- (44) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 35.20.4, вузли та деталі для локомотивів залізничних трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії EP).
- (45) Оголошення № 111463 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 82 (528) від 11.07.2011 (далі – **Торги 5**).
- (46) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 10.08.2011 до 09.00.
- (47) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 10.08.2011 об 14.00.
- (48) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад м. Фастів.
- (49) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2011 року.
- (50) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК **30.20.44**, частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів).
- (51) Оголошення № 210327 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 94/5 (837/5) від 29.11.2013, лот № 7 (далі – **Торги 6**).
- (52) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 30.12.2013 до 09.00.

- (53) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 30.12.2013 о 14.15.
- (54) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад ДП «Укрзалізничпостач», м. Фастів, вул. Шевченка, 48.
- (55) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2014 року.
- (56) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 30.20.4, частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) (3 лоти)
- (57) Оголошення № 210375 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 94/5 (837/5) від 29.11.2013 (далі – **Торги 7**).
- (58) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 31.12.2013 до 09:00.
- (59) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 31.12.2013 о 11:45.
- (60) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад ДП «Укрзалізничпостач», вул. Шевченка, 48, м. Фастів, Київська обл.
- (61) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2014 року.
- (62) Державне підприємство «Укрзалізничпостач» проводило відкриті торги за кодом ДК 30.20.4, частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів).
- (63) Оголошення № 225514 про заплановану закупівлю опубліковане у ВДЗ № 101 (844) від 23.12.2013, лот № 27 (далі – **Торги 8**).
- (64) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 06.02.2014 до 09:00.
- (65) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 06.02.2014 о 14:00.
- (66) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: матеріальний склад ДП «Укрзалізничпостач», вул. Шевченка, 48, м. Фастів, Київська обл.
- (67) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2014 року.

#### **4.1. Пропозиції конкурсних торгів**

##### *Торги 1*

- (68) Свої пропозиції щодо закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) подали такі учасники:
- ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297, адреса: вул. Автозаводська, б. 18А, м. Київ, Оболонський р-н, 04074) з ціною пропозицією 3 757 277, 42 грн з ПДВ;
  - ТОВ «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444) з ціною пропозицією 3 669 216, 23 грн з ПДВ;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Спецсервісбуд» (код ЄДРПОУ 33642310, адреса: вул. Ярославів Вал, 20, м. Київ, 01034) (далі –ТОВ «Спецсервісбуд») з ціною пропозицією 3 044 888, 40 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Стройтек» (код ЄДРПОУ 36866705, адреса: вул. Щекавицька, 37/48, кв. 1, м. Київ, 04071) (далі – ТОВ «Стройтек») з ціною пропозицією 3 189 180, 00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Ярос» (код ЄДРПОУ 36866500, адреса: вул. Ярославська, 57, м. Київ, 04071) (далі – ТОВ «Ярос») з ціною пропозицією 3 275 930, 40 грн з ПДВ.

**(63) *Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів 1:***

- пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Спецсервісбуд» відхилена (на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів);
- пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Стройтек» відхилена (на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів);
- пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Ярос» відхилена (на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

Отже, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені тільки ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» і ТОВ «НВП «Електромашина».

**(64) *Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 1***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 11.05.2011 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Електромашина».

Замовником з переможцем – ТОВ «НВП «Електромашина» укладено договір від 08.06.2011 на загальну суму 3 669 216, 23 грн з ПДВ.

***Торги 2***

**(65) Свої пропозиції щодо закупівлі приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) подали такі учасники:**

- ТОВ «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444) з ціною пропозицією 4 553 280,00 грн з ПДВ;
- ТОВ «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394, адреса: вул. Васильківська, б. 32А, м. Боярка, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, 08150) з ціною пропозицією 4 451 724,00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Українська індустріальна інвестиційна група» (код ЄДРПОУ 37133405, адреса: вул. Південна, б. 9,



м. Краматорськ, Донецька обл., 74313) з ціною пропозицією 5 901 668,40 грн з ПДВ.

**(66) *Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів 2:***

- пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група» відхилена (на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

Отже, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені тільки ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «НВП «Електромашина».

**(67) *Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 2***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 24.06.2011 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ЕК «Зеніт».

Замовником з переможцем – ТОВ «ЕК «Зеніт» укладено договір від 15.07.2011 на загальну суму 4 451 724,00 грн з ПДВ.

***Торги 3***

**(68) Свої пропозиції за лотом № 1 щодо закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1) подали такі учасники:**

- ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297, адреса: вул. Автозаводська, б. 18А, м. Київ, Оболонський р-н, 04074) з ціною пропозицією 3 006 060,26 грн з ПДВ;

- ТОВ «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444) з ціною пропозицією 3 156 722, 71 грн з ПДВ.

**(69) *Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 3***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 18.08.2011 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Квазар Комплекс».

Замовником з переможцем – ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» укладено договір від 15.09.2011 на загальну суму 3 006 060,26 грн з ПДВ.

***Торги 4***

**(70) Свої пропозиції щодо закупівлі трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) подали такі учасники:**

- товариство з обмеженою відповідальністю «Енергія-Сервіс» (код ЄДРПОУ 30440998, адреса: вул. Героїв Дніпра, б. 1, м. Київ, 04209) з ціною пропозицією 120 000 000,00 грн з ПДВ;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394, адреса: вул. Васильківська, б. 32А, м. Боярка, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, 08150) з ціною пропозицією 91 800 000,00 грн з ПДВ;

- ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» (код ЄДРПОУ 31307703, адреса: вул. Курсова, б. 40, м. Біла Церква, Київська обл., 09100) з ціною пропозицією 90 999 997,20 грн з ПДВ.

**(71) *Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів 4:***

- пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Енергія-Сервіс» відхилена (на підставі абзацу першого пункту 1 частини першої статті 29, абзацу третього пункту 1 частини першої статті 29, пункту 2 частини першої статті 29, пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

Отже, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені тільки ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш».

**(72) *Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 4***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 11.07.2011 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш».

Замовником з переможцем – ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» укладено договір від 02.08.2011 на загальну суму 90 999 997,20 грн з ПДВ.

***Торги 5***

**(73) Свої пропозиції щодо закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії EP) подали наступні учасники:**

- ТОВ «Енергосоюз» (код ЄДРПОУ 31172103, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444) з ціною пропозицією 2 392 800,00 грн з ПДВ;

- ТОВ «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717, адреса: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444) з ціною пропозицією 2 414 400,00 грн з ПДВ.

**(74) *Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 5***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 05.09.2011 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Енергосоюз».

Замовником з переможцем – ТОВ «Енергосоюз» укладено договір від 03.10.2011 на загальну суму 2 392 800,00 грн з ПДВ.

***Торги 6***

**(75) Свої пропозиції за лотом № 7 щодо закупівлі частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматур і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів) подали такі учасники:**

- «SESO-spol. s r.o. Vranov nad Topľou» (код SK 2020527410, Budovatel'ska 29, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovakia) з ціною пропозицією 162 192,00 євро без ПДВ (2 266 654,90 грн з ПДВ);

- «ELEKTROKARBON a.s.» (код SK 2020419423, Tovarnicka 412, 955 22 Topol'sany, Slovakia) з ціною пропозицією 205 600,00 євро без ПДВ (2 872 634,05 грн з ПДВ);

- ТОВ «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394, вул. М. Коцюбинського, 4б, м. Київ) з ціною пропозицією 2 131 200,00 грн з ПДВ;

- ТОВ «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626, вул. Бережанська, 4, м. Київ), з ціною пропозицією 2 125 440,00 грн з ПДВ.

**(76) Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 6**

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 05.02.2014 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Локомотив».

Замовником з переможцем – ТОВ «НВП «Локомотив» укладено договір від 06.03.2014 на загальну суму 2 125 440,00 грн з ПДВ.

**Торги 7**

**(77) Свої пропозиції за лотами № 1-3 щодо закупівлі частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматур і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) подали такі учасники:**

- ТОВ «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394, вул. М. Коцюбинського, 4б, м. Київ) з ціною пропозицією:

за лотом № 1 – 8 302 787,68 грн (з ПДВ);

за лотом № 2 – 206 715,40 грн (з ПДВ);

за лотом № 3 – 342 540,00 грн (з ПДВ);

- ТОВ «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626, вул. Бережанська, 4, м. Київ), з ціною пропозиції:

за лотом № 1 – 7 548 193,44 грн (з ПДВ);

за лотом № 2 – 196 900,44 грн (з ПДВ);

за лотом № 3 – 340 464,00 грн (з ПДВ).

**(78) Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 7**

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 06.02.2014 за лотом № 1 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Локомотив».

Замовником з переможцем – ТОВ «НВП «Локомотив» укладено договір від 03.03.2014 на загальну суму 7 548 193,44 грн з ПДВ.

При цьому за лотами № 2 та № 3 процедура закупівлі була визнана такою, що не відбулася відповідно до абзацу другого частини другої статті 30 Закону України

«Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 1 червня 2010 року, оскільки ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

### ***Торги 8***

- (79) Свої пропозиції за лотом № 27 щодо закупівлі частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматур і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) подали такі учасники:

- ТОВ «ЕК «Зеніт» (вул. М. Коцюбинського, 4б, м. Київ, код ЄДРПОУ 36177394) з ціною пропозицією 1 982 340,00 грн (з ПДВ);

- ТОВ «НВП «Локомотив» (вул. Бережанська, 4, м. Київ, код ЄДРПОУ 36282626), з ціною пропозицією 1 770 432,00 грн (з ПДВ).

- (80) ***Акцептовані пропозиції конкурсних торгів 8***

За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 17.03.2014 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Локомотив».

Замовником з переможцем – ТОВ «НВП «Локомотив» укладено договір від 15.04.2014 на загальну суму 1 770 432,00 грн з ПДВ.

## **5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

### **5.1. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 1 Відповідачів**

- (81) Аналіз матеріалів Торгів 1 засвідчив, що ТОВ «НВП «Електромашина» і ТОВ «НВП «Квазар комплекс» узгодили між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.
- (82) Документи, подані ТОВ «НВП «Електромашина» і ТОВ «НВП «Квазар комплекс» на Торги 1 містять однакові відмінності від форм, наведених у документації конкурсних торгів, спільні риси оформлення.
- (83) Додаток 2 до документації конкурсних торгів на закупівлю вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач) (далі – ДКТ № 1) містить заявку-пропозицію (далі – форма заявки-пропозиції) на участь у Процедурі закупівлі, відповідно до якої учасники Процедури закупівлі мали готувати власні пропозиції конкурсних торгів.
- (84) Заявки-пропозиції відповідних пропозицій конкурсних торгів ТОВ «НВП «Електромашина» і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» мають спільні особливості в оформленні, які у свою чергу відрізняються від форми заявки – пропозиції Замовника та заявок – пропозицій інших учасників Процедури закупівлі, зокрема, наступним:
- текст заявок-пропозицій Учасників розміщений з орієнтацією на альбомний лист, у той час як формою заявки-пропозиції передбачалося книжкова орієнтація сторінки;
  - ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» на одні і ті самі пункти предмета закупівлі запропонували однакові еквіваленти товару, на відміну від запропонованого товару іншими учасниками Процедури закупівлі.

- запропонований Учасниками строк поставки продукції є 30 календарних днів;
- здійснення оплати передбачено Учасниками протягом 75 банківських днів, при тому, що Замовником було зазначено мінімальний строк, що обчислювався 75 банківськими днями, без обмеження максимального строку.
- Виробником та країною походження продукції відповідних пропозицій конкурсних торгів ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» і ТОВ «НВП «Електромашина» є відкрите акціонерне товариство «Калугапутьмаш» (м. Калуга, Російська Федерація).

(85) Наведені вище особливості в оформленні заявок-пропозицій Учасників та відмінність їх оформлення від встановленої форми заявки-пропозиції Замовника та заявок-пропозицій інших учасників Процедури закупівлі свідчать про спільну підготовку ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» цих документів.

(86) Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасників на Процедуру закупівлі, яка характеризується, зокрема, наступним:

- заяви на отримання документації подані в один день – 23.02.2011, зареєстровані за близькими номерами ТОВ «НВП «Електромашина» № 28/1292 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 28/1294;

- довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Державною податковою інспекцією (далі – ДПІ), отримані обома Учасниками у відділенні ДПІ у Шевченківському районі м. Києва в один день 30.03.2011 та за близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 6049/10/24-120 та ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 6055/10/24-120), з метою участі у конкурсних торгах ДАЗТУ «Укрзалізниця»;

- довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом обома Учасниками отримані 11.03.2011 у державному підприємстві «Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства» та за близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 02-22/4650 та ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 02-22/4653);

- запити про відкриття рахунку подані Учасниками до публічного акціонерного товариства «Фортуна банк» 10 березня 2011 року та зареєстровані за одним номером 10/03/11/01;

- довідки про відкриття рахунку Учасникам були видані публічним акціонерним товариством «Фортуна банк» 11 березня 2011 року та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 220/11 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 221/11);

- цінова пропозиція ТОВ «НВП «Електромашина» (3 669 216, 23 грн) та цінова пропозиція ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» (3 757 277, 42 грн) відрізняються на 2,35 відсотка;

- відгуки від ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року» видані в один день – 08.02.2010 та зареєстровані за

близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 112/1 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 112/3);

- відгуки від ВАТ «Запорізький електровозоремонтний завод» видані в один день – 10.02.2010 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 298/03 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 299/03);

- листи видані виробником запасних частин до гідропередач ВАТ «Калугапутьмаш» в один день 29.03.2001 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 97-54-159 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 97-54-160);

- довідки, отримані у Міністерстві внутрішніх справ України про те, що уповноважена особа від кожного із суб'єктів господарювання була (не була) засудженою (за кримінальними справами), не значилася та в розшуку не перебувала, видані в один день 22.03.2011 та за близькими номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 183478 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 183483);

- статuti товариств та зразки підписів директорів засвідчені одним нотаріусом Орловською О.Е.;

- договори добровільного страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання страхувальником вимог документації конкурсних торгів укладені з однією страховою компанією «Еталон» в один день – 01.03.2001 та за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 111007-18000442 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 111007-18000443);

- обидві пропозиції за лотом № 1 подані кур'єрською доставкою в один день - 07.04.2011 з різницею в 15 хвилин (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» о 16 год. 00 хв. і ТОВ «НВП «Електромашина» о 16 год. 15 хв.)

**(87)** Отже, при дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищенаведена інформація, подана у складі пропозицій конкурсних Торгів 1 ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина», мала б відрізнитись одна від одної, у тому числі і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

**(88)** Схожості в пропозиціях конкурсних торгів Відповідачів пояснюються лише тим, що ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» погоджували свої дії та здійснювали обмін інформацією.

## **5.2. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 2 Відповідачів**

**(89)** Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів 2, свідчить про наявність ознак антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Електромашина» під час їх участі у Процедурі закупівлі. Зазначене, зокрема, підтверджується наступним.

**(90)** Додаток 2 документації конкурсних торгів на закупівлю приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок) (далі – ДКТ № 2) містить заявку-пропозицію (далі – форма заявки-пропозиції),

відповідно до якої учасники Процедури закупівлі мали готувати власні пропозиції конкурсних торгів.

- (91) Заявки-пропозиції відповідних пропозицій конкурсних торгів ТОВ «НВП «Електромашина» та ТОВ «ЕК «Зеніт» (далі – Учасники) мають спільні особливості в оформленні та відрізняються від форми заявки - пропозиції Замовника та заявки-пропозиції, яку надало ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група», зокрема, наступним:

- текст розташований з орієнтацією на альбомний лист, на відміну від варіанта Замовника та варіанта, запропонованого ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група»;

- форма заявки-пропозиції Замовника містить назву предмета закупівлі, яка розміщена по центру сторінки у два рядки, виділені напівжирним шрифтом:

### **ПРИЛАДИ ВИМІРЮВАЛЬНІ, КОНТРОЛЬНІ, ВИПРОБУВАЛЬНІ**

#### **(ДЕФЕКТОСКОП ДЛЯ СУЦІЛЬНОГО КОНТРОЛЮ РЕЙОК)**

Однак ТОВ «НВП «Електромашина» та ТОВ «ЕК «Зеніт» розмістили зазначену назву однаково без перенесення на наступний рядок.

- (92) Крім того, максимальний місячний обсяг поставки товару, який ТОВ «НВП «Електромашина» та ТОВ «ЕК «Зеніт» могли поставити, є однаковим, зі специфічним способом позначення («1/2»), при тому, що ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група» зазначило, що може поставити 11 одиниць товару за місяць впродовж 3 місяців 2011 року. Датою поставки всього обсягу товару ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Електромашина» зазначили 31.12.2011, що відрізняється від дати поставки ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група», якою є 30.09.2011.

Також умови заявок-пропозицій ТОВ «НВП «Електромашина» та ТОВ «ЕК «Зеніт» викладені без застосування відступів на початку речення.

- (93) Разом з тим, обома Учасниками запропоновано товар, виробником якого є НПП «РДМ», Молдова. Також на однакові пункти найменування товару Учасниками запропоновані однакові еквіваленти товару, натомість ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група» запропонувало товар, виробником якого є ТОВ «РДМ-контакт», Росія.

- (94) Строки поставки продукції ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Електромашина» є однаковими – 30 календарних днів, при тому, що відповідним строком поставки продукції ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група» є 10 календарних днів.

- (95) Термін оплати, визначений в заявках-пропозиціях Учасників однаково - 75 банківських днів, при тому, що Замовником не було встановлено певного терміну, але не менше 75 банківських днів. ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група» зазначило відтермінування платежу на 76 банківських днів.

- (96) Наведені вище особливості в оформленні заявок-пропозицій Учасників та відмінність їх оформлення від форми заявки-пропозиції, наведеної у додатку 2 до ДКТ № 2 свідчать про спільну підготовку ТОВ «НВП «Електромашина» та ТОВ «ЕК «Зеніт» цих документів.

(97) Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасників на Процедуру закупівлі, яка характеризується наступним:

- довідки, отримані у Міністерстві внутрішніх справ України про те, що уповноважена особа від кожного із суб'єктів господарювання була (не була) засудженою (за кримінальними справами), не значилася та в розшуку не перебувала, видані станом на 17 травня 2011 року, номери довідок такі: ТОВ «ЕК «Зеніт» № 191510 та ТОВ «НВП «Електромашина» № 191514, тобто видані в один день за близькими номерами;

- банківські гарантії отримані в одному відділенні банку – публічне акціонерне товариство «Контракт» (вул. Воздвиженська, 58, м. Київ). Зазначені банківські гарантії видані 17 червня 2011 року за послідовними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 31/07-2474 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 31/07-2476);

- заяви на отримання документації подані в один день – 27.05.2011, зареєстровані за близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 28/4341 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 28/4343);

- обидві пропозиції за лотом № 1 подані нарочним в один день - 23.06.2011 з різницею в 3 хвилини (ТОВ «НВП «Електромашина» о 08 год. 22 хв. і ТОВ «ЕК «Зеніт» о 08 год. 25 хв.);

- відгуки від ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року» видані в один день – 08.02.2010 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 112/1 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 112/2);

- відгуки від ВАТ «Запорізький електровозоремонтний завод» видані в один день – 10.02.2010 та зареєстровані за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 297/03 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 299/03);

- сертифікати представництва видані науково-виробничим підприємством «РДМ» в один день – 22.04.2011 за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 32/2 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 33/1);

- гарантійні листи видані науково-виробничим підприємством «РДМ» в один день - 20.06.2011 за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 99/2 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 99/5);

- листи виробника видані в один день – 20.06.2011 за близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 100 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 100/1);

- листи з головного управління статистики у м. Києві видані в один день - 13.05.2011 за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 10-08/2940 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 10-08/2941);

- довідки про відсутність заборгованості з податків видані ДПІ у Шевченківському районі м. Києва в один день – 15.06.2011 за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 11343/10/24-120 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 11347/10/24-120) та з них зрозуміла мета їх надання;

- витяги з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців видані за послідовними номерами (бланки) (ТОВ «НВП «Електромашина» № 044742 і ТОВ



«ЕК «Зеніт» № 044745) та завірені в один день - 09.06.2011 в одного нотаріуса - Орловської О.Е.;

- копії статутів товариств та зразки підписів директорів засвідчені одним нотаріусом - Орловською О.Е.;

- цінова пропозиція ТОВ «ЕК «Зеніт» (4 451 724,00 грн) та цінова пропозиція ТОВ «НВП «Електромашина» (4 553 280,00 грн) відрізняються на 2,24 відсотка.

### **5.3. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 3 Відповідачів**

- (98) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів 3, свідчить про наявність ознак антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» під час їх участі у Процедурі закупівлі. Зазначене, зокрема, підтверджується наступним.
- (99) Пропозиція конкурсних торгів мала формуватися учасниками відповідно до критеріїв та встановлених форм, наданих Замовником, які містила в собі документація конкурсних торгів щодо Процедури закупівлі (далі – ДКТ № 3). Так, Замовником було вказано, що зміст пропозиції конкурсних торгів учасника мав складатися з комерційної частини, яка у свою чергу була встановлена Замовником та надана в додатку № 2 до ДКТ № 3 (далі – форма заявки - пропозиції).
- (100) Однак ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» (далі – Учасники) надали відповідні заявки - пропозиції, які мають спільні особливості в оформленні та відрізняються від форми заявки - пропозиції Замовника, які полягають, зокрема, у наступному:
- обома Учасниками розміщення заявки - пропозиції обрано на альбомну орієнтацію, на відміну від книжкової орієнтації форми заявки - пропозиції Замовника;
  - максимальний обсяг товару, який відповідні підприємства могли поставити, є однаковим та позначений у вигляді дробу «1/3»;
  - однаковими є строки поставки - 30 календарних днів та оплати – протягом 75 банківських днів, при тому, що ДКТ № 3 було передбачено не менше 75 банківських днів без обумовлення максимального строку;
  - умови форми заявки - пропозиції Замовника мали вигляд нумерованого списку, який складався з п'яти пунктів, розміщених з мінімальним відступом один від одного, але Учасники розмістили між третім та четвертим пунктами однаково великий відступ.
- (101) Наведені вище особливості в оформленні заявок-пропозицій Учасниками та відмінність їх оформлення від встановленої форми заявки-пропозиції Замовника, можуть свідчити про спільну підготовку ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» цих документів.
- (102) Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасниками на Процедуру закупівлі, яка характеризується наступним:

- заяви на отримання документації подані в один день – 06.07.2011, зареєстровані за послідовними номерами ТОВ «НВП «Електромашина» № 28/5535 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 28/5536;
- обидві пропозиції за лотом № 1 подані нарочним в один день – 27.07.2011 з різницею в 2 хвилини (ТОВ «НВП «Електромашина» о 08 год. 55 хв. і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» о 08 год. 57 хв.);
- банківські гарантії однаково одержані в публічному акціонерному товаристві Банк «Контракт» (вул. Воздвиженська, 58, м. Київ) 19 липня 2011 року та мають послідовні номери (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 31/07-3069 та ТОВ «НВП «Електромашина» № 31/07-3070), які видані з метою забезпечення конкурсних торгів;
- довідки державного підприємства «Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства» Міністерства економіки України видані в один день – 12.07.2011;
- відгуки від ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року» видані в один день – 08.02.2010 та зареєстровані за близькими номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 112/1 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 112/3);
- відгуки від ВАТ «Запорізький електровозоремонтний завод» видані в один день – 10.02.2010 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 298/03 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 299/03);
- листи виробника фірми «Ganz Motor Kft» видані в один день - 04.07.2011 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Електромашина» № 241 і ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 242);
- до документації конкурсних торгів ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина» надано однаковий лист від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного управління приміських пасажирських перевезень, з якого вбачається, що обом товариствам було відомо, що вони беруть участь в цих торгах та з якою продукцією.
- довідки, отримані у Міністерстві внутрішніх справ України про те, що уповноважена особа від кожного із суб'єктів господарювання була (не була) засудженою (за кримінальними справами), не значилася та в розшуку не перебувала, видані станом на 11 липня 2011 року, номери довідок такі: ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 200224 та ТОВ «НВП «Електромашина» № 200233, тобто видані в один день за близькими номерами;
- довідки про відсутність заборгованості з податків видані ДПІ у Шевченківському районі м. Києва в один день – 20.07.2011 за близькими номерами (ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» № 13605/10/24-120 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 13613/10/24-120) та з них зрозуміла мета їх надання;
- картку зі зразками підписів, довідку та копію статуту, надані ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» і ТОВ «НВП «Електромашина» в складі пропозиції, завіряв один і той самий нотаріус - Орловська О.Е.;

- цінова пропозиція ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» (3 006 060,26 грн) та цінова пропозиція ТОВ «НВП «Електромашина» (3 156 722, 71 грн) відрізняються на 4,77 відсотка.

#### **5.4. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 4 Відповідачів**

- (103)** Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів 4, свідчить про наявність ознак антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» та ТОВ «ЕК «Зеніт» під час їх участі у Процедурі закупівлі № 4. Зазначене, зокрема, підтверджується наступним.
- (104)** Документацією конкурсних торгів (далі – ДКТ № 4) було передбачено надання пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до встановленої форми, яка була наведена у додатку № 2 до ДКТ № 4 та мала назву заявка-пропозиція (далі – форма заявки-пропозиції).
- (105)** Заявки-пропозиції ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» та ТОВ «ЕК «Зеніт» (далі – Учасники) мають спільні особливості в оформленні, які у свою чергу відрізняються від заявки-пропозиції, наданої ТОВ «Енергія-сервіс» та встановленої Замовником форми, зокрема, наступним:
- текст розташовано з орієнтацією на альбомний лист;
  - строком поставки всього обсягу товару обома Учасниками було визначено 31 грудня 2011 року (наприклад, відповідну дату ТОВ «Енергія-Сервіс» взагалі не зазначало);
  - одна дата складання Учасниками заявок-пропозицій – 30 червня 2011 року, в яких зазначена одна юридична адреса: 04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12.
- (106)** Наведені вище особливості в оформленні заявок-пропозицій Учасників та відмінність цих особливостей від встановленої форми заявки-пропозиції Замовником та пропозиції ТОВ «Енергія-Сервіс», можуть свідчити про спільну підготовку ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» цих документів.
- (107)** Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасників на Процедуру закупівлі, яка характеризується наступним:
- заяви на отримання документації подані в один день – 20.05.2011, зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 28/4033 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 28/4034);
  - обидві пропозиції за лотом № 1 подані нарочним в один день - 01.07.2011 з різницею в 5 хвилини (ТОВ «ЕК «Зеніт» о 08 год. 00 хв. і ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» о 08 год. 05 хв.);
  - довідки, отримані у Міністерстві внутрішніх справ України про те, що уповноважена особа від кожного із суб'єктів господарювання була (не була) засудженою (за кримінальними справами), не значилася та в розшуку не перебувала, видані станом на 17 травня 2011 року, номери довідок такі: ТОВ «ЕК «Зеніт» № 191510 та ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 191449, тобто видані в один день за близькими номерами;

- довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються державною податковою інспекцією (далі – ДПІ), отримані обома Учасниками у відділенні ДПІ у Шевченківському районі м. Києва в один день – 22.06.2011 за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 11846/10/24-120 і ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 11842/10/24-120), При цьому з довідки можливо дійти висновку, з якою метою вона отримується;

- цінова пропозиція ТОВ «ЕК «Зеніт» (91 800 000,00 грн) та цінова пропозиція ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» (90 999 997,20 грн) є майже ідентичними і відрізняються на 0,87 відсотка;

- довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом обома Учасниками отримані 10.06.2011 у державному підприємстві «Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства» та за послідовними номерами (ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 218-25-25/15558 та ТОВ «ЕК «Зеніт» № 218-25-25/15559);

- банківські гарантії однаково одержані в публічному акціонерному товаристві Банк «Контракт» (вул. Воздвиженська, 58, м. Київ) в один день - 29 червня 2011 року та мають послідовні номери (ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 31/07-2620 та ТОВ «ЕК «Зеніт» № 31/07-2621), які видані з метою забезпечення конкурсних торгів;

- листи з головного управління статистики у м. Києві видані в один день - 30.05.2011 за послідовними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 06/27-3703 і ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 06/27-3704);

- витяги з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб підприємців видані за близькими номерами (бланки) (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 044745 і «ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 044748) (запити були подані в один день - 09.06.2011 за близькими номерами («ДКМБ «Завод Транселектромаш» № 10195050 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 10194960);

- картки зі зразками підписів, довідки та копії статутів, надані ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «ДКМБ «Завод Транселектромаш» в складі пропозиції, завірені один і тим самим нотаріусом - Орловською О.Е.

#### **5.5. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 5 Відповідачів**

**(108)** Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів 5, свідчать про наявність між ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «НВП «Електромашина» ознак антиконкурентних узгоджених дій під час їх участі у Процедурі закупівлі. Зазначене, зокрема, підтверджується наступним.

**(109)** Документацією конкурсних торгів (далі – ДКТ № 5) було передбачено надання пропозиції конкурсних торгів відповідно до встановленої форми Замовником (далі – форма заявки-пропозиції), яка була наведена у додатку № 2 до ДКТ № 5. Проте у ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «НВП «Електромашина» (далі – Учасники) при заповненні зазначеної форми виявлено однакові особливості, які відрізняються від встановленої Замовником:

- ДКТ № 5 містила опис предмета закупівлі, проте обома Учасниками запропоновано однакові еквіваленти зазначеного товару, виробником якого є акціонерне товариство «Ризький машинобудівний завод» м. Рига, Латвія;

- при тому, строк поставки продукції в обох пропозиціях конкурсних торгів обчислювався 15 календарними днями;

- також, згідно з наданою формою заявки-пропозиції, Замовником необхідно було зазначити термін здійснення оплати, який не мав бути меншим ніж 75 банківських днів, проте максимального строку обумовлено не було, натомість Учасники однаково зазначили мінімальний термін оплати, тобто 75 банківських днів.

**(110)** Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність дій під час підготовки, отримання та подання певних документів для участі у Процедурі закупівлі, яка характеризується, зокрема, наступним:

- заяви на отримання документації подані в один день – 15.07.2011, зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «Енергосоюз» № 28/5868 і ТОВ «НВП «Електромашина» № 28/5869);

- відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.08.2011 № 1071/1117 ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «Електромашина» подали свої пропозиції конкурсних торгів в один день - 10.08.2011 з різницею в одну хвилину (ТОВ «Енергосоюз» - о 08 год. 16 хв. і ТОВ «НВП «Електромашина» - о 08 год. 17 хв.), при тому, що термін подачі пропозицій конкурсних торгів вимірювався, принаймні, 26 календарними днями;

- банківські гарантії, надані у складі відповідних пропозицій конкурсних торгів Учасників, були отримані в одному відділенні банку – публічному акціонерному товаристві Банк «Контракт» (вул. Воздвиженська, 58, м. Київ), в один день - 21 липня 2011 року та мають послідовні номери (ТОВ «Енергосоюз» № 31/07-3113 та ТОВ «Електромашина» № 31/07-3114), які видані з метою забезпечення конкурсних торгів;

- довідки про відкриття рахунку Учасникам були видані публічним акціонерним товариством «Фортуна банк» 28 липня 2011 року та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «Енергосоюз» № 692/11 і ТОВ «Електромашина» № 693/11);

- довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються державною податковою інспекцією (далі – ДПІ), отримані обома Учасниками у відділенні ДПІ у Шевченківському районі м. Києва в один день – 03.08.2011 за близькими номерами (ТОВ «Енергосоюз» № 14866/10/24-120 і ТОВ «Електромашина» № 14850/10/24-120). При цьому з довідки можливо дійти висновку, з якою метою вона отримується;

- довідки, отримані у Міністерстві внутрішніх справ України про те, що уповноважена особа від кожного із суб'єктів господарювання була (не була) засудженою (за кримінальними справами), не значилася та в розшуку не перебувала, видані станом на 11.07.2011, номери довідок такі: ТОВ «Енергосоюз» № 200228, № 200237 та ТОВ «НВП «Електромашина» № 200225, № 200233, тобто видані в один день за близькими номерами;

- листи з головного управління статистики у м. Києві видані в один день - 13.05.2011 за близькими номерами (ТОВ «Енергосоюз» № 10-08/2938 і ТОВ «Електромашина» № 10-08/2940);

- відгуки від ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року» видані в один день – 19.11.2010 та зареєстровані за одним номером (ТОВ «Енергосоюз» № ВЗХ-21/04 і ТОВ «Електромашина» № ВЗХ-21/04);

- до документації конкурсних торгів ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «Електромашина» надано однаковий лист від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного управління приміських пасажирських перевезень № 9/839 від 07.12.2010, з якого вбачається, що обом товариствам було відомо, що вони беруть участь в цих торгах та з якою продукцією;

- обидва товариства звернулись із заявами щодо сертифікації продукції до одного Державного підприємства «Харківський орган з сертифікації залізничного транспорту», довідки були видані в один день – 08.08.2011 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «Електромашина» № 246 і ТОВ «Енергосоюз» № 247);

- до документації конкурсних торгів додані листи від виробника продукції - акціонерного товариства «Ризький машинобудівний завод», які видані в один день - 03.08.2011 та зареєстровані за близькими номерами (ТОВ «Електромашина» № 343R і ТОВ «Енергосоюз» № 343R/1);

- картки зі зразками підписів, довідки та копії статутів, надані ТОВ «Електромашина» і ТОВ «Енергосоюз» в складі пропозиції, завірені один і тим самим нотаріусом - Орловською О.Е.;

- цінова пропозиція ТОВ «Енергосоюз» (2 392 800,00 грн) та цінова пропозиція ТОВ «Електромашина» (2 414 400,00 грн) є майже ідентичними і відрізняються на 0,89 відсотка.

(111) Також слід зазначити, що у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ «НВП «Квazar Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК «Зеніт» за процедурами закупівель №№ 1, 2, 3, 4, 5, документи (картки зі зразками підписів, довідки та копії статутів), які мали бути нотаріально завірені, були завірені в одного приватного нотаріуса - Орловської О.Е. Це при тому, що територіальне розташування відповідних учасників є різним, а в місті Києві - декілька сотень приватних нотаріусів.

(112) Крім того, запити на тендерну документацію завжди подавалися вищезазначеними товариствами в один день та були зареєстровані за послідовними або близькими номерами.

#### 5.6. Опис схожих елементів у пропозиціях конкурсних торгів 6, 7, 8 Відповідачів

(113) Проведений аналіз документів, які подавали Учасники під час участі у Торгах № 6, № 7 та № 8, вказує на те, що ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «НВП «Локомотив» узгодили між собою умови участі у зазначених процедурах закупівель. Зазначене підтверджується наступним.

- (114) Учасники в Процедурах закупівель № 6, № 7 та № 8 надавали забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківських гарантій, виданих публічним акціонерним товариством Банк «Контракт» з однією датою та послідовними номерами:

Учасник	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
Процедура закупівлі № 6. Дата видачі, номер гарантії та вих. Банку	№ 1938/13-ТГ від 26.12.2013 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 26.12.2013 № 31/07-7270)	№ 1939/13-ТГ від 26.12.2013 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 26.12.2013 № 31/07-7267)
Процедура закупівлі № 7. Дата видачі, номер гарантії та вих. Банку	№ 1940/13-ТГ від 26.12.2013 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 26.12.2013 № 31/07-7269)	№ 1941/13-ТГ від 26.12.2013 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 26.12.2013 № 31/07-7266)
Процедура закупівлі № 8. Дата видачі, номер гарантії та вих. Банку	№ 79/14-ТГ від 21.01.2014 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 21.01.2014 № 31/07-238)	№ 78/14-ТГ від 21.01.2014 (лист ПАТ Банк «Контракт» від 21.01.2014 № 31/07-239)

- (115) Учасники в Процедурах закупівель № 6, № 7 та № 8 подавали довідки про відсутність заборгованості за кредитами, видані відділенням № 16 Філії «Центральну РУ» ПАТ «Банк «ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ» з однією датою та близькими вихідними номерами:

Учасник	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
Процедура закупівлі № 6. Дата видачі та вих. Банку	від 25.12.2013 № 16/0671	від 25.12.2013 № 16/0674
Процедура закупівлі № 7. Дата видачі та вих. Банку	від 25.12.2013 № 16/0669	від 25.12.2013 № 16/0672
Процедура закупівлі № 8. Дата видачі та вих. Банку	від 24.01.2014 № 16/1002	від 24.01.2014 № 16/1020

- (116) Надання Відповідачами у складі пропозиції конкурсних торгів довідок з одного банку від однієї дати, виданих за послідовними номерами, свідчить про одночасне звернення Відповідачів до банку за отриманням довідки.

- (117) Учасники надали витяги (копії витягів) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, видані Реєстраційною службою Головного управління юстиції у місті Києві з однією датою за близькими номерами:

Учасник	ТОВ «ЕК «Зеніт». Процедура закупівлі № 6. Дата видачі та номер витягу	ТОВ «НВП «Локомотив». Процедура закупівлі № 7. Дата видачі та номер витягу
Процедура закупівлі № 6. Дата видачі та номер витягу	від 09.12.2013 № 17735664	від 09.12.2013 № 17735562
Процедура закупівлі № 7. Дата видачі та номер витягу	від 09.12.2013 № 17735664	від 09.12.2013 № 17735562
Процедура закупівлі № 8. Дата видачі та номер витягу	від 14.01.2014 № 17937204 о 12 год. 47 хв.	від 14.01.2014 № 17937253 о 12 год. 50 хв.

- (118) Листом від 23.11.2015 № 5.19.-2250 Головне управління юстиції у місті Києві повідомило, що витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які надавали Учасники у складі пропозицій конкурсних торгів, були отримані Учасниками на їх запити, однією фізичною особою – Рибас Андрій Юрійович, який діяв на підставі довіреностей, виданих ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив».

- (119) Отримання Витягу від імені Відповідачів однією особою, з метою подання його в складі пропозиції конкурсних торгів для участі в Процедурі закупівлі, свідчить про відсутність сумнівів в отриманні вчасно та в належній формі однією особою для обох Відповідачів необхідних документів.
- (120) При цьому підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника могла бути невідповідність пропозиції конкурсних торгів учасника умовам документації конкурсних торгів, у тому числі в частині надання зазначеного витягу.
- (121) За умови наявності ризику того, що визначена єдина фізична особа може неналежним чином виконати для одного з учасників доручення щодо отримання Витягу, з урахуванням імовірної можливості дій зазначеної особи в інтересах одного з Відповідачів, останні не погодились би та не звернулись до неї за отриманням відповідних документів, враховуючи загрозу подання неналежним чином складеної пропозиції конкурсних торгів та, як наслідок, поразки в Процедурі закупівлі у зв'язку з відхиленням останньої.
- (122) Учасники подавали довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів з однією вихідною датою:

Учасник	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
Процедура закупівлі № 6. Дата та номер довідки	23.12.2013 № 17009/10/26-59-11-01-20	23.12.2013 № 16154/10/26-54-11-04-11
Процедура закупівлі № 7. Дата та номер довідки	23.12.2013 № 17006/10/26-59-11-01-20	23.12.2013 № 16156/10/26-54-11-04-11

- (123) У Процедурах закупівель № 6 та № 7 Учасники надали інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видані Головним управлінням юстиції у місті Києві:

Учасник	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
Процедура закупівлі № 6. Дата видачі, номер довідки та вих. Управління	№ 27653 від 13.12.2013 (вих. від 13.12.2013 № 08-14194/ЄДРО)	№ 27053 від 09.12.2013 (вих. від 09.12.2013 № 08-13849/ЄДРО)
Процедура закупівлі № 7. Дата видачі, номер довідки та вих. Управління	№ 27653 від 13.12.2013 (вих. від 13.12.2013 № 08-14194/ЄДРО)	№ 27655 від 13.12.2013 (вих. від 13.12.2013 № 08-14196/ЄДРО)

- (124) Листами від 23.09.2015 № 08-26076/0/11-15 та від 19.11.2015 № 8/32967/0/11-15 Головне управління юстиції у місті Києві повідомило, що зазначені довідки **були отримані одним представником**, який проставив підпис в журналі про реєстрацію запитів та видачу витягів.
- (125) У Процедурі закупівлі № 8 Учасники надали інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані Головним управлінням юстиції у місті Києві з однією датою з близькими номерами:  
- ТОВ «НВП «Локомотив» надало довідку № 220768 від 16.01.2014 (вих. від 16.01.2014 № 436/10-38);  
- ТОВ «ЕК «Зеніт» надало довідку № 220724 від 16.01.2014 (вих. від 16.01.2014 № 433/10-38).



- (126) Надання Відповідачами у складі пропозиції конкурсних торгів довідок з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, з однією датою, виданих за близькими номерами, свідчить про одночасне звернення Відповідачів до Головного управління юстиції у місті Києві за отриманням довідки.
- (127) У Процедурах закупівель № 6, № 7 та № 8 Учасники подавали довідки, видані Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у місті Києві про те, що керівники та посадові особи Учасників не притягалися до кримінальної відповідальності, з однією датою за близькими номерами:
- ТОВ «ЕК «Зеніт» надало довідку № 954-05122013/80210 від 11.12.2013 стосовно директора Грушко Світлани Борисівни;
  - ТОВ «НВП «Локомотив» надало довідку № 950-05122013/80210 від 11.12.2013 стосовно директора Колосова Леоніда Борисовича.
- (128) У Процедурі закупівлі № 6 Учасники запропонували до постачання продукцію (вставка пантографа) одного виробника (ООО «Донкарб графит», м. Новочеркаськ, Російська Федерація). У складі пропозицій конкурсних торгів Учасників були надані копії дилерських угод та гарантійних листів з однією датою.
- (129) Цінова пропозиція у Процедурі закупівлі № 6:

Учасник. Процедура закупівлі № 6	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»	Різниця вартості пропозицій учасників %
Лот № 7	2 131 200,00 грн	2 125 440,00 грн	0,27%

- (130) У Процедурі закупівлі № 7 Учасники запропонували до постачання продукцію (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) одного виробника (ВАТ «Електротехніка» і ТОВ «Плутон»). У складі пропозицій конкурсних торгів Учасників були надані однакові документи на підтвердження відповідності запропонованої продукції технічним вимогам, встановленим документацією конкурсних торгів (копії сертифікатів відповідності, технічних умов, паспортів, листів). У складі пропозицій конкурсних торгів Учасники надали копії дилерських угод та гарантійних листів з однією датою.
- (131) Цінові пропозиції Відповідачів у Процедурі закупівлі № 7:

Учасник. Процедура закупівлі № 7	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»	Різниця вартості пропозицій учасників, %
Лот № 1	8 302 787,68 грн	7 548 193,44 грн	9,09%
Лот № 2	206 715,40 грн	196 900,44 грн	4,75%

Лот № 3	342 540,00 грн	340 464,00 грн	0,6%
---------	----------------	----------------	------

- (132) У Торгах № 8 ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив» брали участь за такими лотами: №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 20, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 35.
- (133) 17.03.2014 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів № 8 за лотом № 27 було акцептовано пропозицію ТОВ «НВП «Локомотив», за іншими лотами торги були відмінені або визнані такими, що не відбулися на підставі абзацу третього частини першої статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року.
- (134) Цінова пропозиція у Процедурі закупівлі № 8 за лотом № 27:

Учасник. Процедура закупівлі № 8	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»	Різниця вартості пропозицій учасників %
Лот № 27	1 982 340,00 грн	1 770 432,00 грн	10,69%

- (135) Цінові пропозиції Відповідачів у Процедурі закупівлі № 8 за лотами №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 20, 28, 29, 30, 32, 33, 35 (за зазначеними лотами торги були відмінені або визнані такими, що не відбулися на підставі абзацу третього частини першої статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 2289-VI від 01 червня 2010 року) додаток № 1.
- (136) З наведеної таблиці вбачається, що у Процедурі закупівлі № 8 Учасниками запропоновано до постачання продукцію однакових виробників за всіма лотами з різницею вартості пропозицій від 0,21 до 5 відсотків. Також, на однакові пункти найменування товару Учасниками запропоновані однакові еквіваленти товару. У складі пропозицій конкурсних торгів Учасниками були надані однакові документи на підтвердження відповідності запропонованої продукції технічним вимогам, встановленим документацією конкурсних торгів (копії сертифікатів відповідності, технічних умов, паспортів, листів).
- (137) Крім того, існують обставини, які можуть свідчити про синхронність підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасників на Процедурі закупівлі № 8, яка характеризується наступним:
- листи з головного управління статистики у м. Києві видані в один день 30.01.2013 за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 08-08/966 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 08-08/968);
  - витяги з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців видані за близькими номерами (бланки) (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 881070 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 881073) (запити були подані в один день - 14.01.2014 за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 17937204 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 17937253);
  - виписки з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців видані в один день - 10.01.2014 з різницею в 38 хвилин (ТОВ «ЕК «Зеніт» - об 11 год. 15 хв. і ТОВ «НВП «Локомотив» - об 11 год. 53 хв.);

- обидва товариства звернулись із заявами щодо сертифікації продукції до - Державного підприємства «Орган з сертифікації автоматизованих та автоматичних систем управління та умов процесу перевезень на залізничному транспорті», довідки були видані в один день – 17.01.2014 та зареєстровані за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Локомотив» № 42 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 43);
- листи від ТОВ «Торговий дім ТМХ», яке є представником виробника ВАТ «Тверской вагоностроительный завод», видані в один день - 05.02.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № ТД/ВВН/14-070 і ТОВ «НВП «Локомотив» № ТД/ВВН/14-071);
- до документації конкурсних торгів ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «НВП «Локомотив» додано однакові листи від виробника - ВАТ «Тверской вагоностроительный завод», зареєстровані за № 01-4/26375 від 18.12.2013 та № 05-4/571 від 04.01.2014;
- листи від виробника - ТОВ «Продсервіс» видані в один день - 15.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «НВП «Локомотив» № 15/01-01, № 15/01-05 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 15/01-03, № 15/01-06);
- доручення щодо реалізації продукції виробництва ТОВ «Продсервіс» видані в один день - 24.12.2013 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «НВП «Локомотив» № 24/12-01 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 24/12-02);
- листи від виробника - ЗАО НТЦ «Техиндустрия» видані в один день - 10.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами ТОВ «НВП «Локомотив» (№ Тп/1, № Тп/5, № Тп/2, № Тп/4 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № Тп/3, № Тп/6, № Тп/2, № Тп/4);
- листи від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного пасажирського управління щодо можливості використання гідродемпферу ГКНЦ 667640.012 виробництва ЗАТ НТЦ «Техиндустрия» видані в один день - 22.01.2014 та за близькими номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 11/158 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 11/165);
- листи від ЗАО «УК «ТрансСервисГрупп», яке є представником німецького виробника Bombardier Transportation GmbH видані в один день - 18.01.2013 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 106 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 107);
- листи від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного пасажирського управління щодо можливості використання запасних частин при виконанні ремонту пасажирських вагонів, виробництва Bombardier Transportation GmbH, видані в один день – 24.12.2013 та за послідовними номерами (ТОВ «НВП «Локомотив» № 11/2375 і ТОВ «ЕК «Зеніт» № 11/2376);
- листи від ЗАО «УК «ТрансСервисГрупп», яке є представником німецького виробника ZF Friedrichshafen AG, видані в один день - 14.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 2 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 3);
- до документації конкурсних торгів учасники додали листи німецького виробника ZF Friedrichshafen AG, які видані в один день - 06.01.2014;

- до документації конкурсних торгів учасниками було додано однаковий лист від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного пасажирського управління щодо погодження використання міжвагонного високовольтного з'єднання МВС/434641/001 для виконання ремонту пасажирських вагонів, який адресовано ТОВ НВП «Квазар Комплекс» та зареєстровано в один день – 16.01.2014 за № ЦЛ-11/101;

- свідоцтва офіційного представника ТОВ «НТЦ Курс» видані в один день - 09.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 1 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 2);

- листи виробника - ТОВ «НТЦ Курс» видані в один день - 09.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 7 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 8);

- листи від компанії «SIA LATTE», яке є представником німецького підприємства «GEWES» видані в один день - 09.01.2014 та зареєстровані за послідовними вихідними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 85 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 86);

- листи від Державної адміністрації залізничного транспорту України Укрзалізниця Головного пасажирського управління щодо можливості використання карданного валу 4696-63-02/02 виробництва GELENKWELLENWERK STADTILM GMBH (GEWES) видані в один день – 28.01.2014 та за послідовними номерами (ТОВ «ЕК «Зеніт» № 11/252 і ТОВ «НВП «Локомотив» № 11/253);

- (138) Зазначене свідчить про обізнаність Учасників щодо участі кожного з них у Процедурі закупівлі № 6, Процедурі закупівлі № 7 та Процедурі закупівлі № 8, узгодження між ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги у Торгах № 6, № 7 та № 8 **ТОВ «НВП «Локомотив»**.
- (139) Отже, у діях **ТОВ «ЕК «Зеніт» і ТОВ «НВП «Локомотив»** містяться ознаки узгодження дій, які усували конкуренцію між ними під час участі у **Торгах № 6, № 7 та № 8**.
- (140) Інформація, викладена вище, свідчить про те, що Відповідачі були обізнані про участь один одного в Торгах та подання пропозицій, узгодили свою поведінку під час отримання необхідних документів з метою спільної погодженої підготовки пропозиції конкурсних торгів у Процедурі закупівлі. Обмін інформацією та виконання домовленостей щодо збору документів під час підготовки пропозицій відбувався в тому числі через **фізичну особу Рибаса Андрія Юрійовича**.
- (141) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, останні утримались би від делегування повноважень на збір документів представником конкуруючого товариства. За наявності дійсної конкуренції між Відповідачами, однією з характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень представляти свої інтереси під час збирання документів, необхідних для подання у складі пропозиції конкурсних торгів, своїм працівникам або особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, яких Відповідачі вважають або могли вважати своїми конкурентами.

## 6. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОВ'ЯЗАНІСТЬ ВІДПОВІДАЧІВ

(142) За результатами процедур відкритих торгів, проведених ДП «Укрзалізничпостач», неодноразово укладалися угоди на постачання товарів та виконання робіт з такими суб'єктами господарювання:

- ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297);
- ТОВ «Енергосоюз» (код ЄДРПОУ 31172103);
- ТОВ «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717);
- ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» (код ЄДРПОУ 31307703);
- ТОВ «Електротехнічна компанія «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394);
- ТОВ «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626).

(143) Так, в додатку № 5 до Висновку експерта № 110/14 за результатами проведення судової комп'ютерно-технічної експертизи від 29 вересня 2014 року роздруковані дані файлу, а саме реєстр суб'єктів господарювання, з якими ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс» мало господарські відносини з 2011 року по 2013 рік:

№	Період в межах року	Найменування контрагента	Основний вид реалізованих (придбаних) ТМЦ (робіт, послуг)	Сума реалізації (придбання) ТМЦ (робіт, послуг)
1	2-4 квартали 2011	ТОВ «Енергосоюз»	запчастини	122 144,52
2	2-4 квартали 2011	ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»	запчастини	2 289 550,29
3	1-4 квартали 2012	ТОВ «НВП «Локомотив»	запчастини	2 719 053,93
4	1-4 квартали 2012	ТОВ «ЕК Зеніт»	запчастини	1 285 096,40
5	1-4 квартали 2012	ТОВ «Енергосоюз»	запчастини	29 280,00
6	1-4 квартали 2012	ТОВ «НВП «Електромашина»	запчастини	6 888,96
7	1-4 квартали 2012	ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»	запчастини	6 250 712,68
8	1-4 квартали 2013	ТОВ «НВП «Локомотив»	запчастини	2 857 622,11
9	1-4 квартали 2013	ТОВ «ЕК Зеніт»	запчастини	1 285 096,40
10	1-4 квартали 2013	ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»	запчастини	6 592 860 ,95

(144) Деякі з учасників у період проведення торгів знаходились за однією адресою, про яку зазначили у своїх пропозиціях, а саме:

- щодо торгів № 4 ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» та ТОВ «ЕК «Зеніт» вказали одну юридичну адресу: 04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12.

- ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс» ТОВ «Електротехнічна компанія «Зеніт» вказали одну юридичну адресу: 04074, м. Київ, вул. Автозаводська, 18 а.

- (145) Крім того, згідно з витягами з ЄДР місцезнаходження ТОВ «НВП «Локомотив» та ТОВ «ЕК «Зеніт» зазначено за однією юридичною адресою: вул. Васильківська, б. 32А, м. Боярка, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, 08150.
- (146) Також, згідно з витягами з ЄДР місцезнаходження ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «НВП «Електромашина» вказано за однією юридичною адресою: вул. Корольова, б. 4, с. Світільня, Київська обл., Броварський р-н, 07444.
- (147) **В конкурсній документації по торгам № 1 (конфіденційна інформація) є юридична особа - ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс».**
- (148) **В конкурсній документації по торгам № 4 (конфіденційна інформація) є юридична особа - ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс».**
- (149) **В конкурсній документації по торгам № 5 (конфіденційна інформація) є юридична особа - ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс».**
- (150) **В конкурсній документації по торгам № 6 та № 7 (конфіденційна інформація) є юридична особа - ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс».**
- (151) *(Конфіденційна інформація)*
- (152) Отже, ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Локомотив» використовують у господарській діяльності для зв'язку з ними номери телефонів, які належать ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс», яке було їх конкурентом під час участі у Процедурах закупівлі.
- (153) У різний період часу засновниками та директорами зазначених суб'єктів господарювання були такі громадяни:

ТОВ «НВП «Квазар Комплекс в період 2009-2016 років		ТОВ «ДКБМ «Завод «Транселектромаш» в період 2006-2014 років		ТОВ «Енергосоюз» в період 2000-2013 років	
Засновники:	Директор:	Засновники:	Директор:	Засновники:	Директор:
Бутрімас А.В.	Бутрімас А.В.	Бутрімас А.В.	Ступак С.М.	Бутрімас А.В.	Шкляр І.О.
Шкляр І.О.		Шкляр І.О.		Шкляр І.О.	
Боков Д.В.		Боков Д.В.		Боков Д.В.	

- (154) Під час проведення процедур конкурсних торгів спостерігається тенденція участі **двох суб'єктів господарювання**, які заздалегідь узгодили свої дії, так, зокрема:
- **ТОВ «НВП «Електромашина»** систематично брало участь у процедурах закупівель, переможцем яких визначалося **ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»;**

- **ТОВ «НВП «Електромашина»** також брало участь у процедурах закупівель, переможцем яких визначалося **ТОВ «Енергосоюз»**;

- **ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»** систематично брало участь у процедурах закупівель, переможцем яких визначалося **ТОВ «НВП «Електромашина»**;

- **ТОВ «Енергосоюз»** брало участь і в процедурах закупівель, в яких визначалося переможцем **ТОВ «НВП «Електромашина»**;

- у процедурах закупівель, переможцем яких визначалося **ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»**, неодноразово брало участь **ТОВ «Електротехнічна компанія «Зеніт»**;

- також у процедурах закупівель, в яких переможцем було **ТОВ «Електротехнічна компанія «Зеніт»**, систематично брало участь **ТОВ «НВП «Електромашина»**.

**(155)** Крім того, з метою отримання та надання до комітету конкурсних торгів ДП «Укрзалізничпостач» підтвердження щодо відсутності судимості, директори зазначених суб'єктів господарювання неодноразово зверталися з письмовими запитам до УГГ ГУМВС України в м. Києві щодо виконання спеціальної перевірки своїх працівників, доручаючи при цьому оформити та забрати відповідні довідки **одній і тій самій особі - Ковальчуку Максиму Григоровичу**. Також, у зазначеній заявці директор ТОВ «НВП «Електромашина» Трунов О.М. у своїх письмових заявах щодо виконання спеціальної перевірки працівників ТОВ «НВП «Електромашина» зазначив прізвища осіб, які відповідно до інформації, наданої у пропозиціях конкурсних торгів, значилися співробітниками інших суб'єктів господарювання, зокрема:

- Ступак О.М. – ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»;

- Бутрімас А.В. - ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»;

- Дейнеко А.В. - ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»;

- Шкляр І.О. - ТОВ «Енергосоюз»;

- Іващук О.Г. - ТОВ «Енергосоюз»;

- Макогончук С.Ф. - ТОВ «НВП «Квазар Комплекс».

**(156)** Так, згідно з листами Управління Пенсійного фонду України в Шевченківському районі м. Києва від 07.05.2013 № 9165/05 (вх. № 8-127/4307 від 13.05.2013), Управління Пенсійного фонду України в Оболонському районі м. Києва від 23.04.2013 № 4407/03 (вх. № 8-127/3968 від 29.04.2013) та Управління Пенсійного фонду України в Голосіївському районі м. Києва від 26.04.2013 № 8699/05 (вх. № 8-127/4306 від 13.05.2013) встановлені особи, які протягом 2011 – 2013 року перебували в трудових відносинах з ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Зеніт», ТОВ «НВП «Локомотив» (додаток № 1).

**(157)** У той же час, проаналізовано, що наступні особи працювали в один і той самий час у зазначених суб'єктів господарювання – учасників торгів:

П.І.Б.	2011 рік	2012 рік	2013 рік
Колосов Л.Б.	ТОВ «НВП «Квазар-Комплекс». ТОВ «НВП «Локомотив»	ТОВ «НВП «Локомотив»	ТОВ «НВП «Локомотив»
Іващук О.Г.	ТОВ «Енергосоюз»	ТОВ «Енергосоюз» ТОВ «ЕК Зеніт»	ТОВ «ЕК Зеніт»
Ляшевський С.М.	ТОВ «ЕК Зеніт». ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»		
Грушко С.Б.	ТОВ «НВП «Електромашина»	ТОВ «ЕК Зеніт» ТОВ «НВП «Електромашина»	ТОВ «ЕК Зеніт»
Трунов О.М.	ТОВ «НВП «Електромашина». ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»	ТОВ «НВП «Електромашина»	ТОВ «НВП «Електромашина»

- (158) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, а також перехід працівників з одного підприємства на інше свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та можливість обміну інформацією між ними.
- (159) Зазначене свідчить про один спільний штат працівників або про те, що зазначені суб'єкти господарювання здійснюють спільну господарську діяльність, та про вдавану конкуренцію під час участі відповідних товариств у процедурах закупівель.
- (160) Інформація, викладена вище, свідчить про те, що Відповідачі були обізнані про участь один одного в Торгах до подання пропозицій, узгодили свою поведінку під час отримання необхідних документів з метою спільної погодженої підготовки пропозиції конкурсних торгів у Процедурі закупівлі. Обмін інформацією та виконання домовленостей щодо збору документів під час підготовки пропозицій відбувався в тому числі через фізичну особу - **Ковальчука Максима Григоровича**.
- (161) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, останні утримались би від делегування повноважень на збір документів представника конкуруючого товариства. За наявності дійсної конкуренції між Відповідачами, однією з характеристик їх поведінки мало бути делегування повноважень представляти свої інтереси під час збирання документів, необхідних для подання у складі пропозиції конкурсних торгів, своїм працівникам або особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, яких Відповідачі вважають або могли вважати своїми конкурентами.

## 7. ВИСНОВОК ЕКСПЕРТІВ



**Постановою слідчого СЧ СВ Управління МВС України на Південно-Західній залізниці Редіч Н.Ю. від 24.02.2015 у кримінальному провадженні № 12013110130000028 було призначено комплексну експертизу: судово-почеркознавчу та судово-технічну документів, які стосуються проведених процедур закупівлі Державним підприємством «Укрзалізничпостач».**

**Висновки судово-почеркознавчої експертизи та судово-технічної експертизи**

**(162)** Відповідно до висновку експертів, за результатами проведення судово-почеркознавчої експертизи та судово-технічної експертизи документів від 07.08.2015 № 4792/15-32/4793/4794/15-34/4795/4796/4797/15-33 встановлено наступне:

- копія листа ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року», надісланого на адресу ТОВ «НВП «Електромашина» 08.02.2010 за № 112/1, копія листа ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року», надісланого на адресу ТОВ «ЕК «Зеніт» 08.02.2010 № 112/2, та копія листа ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року», надісланого на адресу ТОВ «НВП «Квазар комплекс» 08.02.2010 за № 112/3, виготовлені шляхом монтажу за допомогою копіювальної техніки з використанням одного і того ж фрагмента реквізитів документів – відтиску печатки від імені ВАТ «Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року» з підписом від імені Костенко В.М.;

- друкований текст на чотирьох перших аркушах «ЗАЯВКА-ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю ВУЗЛІВ ТА ДЕТАЛЕЙ ДЛЯ ЛОКОМОТИВІВ ЗАЛІЗНИЧНИХ, ТРАМВАЙНИХ ТА РУХОМОГО СКЛАДУ (ЗАПАСНІ ЧАСТИНИ ДО ДИЗЕЛЬ-ПОЇЗДІВ СЕРІЇ Д1)», де учасником є ТОВ «НВП «Квазар комплекс», та на чотирьох перших аркушах «ЗАЯВКА-ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю ВУЗЛІВ ТА ДЕТАЛЕЙ ДЛЯ ЛОКОМОТИВІВ ЗАЛІЗНИЧНИХ, ТРАМВАЙНИХ ТА РУХОМОГО СКЛАДУ (ЗАПАСНІ ЧАСТИНИ ДО ДИЗЕЛЬ- ПОЇЗДІВ СЕРІЇ Д1)», де учасником є ТОВ «НВП «Електромашина», виконаний за допомогою одного і того ж за типом друкуючого пристрою – лазерного принтера персонального комп'ютера.

**(163)** Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами підготовки документів до участі у Процедурі закупівлі.

**Також постановою слідчого СЧ СВ Управління МВС України на Південно-Західній залізниці Редіч Н.Ю. від 26.02.2015 було призначено комп'ютерно-технічну експертизу.**

**Висновки судової комп'ютерно-технічної експертизи**

**(164)** Відповідно до висновків експерта № 110/14, № 110-1/14, № 110-2/14, № 110-3/14, № 110-4/14 за результатами проведення судової комп'ютерно-технічної експертизи від 29 вересня 2014 року на дослідження були надані 6 комп'ютерів, які були вилучені за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18.

**(165)** Згідно з вищевказаними висновками експертом встановлено, що на персональних комп'ютерах (електронних накопичувачах даних персональних комп'ютерів – внутрішніх та зовнішніх жорстких дисках, флеш-накопичувачах) знаходяться (відтворені) електронні файли (папки) з електронними документами, які містять

відомості (текстові, графічні тощо), що містять літерні послідовності у вигляді: ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Zenit», ТОВ «НВП «Локомотив».

**(166)** Так, на персональних комп'ютерах (електронних накопичувачах даних, внутрішніх жорстких дисках) знаходяться:

- електронні файли (папки), зокрема ті, що створені у період з 2009 по 2014 рік з електронними документами, які містять дві та більш різні літерні послідовності, що зазначені в пункті 2 судової комп'ютерно-технічної експертизи;

- електронні файли (папки) із електронними документами, які містять літерні послідовності у вигляді: «ВАТ Київський електровагоноремонтний завод ім. Січневого повстання 1918 року», «заступник голови правління Костенко В.М.», «Декларація про відповідність» та «ПАТ»Запоріжтрансформатор» Ціер О.Г.2;

- електронні файли (папки) з електронними документами, що мають однакові (тотожні) значення атрибутів файлів у назві/змістовній частині файлів – у вигляді літерних послідовностей (п. 2 судової комп'ютерно-технічної експертизи);

- електронні файли (папки) із електронними документами, які містять документи із зазначенням контактної інформації (телефонів, адрес, банківських реквізитів, підприємств ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Zenit», ТОВ «НВП «Локомотив», а також літерних послідовностей у вигляді ДП «Укрзалізничпостач», Старостин В'ячеслав Вікторович, Проценко Олена Михайлівна, Онисимюк Олексій Миколайович, Грищенко Юрій Владленович, Лесько Наталія Олексіївна, Диващук Тамара Олексіївна, Лутюк Лариса Станіславівна, Ковтун Лідія Афанасіївна, Сірий Ігор Миколайович, Хомяк Євген Олександрович, Бондаренко Андрій Анатолійович, Квятковська Валентина Сергіївна, Філіпченко Олена Петрівна, Романчук Валентина Олександрівна, Товмач Андрій Іванович, Новітна Тетяна Сергіївна, Нижник Анна Миколаївна та Нелюбов В'ячеслав Вікторович (зазначені особи є членами комітету з конкурсних торгів);

- однакові електронні файли (папки) з електронними документами, що мають однакові чисельні показники;

- електронні файли (папки) з електронними документами, які у назві чи змістовній частині файлів містять літерні послідовності у вигляді: ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Zenit», ТОВ «НВП «Локомотив».

**(167)** Отже, виявлені однакові електронні файли на вилучених комп'ютерах учасників торгів № 1-8 свідчать про спільну підготовку документів Відповідачів до участі у Процедурі закупівлі № 1 - № 8 та про обмін інформацією між Відповідачами.

**(168)** В додатку № 5 до Висновку експерта № 110/14 за результатами проведення судової комп'ютерно-технічної експертизи від 29 вересня 2014 року на арк. 155 роздруковані дані файлу, а саме оперативний звіт за фактом проведення тендерних торгів по ЦХП у 2014 році станом на 28.01.2014, в якому відображено запланованого переможця у торгах № 6 та № 7 - ТОВ «НВП «Локомотив» з

ціною пропозицією товару (електрощітки, вставки струмоприймачів) 2 125 440,00 грн та (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) 7 548 193,44 грн.

**(169)** Зазначене свідчить, що учасник - ТОВ «НВП «Локомотив» був впевнений у перемозі на Процедурах закупівель № 6 та № 7 та узгодив свою поведінку під час проведення торгів з іншим учасником - ТОВ «ЕК Зеніт». Так, за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів № 6, 05.02.2014 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Локомотив». Замовником з переможцем було укладено договір від 06.03.2014 на загальну суму 2 125 440,00 грн з ПДВ. Також, за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів № 7, 06.02.2014 за лотом № 1 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «Локомотив». Замовником з переможцем було укладено договір від 03.03.2014 на загальну суму 7 548 193,44 грн з ПДВ.

**(170)** Крім того, в додатку № 5 до Висновку експерта № 110/14 за результатами проведення судової комп'ютерно-технічної експертизи від 29 вересня 2014 року роздруковані дані файлів, а саме:

- реєстр виданих та отриманих податкових накладних ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс» за травень 2012 року. З реєстру вбачається наявність договірних відносин між ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс» і ТОВ «Енергосоюз» на суму 1000 грн та між ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс» і ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» на суму 160557,60 грн, 42240,00 грн, 53760, 00 грн, 657907,80 грн, 8844,00 грн, 6163,20 грн, 59977,20 грн, 59977,20 грн, 564,00 грн, 52800,00 грн, 15093,60 грн, 13200,00 грн, всього: 1 131 084,60 грн;

- проекти відгуків від ТОВ «Електротех» на обох учасників торгів ТОВ «НВП «Локомотив» № 344 від 19.12.2011 та ТОВ «ЕК Зеніт» № 624 від 15.07.2012 щодо поставки продукції протягом 2011-2012 років;

- рахунки за телефон фізичних осіб, що працювали у різних учасників торгів - ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Зеніт»;

- довідка про працівників ТОВ «НВП «Локомотив»;

- розпорядження на списання коштів для поповнення карткових рахунків (розмір заробітної плати працівників) ТОВ «НВП «Локомотив»;

- таблиця на арк. 153, в якій відображено дані щодо банківських рахунків, фінансової допомоги, заробітної плати та інших платежів відповідачів ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Квазар-Комплекс», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК Зеніт», ТОВ «НВП «Локомотив».

**(171)** Отже, зазначені файли Відповідачів перебували на комп'ютерах, вилучених з одного приміщення, яке Відповідачі використовують для здійснення господарської діяльності, за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18, що свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та може сприяти обміну інформацією між ними.

- (172) Пов'язаність Відповідачів та їх дії щодо підготовки зазначених документів для подання у складі своїх пропозиції доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.
- (173) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі у Процедурах закупівлі, з метою забезпечення перемоги певному учаснику торгів, та про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них, що підтверджується, зокрема, наступним:
- перебуванням засновника одного Відповідача у трудових відносинах з іншим Відповідачем;
  - спільним використанням одного і того ж приміщення для здійснення господарської діяльності;
  - використанням одних і тих же засобів зв'язку;
  - одночасним отриманням (оформленням) документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
  - отриманням документів для Відповідачів однією особою;
  - наявністю сталих ділових та господарських відносин у вигляді взаємних розрахунків.
- (174) Наявність між Відповідачами сталих взаємозв'язків (господарська діяльність, наймані працівники, інше) та поведінка останніх під час підготовки та проведення Процедури закупівлі свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Процедури закупівлі, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (175) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.
- (176) Вказані факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій учасники були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у відкритих торгах певному суб'єкту господарювання.
- (177) Отже, у діях ТОВ «НВП «Квазар Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК «Зеніт», ТОВ «НВП «Локомотив» вбачається узгодження дій, які усували конкуренцію між ними під час проведення Торгів № 1 - № 8.
- (178) Таким чином, встановленими у справі № 20-26.13/25-16/138-14 обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «НВП «Квазар Комплекс», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина», ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі в торгах на закупівлю: вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) [оголошення про результати проведення процедури

відкритих торгів № 23687 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468)]; приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 076386 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4)]; вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 100682 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522)]; трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 069159 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4)]; вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії EP 6 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 111463 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528)]; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів) [оголошення № 210327, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛІ-2М) (3 лоти) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210375, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)]; частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) [оголошення № 225514, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013 № 101 (844)], лот № 27, проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач».

## **8. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (179) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі - Закон) передбачено, що суб'єкти господарювання повинні сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (180) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (181) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (182) Відповідно до частини першої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення,

усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, тендерів.

(183) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із Законом.

(184) Отже, дії: ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 23687 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Електромашина», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 076386 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» та ТОВ «НВП «Електромашина», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 100682 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 069159 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «Енергосоюз» та ТОВ «НВП «Електромашина». а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії EP 6 од.) [оголошення про результати проведення процедури відкритих торгів № 111463 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрощітки, вставки струмоприймачів) [оголошення № 210327, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7, проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) (3 лоти) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210375, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів;

- ТОВ «ЕК «Зеніт» та ТОВ «НВП «Локомотив», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах із закупівлі частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) [оголошення № 225514, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013 № 101 (844)], лот № 27, проведених Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач», є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

**9. ПІДСТАВИ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ЩОДО ТОВ «НВП «ЛОКОМОТИВ», ТОВ «ЕК «ЗЕНІТ», ТОВ «ЕНЕРГОСОЮЗ», ТОВ «НВП «ЕЛЕКТРОМАШИНА»**

- (185) Як стало відомо у ході розгляду справи № 20-26.13/25-16/138-14, за інформацією Державної фіскальної служби України від 16.08.2016 № 14212/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 11-01/8000 від 22.08.2016), вбачається, що юридичні особи ТОВ «НВП «Локомотив», ТОВ «ЕК «Зеніт», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина» були припинені.
- (186) Ця інформація підтверджується відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців офіційного сайту Міністерства юстиції України.
- (187) За змістом статті 104 Цивільного кодексу України, юридичні особи припиняються в результаті реорганізації (з правонаступництвом) і ліквідації (без правонаступництва).
- (188) Відомості про юридичних осіб – правонаступників ТОВ «НВП «Локомотив», ТОВ «ЕК «Зеніт», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина» в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців відсутні.
- (189) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, відповідача - юридичну особу ліквідовано.
- (190) Враховуючи, що ТОВ «НВП «Локомотив», ТОВ «ЕК «Зеніт», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина» - припинені, провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 в частині вчинення порушень ТОВ «НВП «Локомотив», ТОВ «ЕК «Зеніт», ТОВ «Енергосоюз», ТОВ «НВП «Електромашина» підлягає закриттю на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**10. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ**

- (191) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (192) Відповідно до інформації, наданої Державною фіскальною службою України, ТОВ «НВП «Квазар Комплекс» податкову декларацію з податку на прибуток підприємства, відповідно до якої визначається дохід за 2016 рік, до податкової інспекції не подавало.
- (193) Відповідно до інформації, наданої Державною фіскальною службою України, ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш» податкову декларацію з податку на прибуток підприємства, відповідно до якої визначається дохід за 2016 рік, до податкової інспекції не подавало.



- (194) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49, 50 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 23687, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468)].
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Квазар Комплекс» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Квазар Комплекс» (код ЄДРПОУ 30219297) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-поїздів серії Д1) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 100682, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522)].
4. За порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Квазар Комплекс» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДКБМ «Завод Транселектромаш» (код ЄДРПОУ 31307703) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України

«Укрзалізничпостач» трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 069159, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4)].

6. За порушення, зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ДКБМ «Завод Транселектромаш» у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'яносто дев'ять) гривень.
7. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до гідропередач 750 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 23687, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.02.2011 № 22 (468)].
8. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 076386, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4)].
9. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» приладів вимірювальних, контрольних, випробувальних різних (дефектоскоп для суцільного контролю рейок 31 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 076386, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.05.2011 № 61/4 (507/4)].
10. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до дизель-

поїздів серії Д1) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 100682, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.06.2011 № 76 (522)].

11. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» трансформаторів (стаціонарні тягові підстанції, силові трансформатори) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 069159, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.05.2011 № 58/4 (504/4)].
12. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Енергосоюз» (код ЄДРПОУ 31172103) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії ЕР 6 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 111463, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528)].
13. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Електромашина» (код ЄДРПОУ 34796717) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до електропоїздів серії ЕР 6 од.) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 111463, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 11.07.2011 № 82 (528)].
14. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕК «Зеніт» (код ЄДРПОУ 36177394) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрошійки, вставки струмоприймачів) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210327, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7.

15. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електрошітки, вставки струмоприймачів) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210327, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)], лот № 7.
16. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕК «Зеніт» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 36177394) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) (3 лоти) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210375, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)].
17. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до швидкостемірів ЗСЛ-2М) (3 лоти) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 210375, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/5 (837/5)].
18. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕК «Зеніт» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 36177394) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 225514, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013 № 101 (844)], лот № 27.
19. Закрити провадження у справі № 20-26.13/25-16/138-14 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НВП «Локомотив» (код ЄДРПОУ 36282626) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої

статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «Укрзалізничпостач» частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів) [оголошення про проведення процедури закупівлі № 225514, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2013 № 101 (844)], лот № 27.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Додаток: на 13 арк. в 1 прим.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

Додаток 1  
до рішення Антимонопольного  
комітету України від 27.04.2017 № 188-р

№ Лота	№ з/п	Найменування запропонованої учасником продукції (еквівалент)	Виробник та країна походження	Кількість шт.	ТОВ «НВП «Локомотив». Сума в грн	ТОВ «ЕК «Зеніт». Сума в грн	Різниця вартості пропозицій учасників %
1	1	Пружина відкидної площадки цвм	Ват «Тверской вагонострои	202	7049.80	7059,90	0,14%

		д10-0453	тельный завод» РФ				
1	2	Пружина зовнішня центрального підвішув. КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	253	417450,00	417576,50	0,03%
1	3	Пружина середня 1-тип КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	404	393496,00	393698,00	0,05%
1	4	Пружина внутрішня 1-тип КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	442	167960,00	168225,20	0,15%
3	1	Фільтр-осушувач розбірний (ФОР-1)	Тов «Продсервіс» м. Дніпро Україна	43	28444,50	28466,00	0,07%
3	2	Фільтр-осушувач розбірний (ФОР-2)	Тов «Продсервіс» м. Дніпро Україна	136	91534,80	91936,00	0,44%
4	1	Амортизатор опори крутного моменту	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	373	16579,85	16785,00	1,22%
4	2	Манжет опори крутного моменту	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	304	6946,40	6992,00	0,65%
5	1	Муфта еластична гумометалева ЖДМ-0003 32кВт	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	27	257175,00	283500,00	9,28%
7	1	Пакет поводка	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	10145	852180,00	913050,00	6,67%
8	1	Пакет поводка	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	10144	852096,00	912960,00	6,67%
9	1	1 Гидравлический демпфер теліжок пас. Вагонов 2 гідравлічний демпфер рухомого складу залізниць модельного ряду Т70	ЗАТ «НТЦ «Техиндустрия», РФ 2. ZF Friedrichshafen AG, Німеччина	498	2490000,00	3237000,00	23,08%
10	1	1 Гидравлический демпфер теліжок пас. Вагонов	ЗАТ «НТЦ «Техиндустрия», РФ 2.	499	2495000,00	3243500,00	23,08%

		2 гідравлічний демпфер рухомого складу залізниць модельного ряду Т70	ZF Friedrichshafen AG, Німеччина				
11	1	Втулка гасильника коливачів	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	175	8400,00	8750,00	4%
11	2	Валик гасильника коливачів	Тов «Баскор-1», м. Одеса, Україна	240	6600,00	7200,00	8,3%
13	1	Гайка шпінтона	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	2397	107865,00	112659,00	4,25%
13	2	Втулка пітона 2-варіанта	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	3038	279496,00	285572,00	2,13%
13	3	Ковзун горизонтальний 34-34-030	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	409	136197,00	138651,00	1,77%
13	4	Втулка підвіски генератора	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	18	1692,00	1724,40	1,88%
13	5	Клин	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	335	6197.50	6398.50	3,14%
13	6	Валик з шайбою та гайкою Комплект КВЗ-ЦНИИ-1	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	216	95040,00	96228,00	1,23%
13	7	Валик підвіски верхній	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	42	11130,00	11340,00	1,85%
13	8	Шків ведучий	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	4	5200,00	5245.20	0,86%
13	9	Шків ведучий	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	93	123690,00	124155,00	0,37%

			тельный завод» РФ				
13	10	Шків ведучий ТК 2	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	95	247950,00	248292,00	0,14%
15	1	Опір дротяний 180ком 82.33330	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	31	46686,00	48360,00	3,46%
15	2	Щіткотримач 28квт	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	429	296868,00	298176,45	0,44%
15	3	Пружина натискна	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	16	6576,00	6606,40	0,46%
15	4	Пружина контактна	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	7	11466,00	11523,33	0,5%
15	5	Насос циркуляційний 110в	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	6	136758,00	137442,42	0,5%
15	6	Насос крильчастий водопостачання а 00сч 3.8	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	5	10480,00	10534,35	0,52%
15	7	Насос крильчастий водопостачання а 1сч 3.4	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	3	12492,00	12554,58	0,5%
15	8	Дугогасительная камера ЕМС-32а	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	2	4186,00	4400,00	4,86%
15	9	Реле проміжне РХ-102	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	2	2030,00	2040,72	0,53%
15	10	В\в реле сигналізаційне	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	1	21149,00	21254,48	0,5%
15	11	Реле теплове Макс. Температури води	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	6	83460,00	83877,54	0,5%
15	12	Реле теплове Макс. Температури води	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	6	83460,00	83877,54	0,5%
15	1	Катушка	Bomardier	4	13696,00	13763,28	0,5%



	3	втягивающая 54 в	Transportation GmbH , Німеччина				
15	14	Изолятор опорный S 1,5	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	19	17917,00	18015,80	0,5%
15	15	Изолятор котла (Опорный изолятор 3S-180(73) MSG 3378)	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	24	13608,00	13684,56	0,5%
15	16	Втягивающая катушка в\в контактора 110V	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	10	29930,00	30082,70	0,5%
15	17	Прокладка плиты компрессора (Уплотнение для клапанной плиты G )	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	10	730,00	732,50	0,34%
15	18	Прокладка плиты компрессора (Уплотнение для клапанной плиты G	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	9	675,00	681,30	0,9%
15	19	Пластиковая всмоктующего клапана	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	4	1780,00	1787,24	0,4%
15	20	Шатун з кришкою	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	26	10192,00	10242,18	0,5%
15	21	Прокладка плиты компрессора (Уплотнение для компрессора F)	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	15	810,00	818,40	1%
15	22	Прокладка клапанной доски(Прокладка для для клапанной плиты F)	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	16	880,00	888,80	1%
15	23	Прокладка головки цилиндра(Прокладка для головки цилиндра F)	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	16	848,00	849,44	0,17%
15	24	Пластинка всмоктующего клапана	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	5	8340,00	8750,00	4,68%
15	25	Шатун з кришкою	Bomardier Transportation GmbH , Німеччина	20	7840,00	7878,60	0,5%

15	2 6	Палець поршневий	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	24	792,00	796.56	0,57%
15	2 7	Прокладка з'єднувальна фланця	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	12	588,00	589.80	0,3%
15	2 8	Прокладка фланця сальника	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	19	532,00	532,38	0,05%
15	2 9	Прокладка фланця підшипника	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	32	832,00	849,28	2,03%
15	3 0	Прокладка фланця підшипника	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	28	1232,00	1249,64	1,41%
15	3 1	Струмообертач генератора 25кВт	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	4	218532,00	219623,08	1%
15	3 2	Реле проміжне РХ-23	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	6	13326,00	13389.78	0,5%
15	3 3	Реле проміжне РХ-21	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	4	8664,00	8706,68	0,5%
15	3 4	Реле проміжне РХ-102	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	4	5988,00	6016,56	0,5%
15	3 5	Вставка плавка 10А 00-10А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	301	12040,00	12133,31	0,8%
15	3 6	Вставка плавка 36А 00-36А 24.604.6	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	277	10803,00	10758,68	0,41%
15	3 7	Вставка плавка 50А 00-50А 24.604.7	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	8	312,00	314,56	0,8%
15	3 8	Вставка запобіжника 1х63А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	200	10200,00	10304,00	1%
15	3 9	Вставка 1х80А 0023-105-106 Плавкий предохранитель	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	32	1824,00	1824,64	0,03%

15	40	Вставка запобіжника 1x100А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	7	707,00	709,52	0,35%
15	41	Вставка плавка інертна 00-100А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	29	2378,00	2394,82	0,7%
15	42	Вставка плавкая інертная 1-125А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	291	19497,00	19738,53	1,22%
15	43	Вставка плавка інертна 1x160А ТНА РОМ.2	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	99	5544,00	5547,96	0,07%
15	44	Вставка запобіжника 2x200А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	114	19950,00	20061,72	0,5%
15	45	Вставка плавка інертна 2x224А ТГЛ 571-001	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	86	8858,00	8877,78	0,22%
15	46	Вставка плава інертна 250А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	11	803,00	811,03	1%
15	47	Вставка д-плавка інертна Е-27/6А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	130	520,00	565,50	8%
15	48	Вставка д-плавка інертна Е-33/63А	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	80	640,00	680,80	6%
15	49	Вольтметр 0-100в Б 72/40ДС	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	3	1890,00	1899,33	0,5%
15	50	Вольтметр 0-150в Б 72/ДС	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	1	768,00	772,22	0,5%
15	51	Вимикач пакетний 16аСо 16-6/2x24.5 А5	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	3	2541,00	2554,38	0,5%
15	52	Перемикач двополюсний 40а Со 40-12/2X28 А8	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	2	4270,00	4290,62	0,5%
15	53	Вимикач пакетний 3-П.40а Со 204-440X28 А8	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	3	6807,00	6840,87	0,5%

16	1	Контактор ФГ-16 110В	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	100	145400,00	150000,00	3%
16	2	Контактор 60в	Bomardier Transportation GmbH, Німеччина	69	241141,20	269100,00	10%
20	1	Шкив ведомый	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	158	34760,00	39500,00	12%
27	1	Штепсель з кабелем МВС-III-95-4.3-4000/330	ТОВ «НВП» Квазар Комплекс, м.Київ Україна	273	668850,00	682500,00	2%
27	2	Кронштейн МВС-К-95	ТОВ «НВП» Квазар Комплекс, м.Київ Україна	271	105690,00	121950,00	13%
27	3	Розетка МВС- Р-95 1.1-4000/330	ТОВ «НВП» Квазар Комплекс, м.Київ Україна	201	482400,00	603000,00	20%
27	4	Приймач холостий МВС-Х-4000	ТОВ «НВП» Квазар Комплекс, м.Київ Україна	163	218420,00	244500,00	10%
28	1	Насос типу ЕОН постійного струму ЕОН-0,4-40-110	ТОВ «НТЦ КУРС», РФ	20	466000,00	467000,00	0,21%
28	2	Насос типу ЕОН постійного струму ЕОН-0,4-40-50	ТОВ «НТЦ КУРС», РФ	20	466000,00	467000,00	0,21%
29	1	Насос типу ЕОН постійного струму ЕОН-0,4-40-110	ТОВ «НТЦ КУРС», РФ	19	442700,00	443650,00	0,21%
29	2	Насос типу ЕОН постійного струму ЕОН-0,4-40-50	ТОВ «НТЦ КУРС», РФ	21	489300,00	490350,00	0,21%
30	1	Пружина тарільчата	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	2447	85645,00	85645,00	0%
30	2	Сухар фрикційного амортизатора мал.	Ват «Тверской вагоностроительный завод» РФ	1428	47124,00	46767,00	0,76%
30	3	Ковзун вагона	Ват	17	6868,00	6906,25	0,55%

			«Тверской вагоостроительный завод» РФ				
30	4	Ковзун горизонтальный ТЕЛ.2-ТИПУ 18-30-080	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	145	67135,00	67425,00	0,43%
30	5	Терель подвешивания генератора	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	15	3855,00	3900,00	1%
30	6	Пружина тарельчатая	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	874	27094,00	27312,50	0,8%
30	7	Гайка шпінтона	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	150	7950,00	8062,50	1,4%
30	8	Фланец	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	9	1944,00	1957,50	0,7%
30	9	Фланец	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	15	720,00	727,50	1%
30	10	Гайка крайня	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	1559	56124,00	57137,35	1,8%
32	1	Пружина зовнішня 2-типа КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	5	6438,25	6500,00	0,95%
32	2	Пружина середня 2-типа КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	10	7193,00	7200,00	0,09%
32	3	Пружина внутрішня 2-типа КВЗ-ЦНИИ	Ват «Тверской вагоостроительный завод» РФ	9	2743,20	2745,00	0,06%
32	4	Пружина	Ват «Тверской	18	15367,50	16200,00	5%

			вагооштроельнй завод» РФ				
32	5	Пружина	Ват «Тверской вагооштроельнй завод» РФ	30	3199,50	3300,00	3%
33	1	Вал карданнй в сборе МАБ-2	Gelenkwellenwerk stadtilm GmbH . Нїмеччина	79	1493100,00	1497050,00	0,26%
33	2	Амортизатор універсальнй	Bomardier Transportatіon GmbH , Нїмеччина	138	197340,00	197478,00	0,07%
33	3	Амортизатор універсальнй	Bomardier Transportatіon GmbH , Нїмеччина	9	4275,00	4284,00	0,21%
33	4	Амортизатор універсальнй	Bomardier Transportatіon GmbH , Нїмеччина	17	59330,00	59347,00	0,03%
35	1	Валїк пїдвіскї нижнїй	Ват «Тверской вагооштроельнй завод» РФ	87	42543,00	42630,00	0,20%

Додаток 2  
до рїшення Антїмонополного  
комїтету України вїд 27.04.2017 № 188-р

**Список осіб, якї протягом 2011 – 2013 року перебували в трудових вїдносинах з  
ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»**

№	Рїк	ПІБ	Ідентїфікаційнй номер
1	2011	Бутрїмас Анатолїй Вацловїч	2480710237
2	2011	Боков Дмитро Вадентїновїч	2442911058
3	2011	Дейнеко Андрїй Володимїрович	3123919310
4	2011	Турбаєвський Ігор Вїкторовїч	2766502232
5	2011	Товбаз Ігор Анатолїївїч	2416212195
6	2011	Колосов Леонїд Борисовїч	2283423772
7	2011	Маламуж Анатолїй Івановїч	1409807758

8	2011	Макогончук Сергій Федорович	2226118217
9	2011	Мищенко Лариса Михайлівна	2577114208

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Бутримас Анатолій Вацлович	2480710237
2	2012	Боков Дмитро Вадентинович	2442911058
3	2012	Дейнеко Андрій Володимирович	3123919310
4	2012	Турбаєвський Ігор Вікторович	2766502232
5	2012	Товбаз Ігор Анатолійович	2416212195
6	2012	Маламуж Анатолій Іванович	1409807758
7	2012	Макогончук Сергій Федорович	2226118217
8	2012	Мищенко Лариса Михайлівна	2577114208

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Бутримас Анатолій Вацлович	2480710237
2	2013	Боков Дмитро Вадентинович	2442911058
3	2013	Дейнеко Андрій Володимирович	3123919310
4	2013	Турбаєвський Ігор Вікторович	2766502232
5	2013	Товбаз Ігор Анатолійович	2416212195
6	2013	Маламуж Анатолій Іванович	1409807758
7	2013	Макогончук Сергій Федорович	2226118217
8	2013	Мищенко Лариса Михайлівна	2577114208

#### ТОВ «Енергосоюз»

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2011	Шкляр Ігор Олександрович	2153502913
2	2011	Іващук Олег Григорович	2991605756

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Шкляр Ігор Олександрович	2153502913
2	2012	Іващук Олег Григорович	2991605756

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Шкляр Ігор Олександрович	2153502913

#### ТОВ «Електротехнічна Компанія «ЗЕНІТ»

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2011	Ляшевський Сергій Миколайович	2529421570

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Іващук Олег Григорович	2991605756
2	2012	Грушко Світлана Борисівна	2749916563

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Іващук Олег Григорович	2991605756
2	2013	Грушко Світлана Борисівна	2749916563

#### ТОВ «НВП «Електромашина»

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2011	Грушко Світлана Борисівна	2749916563

2	2011	Носатий Олександр Вікторович	2684013113
3	2011	Трунов Олександр Миколайович	2794216131
4	2011	Усатий Віталій Михайлович	3070021756

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Грушко Світлана Борисівна	2749916563
2	2012	Носатий Олександр Вікторович	2684013113
3	2012	Трунов Олександр Миколайович	2794216131
4	2012	Усатий Віталій Михайлович	3070021756

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Носатий Олександр Вікторович	2684013113
2	2013	Трунов Олександр Миколайович	2794216131
3	2013	Усатий Віталій Михайлович	3070021756

### ТОВ «Локомотив»

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2011	Колосов Леонід Борисович	2283423772

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Ковальчук Максим Григорович	3245515218
2	2012	Колосов Леонід Борисович	2283423772

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Ковальчук Максим Григорович	3245515218
2	2013	Колосов Леонід Борисович	2283423772

### ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2011	Ляшевський Сергій Миколайович	2529421570
2	2011	Ступак Олександр Михайлович	2702103259
3	2011	Трунов Олександр Миколайович	2794216131

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2012	Ступак Олександр Михайлович	2702103259

№	Рік	ПІБ	Ідентифікаційний номер
1	2013	Ступак Олександр Михайлович	2702103259

Додаток 3  
до рішення Антимонопольного  
комітету України від 27.04.2017 № 188-р

### Торги № 1

ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»	ТОВ «НВП «Електромашина»	ТОВ «Спецсервісбуд»	ТОВ «Стройтек»	ТОВ «Ярос»
<b>Переможець ТОВ «НВП «Електромашина»</b>				



**Торги № 2**

ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Електромашина»	ТОВ «Українська індустріальна інвестиційна група»
<b>Переможець ТОВ «ЕК «Зеніт»</b>		

**Торги № 3**

ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»	ТОВ «НВП «Електромашина»
<b>Переможець ТОВ «НВП «Квазар Комплекс»</b>	

**Торги № 4**

ТОВ «Енергія-Сервіс»	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»
<b>Переможець ТОВ «ДКБМ «Завод Транселектромаш»</b>		

**Торги № 5**

ТОВ «Енергосоюз»	ТОВ «НВП «Електромашина»
<b>Переможець ТОВ «Енергосоюз»</b>	

**Торги № 6**

«SESO-spol. s r.o. Vranov nad Topľou»	«ELEKTROKARBON a.s.»	ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
<b>Переможець ТОВ «НВП «Локомотив»</b>			

## Торги № 7

ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
<b>Переможець ТОВ «НВП «Локомотив»</b>	

## Торги № 8

ТОВ «ЕК «Зеніт»	ТОВ «НВП «Локомотив»
<b>Переможець ТОВ «НВП «Локомотив»</b>	