

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2018 року

1.	601 (КПКВК ДБ)	Антимонопольний комітет України (найменування головного розпорядника)	131354,1	13159,2	144513,3	130949,1	9640,0	140589,1	-405,0	-3519,2	-3924,2
Затверджено паспортом бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення					
	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

тис. гривень

5.	Напрями використання бюджетних коштів											
Затверджено паспортом бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення						
	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	129083,4	13159,2	142242,6	128012,7	9614,5	137627,2	-1070,7	-3544,7	-4615,4			
Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції			15,5									
2	2255,2	2936,4	25,5	2961,9	681,2	25,5	706,7					
Погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКСУ станом на 1 січня 2017 року (крім АР Крим та м. Севастополь)			15,5									
3	131354,1	13159,2	144513,3	130949,1	9640,0	140589,1	-405,0	-3519,2	-3924,2			
Сплата судового збору												
Всього												

тис. гривень

6.	Видатки на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми:											
Затверджено паспортом бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення						
	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			

тис. гривень

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено паспортом бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 затрат												
1	Кількість територіальних відділень	од.	розпорядження АМКУ від 26.10.2015 № 36-рп; наказ АМКУ від 05.01.1994 № 1	26	26	26	26	26	26	26	26	26
2	Кількість службових автомобілів	од.	постанова Кабінету Міністрів України від 26.12.2011 № 1399	28	28	28	9	8	17	17	-19	8
Примітка: У зв'язку з обмеженням фінансуванням більшість територіальних відділень не користуються автотранспортом. Крім того 2 автомобілі знаходяться на непідконтрольній Україні території Луганської та Донецької областей.												
3	Орендована площа приміщень територіальними відділеннями	кв. м.	договори оренди	6245,8	6245,8	6245,8	5860,9	5860,9	5860,9	5860,9	-384,9	-384,9
Примітка: Відхилення виникло через відмову від кабінетів у зв'язку зі зміною граничної чисельності працівників територіальних органів Антимонопольного комітету України (постанова КМУ від 05.04.2014 № 85) та деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центрального апарату, інших державних органів (є редакції постанови КМУ від 31.05.2017 № 368).												
4	Займана загальна площа приміщень центральним апаратом	кв. м.	акт приймання-передачі	6849,7	6849,7	6849,7	8620	8620	8620	1770,3	1770,3	1770,3
Примітка: Відхилення виникло у зв'язку з тим, що площа 1770,3 кв. м., яку орендувала Державна служба інтелектуальної власності була передана Комітету відповідно до Договору про розірвання від 06.06.2017 року, № 150.												
5	Кількість штатних одиниць центрального апарату	осіб	постанова Кабінету Міністрів України від 05.04.2014 № 85	318	318	318	269	269	269	269	-49	-49
6	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	постанова Кабінету Міністрів України від 05.04.2014 № 85	443	443	443	366	366	366	366	-77	-77
Примітка: Відхилення пояснюється плинністю кадрів, низькою активністю учасників конкурсів та невідповідністю кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам проведення конкурсів на зайняття вакантних посад.												
2 продукту												
1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	4700	4700	4700	4767	4767	4767	4767	67	67
Примітка: Перевищення планового показника пояснюється більшою кількістю отриманих заяв, що належать до повноважень Комітету, зокрема внаслідок заключення меморандуму з залузовим регулятором.												
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1000	1000	1000	1052	1052	1052	1052	52	52
Примітка: Перевищення планового показника пояснюється збільшенням питомої ваги порушень, що припинено внаслідок прийняття рішень Комітетом над наданням рекомендацій.												
3	Кількість розглянутих заяв про угоджені дії	од.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	100	55	55	55	55	-45	-45
Примітка: Зменшення кількості заяв про угоджені дії частково пояснюється прийняттям Комітетом оновлених Типових вимог до вертикальних узгоджених дій суб'єктів господарювання та внесення змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів АМКУ в 2017 році.												
4	Кількість розглянутих заяв про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	400	400	400	667	667	667	667	267	267
Примітка: Кількісне зростання показника пояснюється активізацією суб'єктів господарювання та роз'яснювальною роботою АМКУ щодо необхідності отримання дозволу, зростанням довіри до АМКУ.												

5	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів, рішень	од.	Внутрішньогосподарський облік	1270	1451	1451	181	181
---	---	-----	-------------------------------	------	------	------	-----	-----

Примітка: Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому Комітет опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою.

6	Кількість прийнятих рішень у формі рекомендацій щодо припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1300	1283	1283	-17	-17
---	---	-----	-------------------------------	------	------	------	-----	-----

Примітка: Незначне відхилення від планового показника пояснюється збільшенням питомої ваги порушень, що припинено внаслідок прийняття рішень Комітетом над наданням рекомендацій.

7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	800	936	936	136	136
---	--	-----	-------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Примітка: Розширок конкуренції, зокрема шляхом надання пропозицій щодо заходів на її розвиток, є дієвим шляхом запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

8	Кількість поданих скарг до органу оскарження	од.	Внутрішньогосподарський облік	1500	5706	5706	4206	4206
---	--	-----	-------------------------------	------	------	------	------	------

Примітка: Кількісне зростання показника пояснюється активністю суб'єктів господарювання з питань оскарження рішень у сфері державних закупівель.

9	Кількість планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання та державних органів щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	100	76	76	-24	-24
---	---	-----	-------------------------------	-----	----	----	-----	-----

Примітка: Скорочення кількості проведених перевірок обумовлено необхідністю зменшення адміністративного тиску на бізнес

10	Кількість припинених порушень законодавства про захист економічної конкуренції за результатами розгляду справ	од.	Внутрішньогосподарський облік	1000	1152	1152	152	152
----	---	-----	-------------------------------	------	------	------	-----	-----

Примітка: Збільшення фактичного показника свідчить про зростання ефективності правозастосування Комітетом.

11	Кількість розпочатих справ за результатами планових та позапланових перевірок	од.	Внутрішньогосподарський облік	50	31	31	-19	-19
----	---	-----	-------------------------------	----	----	----	-----	-----

Примітка: Скорочення кількості розпочатих справ за результатами перевірок спричинено зменшенням кількості проведених перевірок, що обумовлено необхідністю зменшення адміністративного тиску на бізнес.

12	Кількість поданих позовів	од.	Внутрішньогосподарський облік	1061	383	383	-678	-678
----	---------------------------	-----	-------------------------------	------	-----	-----	------	------

Примітка: Відхилення пояснюється тим, що рішення органів Комітету було оскаржено суб'єктами господарювання до суду і на даний час судовий розгляд справ триває.

3 ефективності

1	Обсяг повернутих державі та споживачам прямих втрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції (сума відшколованих збитків, сплачених штрафів, пені) на одну справу	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	15	324	309	309	309
---	---	-----------	-------------------------------	----	-----	-----	-----	-----

Примітка: Зростання показника пояснюється сплатою рекордної суми штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ "Тедіс Україна" в розмірі близько 300 млн грн в 2017 році.

2 Кількість розглянутих заяв та справ од. Внутрішньогосподарський облік 8 8,8 0,8
з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника

Примітка: Збільшення фактичного показника свідчить про зростання ефективності правозастосування Комітетом.

3 Кількість прийнятих рішень у формі од. Внутрішньогосподарський облік 2 1,9 -0,1
рекомендацій щодо припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника

4 Кількість припинених порушень од. Внутрішньогосподарський облік 2 1,8 -0,2
законодавства про захист економічної конкуренції за результатами розгляду справ на одного працівника

Примітка: Зниження фактичного показника обумовлене акцентом Комітету на вагомість і якість справ над їх кількістю.

5 Середній розмір судового збору за тыс.грн. Внутрішньогосподарський облік 2,1 7,7 5,6
подання одного позову

Примітка: Збільшення середнього розміру судового збору пов'язане тим, що Комітетом у 2017 році на багатьох суб'єктах господарювання були накладені значні штрафні санкції. При зверненні до суду з позовами про стягнення штрафу та пені у розмірі понад 1 мільйон гривень Комітет повинен був сплачувати судовий збір понад 240 000 грн.

4 ЯКОСТІ

1 Частка справ, за якими прийнято відс. Внутрішньогосподарський облік 88,5 63,9 -24,6
рішення на користь установи

Примітка: Відхилення пояснюється тим, що рішення, які були прийняті органами Комітету в 2017 році переглядаються судами і остаточне рішення не приймають.

2 Відношення кількості розпочатих справ та прийнятих рішень у формі відс. Внутрішньогосподарський облік 50 96,1 46,1
рекомендацій за результатами проведених перевірок до кількості проведених перевірок

Примітка: Зростання даного показника спричинено зменшенням кількості проведених перевірок, що обумовлено необхідністю знизження адміністративного тиску на бізнес, та збільшенням їх ефективності.

3 Відношення кількості наданих відс. Внутрішньогосподарський облік 80 98,2 18,2
дозволів на узгоджені дії до кількості опрацьованих заяв

4 Відношення кількості наданих відс. Внутрішньогосподарський облік 70 90,4 20,4
дозволів на концентрацію до кількості опрацьованих заяв

Примітка: Зростання фактичного показника свідчить про зменшення кількості заяв, що залишені без розгляду. Зменшення заяв, залишених без розгляду, пов'язане зростанням якості матеріалів до заяв, що подаються заявниками до Комітету, зокрема, за рахунок впровадження "Гарячої лінії" з питань розгляду заяв (справ) про узгоджені дії (концентрацію), чим в свою чергу значно покращено механізм надання консультативної допомоги та обмін інформацією з ними.

5 Відношення кількості прийнятих відс. Внутрішньогосподарський облік 80 64 -16
рішень про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду

Примітка: Зменшення показника зумовлено механізмом оскарження системи "прозорро", а також погіршенням якості підготовки скарг суб'єктами господарювання.

6 Питома вага врахованих суб'єктами господарювання рекомендацій органів Комітету щодо сприяння розвитку підприємництва і конкуренції у загальній кількості наданих рекомендацій відс. Внутрішньогосподарський облік

Примітка: Зниження показника пояснюється збільшенням загальної кількості наданих Комітетом рекомендацій.

14,9

99,9

85

7 Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін до загальної кількості прийнятих рішень відс. Внутрішньогосподарський облік

Примітка: Зміна показника зумовлена зменшенням кількості скасованих судом рішень Комітету, як органу оскарження.

-100

100

100

8 Рівень поташення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКСУ станом на 1 січня 2017 року (крім АР Крим та м. Севастополь) відс. Звіт про заборгованість за бюджетними коштами (форма №7д)

Примітка: Відхилення пояснюється кредиторською заборгованістю на звітну дату, яка утворилася у Луганському територіальному відділенні через заборгованість перед поставщиками послуг, які на даний період часу не перереструктуровані і знаходяться на неіскоконтрольній території.

-7

83

90

9 Питома вага прийнятих підзаконних нормативних актів з питань державної допомоги до розроблених відс. Внутрішньогосподарський облік

Примітка: За звітний період п'ять проектів постанов Кабінету Міністрів України, а саме:

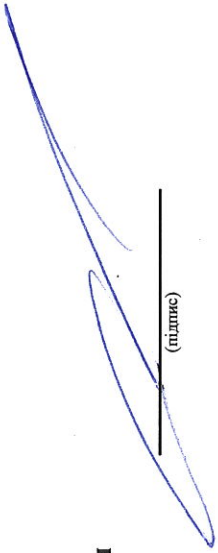
- 1) "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва" (внесено на розгляд до КМУ листом від 04.07.2017 № 200-08.4/03-7870);
- 2) "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на професійну підготовку працівників" (внесено на розгляд до КМУ листом від 30.06.2017 № 200-07/02-7072);
- 3) "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на працевлаштування окремих категорій працівників та створення нових робочих місць" (внесено на розгляд до КМУ листом від 30.06.2017 № 200-07/02-7073);
- 4) "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання" (внесено на розгляд до КМУ листом від 27.11.2017 № 500-29/01-12932);
- 5) "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність" (внесено на розгляд до Секретаріату КМУ листом від 20.07.2017 № 200-08.4/03-7870) - схвалені Урядовим Комітетом з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності, окрім постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на захист навколишнього природного середовища", яка доопрацьовується з урахуванням зауважень наданих заінтересованими органами.

Аналіз стану виконання результативних показників

На 2017 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" з урахуванням внесених змін були затверджені призначення в обсязі 131354,1 тис. грн. Касові видатки за 2017 рік за загальним фондом державного бюджету склали 130949,1 тис. грн. Відхилення між затвердженим обсягом та касовими видатками за загальним фондом державного бюджету пояснюється економією витрат бюджетних коштів. Касові видатки за спеціальним фондом у 2017 році становлять 9640,0 тис. грн. Станом на 01.01.2018 за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" за загальним фондом державного бюджету кредиторська заборгованість в обсязі 15,5 тис. грн. на звітну дату утворилася у Луганському територіальному відділенні через заборгованість перед поставщиками послуг, які на даний період часу не перереструктуровані і знаходяться на неіскоконтрольній території.

8. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць:

Голова Антимонопольного комітету України



(підпис)

Ю. О. Герентьєв

(прізвище та ініціали)

**Начальник Відділу бухгалтерського обліку
та фінансового планування, головний
бухгалтер**



(підпис)

С. В. Ігнатенко

(прізвище та ініціали)

