

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України
«Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у
сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії
без дозволу органів Антимонопольного комітету України»

I. Визначення проблеми

Відповідно до частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС Україна має імплементувати статті 1 - 8 Регламенту ЄС № 772/2004 від 30 квітня 2004 року про застосування статті 81(3) Договору про заснування ЄС до категорій угод про передачу технологій.

На сьогодні цей Регламент утратив чинність, і відповідні питання регулюються Регламентом ЄС № 316/2014 від 21 березня 2014 року про застосування статті 101(3) Договору про функціонування ЄС до категорій угод про передачу технологій (далі – Регламент). Зазначений регламент встановлює умови виключення із заборони, встановленої частиною першою статті 101 Договору про функціонування Європейського Союзу, для певних категорій угод між суб'єктами господарювання з підстав, наведених у частині третій згаданої статті, а саме, у зв'язку із тим, що відповідні категорії узгоджених практик сприяють удосконаленню виробництва або розповсюдженню продукції, технічному або економічному прогресові, водночас надаючи споживачам змогу отримати належну частку здобутої вигоди.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) узгоджені дії суб'єктів господарювання, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, є антиконкурентними узгодженими діями, згідно із частиною четвертою цієї статті вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом. Разом із тим, відповідно до статті 9 Закону положення статті 6 не застосовуються до угод про передачу прав інтелектуальної власності, в тому числі про трансфер технологій, якщо обмеження сторони угоди у здійсненні господарської діяльності, що містяться у відповідних угодах, не виходять за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності. При цьому, вважається, що не виходить за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності встановлення в угодах про трансфер технологій обмежень стосовно обсягу прав, які передаються, строку та території дії дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності, а також виду діяльності, сфери використання, мінімального обсягу виробництва.

Узгоджені дії стосовно трансферу технологій, на які не поширюються положення статті 9 Закону, зокрема такі, що містять обмеження стосовно виробництва та/або реалізації товарів, створених з використанням переданих прав на технологію (контрактних товарів), але які є дозволеними відповідно до положень Регламентів ЄС 772/2004 та 316/2014, можуть бути визнані такими, що дозволяються, шляхом встановлення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання. Згідно з частиною другою статті 11 Закону узгоджені дії, що відповідають типовим вимогам до певних видів узгоджених дій, встановлених Комітетом, дозволяються і не потребують дозволу органів Комітету в індивідуальному порядку. У зв'язку з цим, з метою виконання зобов'язань за частиною четвертою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС передбачається прийняття Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Комітету.

Завдання щодо розроблення та прийняття відповідного акта Комітету передбачено п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 244-р.

Розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 27-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

Однак, передбачене ними звільнення від попереднього одержання дозволу не повною мірою охоплює випадки дозволених узгоджених дій, передбачених Регламентами ЄС 772/2004 та 316/2014.

Розпорядженням Комітету від 15.08.2002 № 557-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно спільних науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських робіт, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України, втім, вони мають інший предмет регулювання, ніж Регламенти ЄС № 772/2004 та 316/2014, а саме: стосуються відносин, що виникають між суб'єктами господарювання під час розроблення відповідних технологій або передання прав на їх результати третім особам, а не передачі прав на технологію однією стороною угоди іншій.

Таким чином, виконання зобов'язань України, передбачених частиною третьою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, потребує встановлення Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів АМКУ, що відповідали б положенням Регламентів ЄС у цій сфері.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		×
Держава	×	
Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовні до визначення Комітетом типових вимог до узгоджених дій, що дозволяються та не потребують дозволу.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки норми статті 9 Закону, Типових вимог для загального звільнення та Типових вимог до узгоджених дій стосовно спільних науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських робіт, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу Антимонопольного комітету України.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, розпорядження Комітету про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів АМКУ.

II. Цілі державного регулювання

Виконання передбаченого частиною першою статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдання щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині запобігання, виявлення та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання передбачає виникнення відносин між Комітетом та суб'єктами господарювання, які вчиняють узгоджені дії.

Відповідно до зазначених вище положень статті 6 Закону вчинення узгоджених дій суб'єктів господарювання, які призводять чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом. Частина друга статті 52 Закону передбачає накладення за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій штрафів у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), що передував року, в якому накладається штраф. Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій створює для суб'єктів господарювання істотні ризики.

Стаття 10 Закону передбачає можливість індивідуального дозволу Комітету на узгоджені дії суб'єктів господарювання, які хоч і можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, але їхні учасники доводять наявність позитивних суспільно-економічних наслідків, зазначених у Законі. Проте, режим індивідуального отримання дозволів на узгоджені дії створює для суб'єктів господарювання додаткові трансакційні витрати та складності у провадженні господарської діяльності:

відповідно до частини другої статті 34 Закону за подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання справляється плата, яка складає 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

відповідно до статей 26 та 27 Закону строк прийняття до розгляду та розгляду заяви складає три з половиною місяці, причому, у разі, якщо виявляються підстави для заборони узгоджених дій, починається розгляд справи про узгоджені дії, який триває ще 3 місяці.

Таким чином, визначення типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання має на меті мінімізацію ризиків суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції за одночасного усунення додаткових трансакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, під час надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.
Альтернатива 3	Закріплення норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, у Законі шляхом прийняття нової редакції статті 9.
Альтернатива 4	Визначення Антимонопольним комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невиконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.
Альтернатива 2	Можливість забезпечення часткового виконання Україною	Не гарантує повного виконання Україною зобов'язань відповідно до

	зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.
Альтернатива 3	Забезпечення виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	Процес внесення змін до Закону України є тривалим, передбачає їх попереднє схвалення Кабінетом Міністрів України як суб'єктом законодавчої ініціативи, існує ризик неприйняття відповідних змін.
Альтернатива 4	Забезпечення виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	—

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Регулювання, що є предметом аналізованого акта, може поширюватися на будь-яких суб'єктів господарювання, що здійснюють технологічні інновації. Відповідно вплив акта може поширюватися на наступних суб'єктів господарювання*:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (кількість підприємств), одиниць	120	2536	25330	-	27986
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0.43	9,06	90,51	-	100

**Розраховано шляхом екстраполяції даних Обстеження інноваційної діяльності в економіці України за період 2014-2016 років¹ на загальну кількість великих та середніх підприємств.*

Наведені альтернативи можуть призвести до наступних вигод і витрат суб'єктів господарювання:

¹ Державна служба статистики України. Обстеження інноваційної діяльності в економіці України за період 2014-2016 років на загальну кількість великих, середніх та малих підприємств Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2016 році. Код доступу в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua>;

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишається високим рівень правової невизначеності та ризик притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
Альтернатива 2	Зменшується рівень правової невизначеності, забезпечуються передумови для гармонізації правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Суб'єкти господарювання несуть додаткові трансакційні витрати, пов'язані із сплатою збору за подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання та можуть понести втрати у вигляді втраченої вигоди у зв'язку із відтермінуванням строку укладення та виконання відповідних угод.
Альтернатива 3	Забезпечується правова визначеність під час укладання та реалізації угод у сфері трансферу технологій та гармонізація правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Термін, з якого настають вигоди цього альтернативного способу досягнення мети може бути відкладений на невизначений час.
Альтернатива 4	Забезпечується правова визначеність під час укладання та реалізації угод у сфері трансферу технологій та гармонізація правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва. Максимальна вигода всіх суб'єктів господарювання від впровадження акта внаслідок економії витрат на одержання дозволу на узгоджені дії у сфері трансферу технологій може скласти до 394,7 млн. грн., в тому числі, для суб'єктів малого та середнього підприємництва – 393 млн. грн.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні ризики за альтернативами	Сума ризиків, мільйонів гривень
Альтернатива 1. Максимально можливі сумарні ризики на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва.	0,017
Альтернатива 2. Максимально можливі ризики на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва.	0, 017
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 4. Сумарні ризики для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

Альтернативи 1-2. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5.	Збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл	10200	×
5-1	Витрати на проходження відповідних процедур ²	6480	×
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	350	×
8.	Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень ³	600	×
9.	РАЗОМ, гривень	17630	×
10.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2656	×
10-1	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися	$2656^4 \times (1 - 0,2^5) = 2125^6$	10625

² Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 270 годин за експертними даними фахівців АМКУ) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист середня зарплата 4000 грн. на місяць за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 24 гривень на годину).

³ Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин) складають близько 600 гривень.

	за відповідним дозволом		
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10-1), гривень	37463750	187318750

Альтернатива 2. Витрати
на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5.	Збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл	10200	×
5-1	Витрати на проходження відповідних процедур ⁷	6480	×
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	350	×
8.	Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень ⁸	600	×
9.	РАЗОМ, гривень	17630	×
10.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	25330	×
10-1	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися за відповідним дозволом	$25330^9 \times (1 - 0,2^{10}) = 20264^{11}$	101320
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10-1), гривень	357254320	1786271600

⁴ Оціночна річна кількість узгоджених дій щодо трансферу технологій між підприємствами, що відповідають критеріям середнього та великого підприємництва, виходячи з припущення, що відповідні угоди укладаються кожним підприємством один раз на рік.

⁵ З урахуванням групового виключення відповідно до п.2.2 Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України н узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням АМКУ від 12.02.2002 №27-р (зі змінами).

⁶ Округлено

⁷ Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 270 годин за експертними даними фахівців АМКУ) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист середня зарплата 4000 грн. на місяць за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 24 гривень на годину).

⁸ Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин) складають близько 600 гривень.

⁹ Оціночна річна кількість узгоджених дій щодо трансферу технологій між підприємствами, що відповідають критеріям середнього та великого підприємництва, виходячи з припущення, що відповідні угоди укладаються кожним підприємством один раз на рік.

¹⁰ З урахуванням групового виключення відповідно до п.2.2 Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України н узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням АМКУ від 12.02.2002 №27-р (зі змінами).

¹¹ Округлено.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково, деякі важливі аспекти проблеми залишаються невирішеними
Альтернатива 3	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою
Альтернатива 4	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, неврегульовані витрати залишаються значними.
Альтернатива 2	2	1	Альтернатива лише частково забезпечує досягнення цілей регулювання. При цьому неврегульовані витрати залишаються значними.
Альтернатива 3	4	3	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Втім, залишаються неврегульовані витрати.
Альтернатива 4	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення існуючої системи групового дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій не забезпечує виконання зобов'язань України за Угодою про асоціацію між Україною та ЄС, не усуває правової невизначеності для суб'єктів господарювання, залишає значні	X

	ризика під час провадження господарської діяльності. Від такої альтернативи слід відмовитись. Дане регулювання передбачає витрати, пов'язані із одержанням індивідуального дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій (до 394,7 млн. грн.).	
Альтернатива 2	Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, під час надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, не гарантує повного вирішення проблеми. У той же час воно потенційно може призвести до значних додаткових витрат суб'єктів господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитися. Дане регулювання передбачає витрати, пов'язані із одержанням індивідуального дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій (до 394,7 млн. грн.).	На можливість реалізації альтернативи може вплинути внесення змін до Закону, що передбачатиме відмову від системи попередніх дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання відповідно до моделі, що діє у цей час в Європейському Союзі.
Альтернатива 3	Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, у змінній редакції статті 9 Закону, забезпечує цілі регулювання. Втім таке закріплення може бути відтерміновано на невизначений час. Від такої альтернативи слід відмовитися.	Можливість реалізації альтернативи залежить від розгляду та прийняття відповідного законопроекту Верховною Радою України, що, у свою чергу, залежить від загальнополітичної ситуації в країні.
Альтернатива 4	Встановлення Антимонопольним комітетом Типових вимог до узгоджених дій у сфері трансферу технологій, що відповідатимуть положенням Регламентів, забезпечить виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та належний рівень правової впевненості суб'єктів господарювання під час вчинення узгоджених дій у сфері трансферу технологій, і при цьому не тільки не потребуватиме додаткових витрат з боку суб'єктів господарювання та державних органів, але й зменшить їх. Акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за	

	узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва. Максимальна вигода всіх суб'єктів господарювання від впровадження акта внаслідок економії витрат на одержання дозволу на узгоджені дії у сфері трансферу технологій може складати до 394,7 млн. грн., в тому числі, для суб'єктів малого та середнього підприємництва – 393 млн. грн. Таку альтернативу слід прийняти.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом Типових вимог передбачається визначення випадків, за яких узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій дозволяються, та випадків, коли такий дозвіл не поширюється на узгоджені дії в цілому або окремі зобов'язання, що містяться у відповідних узгоджених діях.

Дозвіл, передбачений Типовими вимогами, пропонується поширити на:

узгоджені дії у сфері трансферу технологій між суб'єктами господарювання – конкурентами, якщо сукупна частка ринків контрактних товарів, що припадає на них, не перевищує 20 відсотків;

узгоджені дії у сфері трансферу технологій між суб'єктами господарювання – неконкурентами, якщо сукупна частка кожного з них на ринках контрактних товарів не перевищує 30 відсотків.

При цьому, дозвіл не поширюється на узгоджені дії між конкурентами, які передбачають:

обмеження можливостей однієї із сторін визначати ціни продажу контрактних товарів третім особам;

обмеження виробництва, за винятком обмежень виробництва контрактних товарів лише однією зі сторін угоди;

розподіл ринків і споживачів (за певними визначеними винятками, що стосуються забезпечення прав суб'єктів прав інтелектуальної власності);

обмеження здатності ліцензіата використовувати власні права на технологію;

обмеження здатності будь-якої із сторін здійснювати НДДКР, якщо це не є необхідним для перешкодження поширенню ноу-хау, переданих третім особам.

Дозвіл не поширюється також на узгоджені дії між не конкурентами, які передбачають:

обмеження здатності однієї зі сторін визначати ціни продажу контрактних товарів (крім максимальної чи рекомендованої);

обмеження стосовно території або групи покупців, на якій (яким) ліцензіат може здійснювати пасивні продажі, за винятком певних визначених випадків, що стосуються захисту звичайних прав суб'єкта прав інтелектуальної власності, забезпечення функціонування виключних та вибіркового систем постачання;

обмеження продажів контрактних товарів кінцевим споживачам ліцензіатом, що є членом системи вибіркового постачання.

Дозвіл, поряд із цим, не поширюється на зобов'язання передати власні права інтелектуальної власності іншій особі, обмежити використання власних прав інтелектуальної власності чи здійснення НДДКР, відмовитися від оспорування прав інтелектуальної власності інших осіб.

Суб'єктам господарювання необхідно здійснювати аналіз власної договірної практики, пов'язаної із трансфером технологій з метою встановлення її відповідності положенням Типових вимог, і лише у разі, якщо такі практики не відповідають Типовим вимогам, але, з точки зору суб'єктів господарювання можуть бути дозволені відповідно до ст. 10 Закону «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з наявністю особливих позитивних економічних наслідків.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Застосування акта здійснюється центральним апаратом Антимонопольного комітету України. Середні річні витрати на утримання відповідного структурного підрозділу (Департамент узгоджених дій та концентрації) складають 4268,5 тис. грн.¹² Прийняття акта не вплине на розмір зазначених витрат.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (таких, що мають ознаки малих та мікропідприємств, разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Однак, враховуючи те, що акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва та не передбачає витрат с/г малого підприємництва, М-Тест не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Відповідно до частини третьої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС статті 1, 2, 3, 4, 6, 7 та 8 Регламенту мають бути імплементовані протягом трьох років після набрання чинності цієї Угодою. Беручи до уваги, що відповідні положення Угоди тимчасово застосовуються з 1 січня 2016 року¹³, відповідний акт має бути прийнятий до 1 січня 2019 року.

¹² В середньому за 2014-2016 роки. Розмір витрат визначено за формулою: $Vi = \text{БЦА} / \text{ПЦА} \times 21$, де: БЦА = річні бюджетні асигнування на утримання центрального апарату АМКУ; ПЦА = кількість працівників центрального апарату АМКУ на 31.12 звітного року; 21 = штатна кількість працівників Департаменту концентрації та узгоджених дій. Дані щодо БЦА та ПЦА за відповідні роки наведено у: Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 276 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>); Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 275 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>).

¹³ Див. роз'яснення КМУ стосовно Угоди про асоціацію між Україною та ЄС (код доступу в мережі Інтернет: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?_id=247667894&cat_id=223223535).

Враховуючи, що строк дії Угоди про асоціацію, а також норм статті 11 Закону є безстроковим, термін дії акта – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Обов'язкові показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Додаткові показники:

кількість заяв на отримання дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

кількість дозволів/заборон на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

кількість звернень суб'єктів господарювання за попередніми висновками, висновками щодо кваліфікації дій стосовно вертикальних узгоджених дій щодо постачання та використання товарів.

кількість порушень у вигляді узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строк проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.01.2019 до 31.03.2019.

Строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.01.2020 до 31.03.2020.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

В.о. Голови Комітету

М. НІЖНІК

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Антимонопольний комітет України

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання

Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Антимонопольний комітет України	4268500,0	21342500,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	4268500,0	21342500,0

Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання. До цих актів належать: Закони України «Про захист економічної конкуренції» та «Про Антимонопольний комітет України»; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 12.02.2002 № 26-р (із змінами і доповненнями) «Про затвердження Положення про порядок подання заяв до органів Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання», від 12.02.2002 № 27-р (із змінами та доповненнями) «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання» та від 30.11.2007 № 511-р «Про затвердження Типових вимог до створення господарської асоціації для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету на її створення».

При цьому, оскільки учасниками відповідних узгоджених дій можуть бути водночас і суб'єкти господарювання, що мають ознаки суб'єктів великого та середнього підприємництва, так і суб'єкти середнього та великого підприємництва, виокремити витрати на адміністрування регулювання для кожної із зазначених категорій виявляється неможливим.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку, є витратами, пов'язаними з функціонуванням системи контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.