

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про внесення змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання»

І. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 2.1 Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 лютого 2002 року № 27-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07 березня 2002 року за № 239/6527 (зі змінами) (далі – Типові вимоги), дозволяються і не потребують дозволу органів Комітету будь-які горизонтальні, конгломератні або змішані узгоджені дії, якщо сукупна частка на ринку товару всіх суб'єктів господарювання, до складу яких входять учасники узгоджених дій, на будь-якому задіяному ринку товару не досягає 5 відсотків. Водночас, згідно з пунктом 2.4 Типових вимог такий дозвіл не поширюється на горизонтальні або змішані узгоджені дії, що містять жорсткі обмеження (фіксація цін, розподіл ринків та споживачів, обмеження обсягів реалізації товарів, спотворення конкурсних процедур закупівель). Це відповідає підходу органів захисту конкуренції ЄС, сформульованому в пункті 13 «Повідомлення про малозначущі угоди, які істотно не обмежують конкуренцію відповідно до статті 101 (1) Договору про функціонування Європейського Союзу (De Minimis Notice)» від 30.08.2014 (2014/C 291/01), згідно з якими, «стосовно угод між конкурентами, Комісія не застосовуватиме принципи, викладені у цьому повідомленні [про неістотний вплив на конкуренцію угод, сукупна ринкова частка учасників яких є меншою 5 відсотків], зокрема, до угод між конкурентами, які містять обмеження, що безпосередньо або опосередковано, мають предметом: а) фіксацію цін продажу товарів третім особам; б) обмеження виробництва чи реалізації; чи с) розподіл ринків або споживачів».

Втім, згідно з пунктом 2.4 Типових вимог за наявності зазначених у ньому жорстких обмежень дозвіл не поширюється також на горизонтальні або змішані узгоджені дії, передбачені пунктом 2.2. При цьому, відповідно до підпункту 2.2.2, за винятком, визначеним у пункті 2.4, дозвіл поширюється на будь-які горизонтальні, змішані узгоджені дії, якщо сукупна частка їх учасників на будь-якому задіяному ринку товару не досягає 15 відсотків. Отже, сфера дії норм пункту 2.2 Типових вимог у частині горизонтальних, змішаних узгоджених дій (сукупна ринкова частка менше 15 відсотків за відсутності жорстких обмежень) цілком поглинає сферу дії норм пункту 2.1 (сукупна ринкова частка менше 5 відсотків за відсутності жорстких обмежень). Що стосується сфери дії норм пункту 2.2 у частині конгломератних узгоджених дій (ринкова частка менше 20 відсотків), вони також поглинають сферу дії норм пункту 2.1 (ринкова частка менше 5 відсотків), оскільки положення пункту 2.4 на конгломератні узгоджені дії не поширюються. Отже, після внесення змін до Типових вимог відповідно до розпорядження Комітету від 12.10.2017 № 10-рп, згідно з яким зі сфери дії пункту 2.1 вилучено вертикальні узгоджені дії, відповідний пункт не має самостійного предмета регулювання, який відрізнявся б від предмета регулювання пункту 2.2 Типових вимог. У зв'язку із цим пропонується пункт 2.1 Типових вимог вилучити.

Типовими вимогами передбачається, що дозволяються та не потребують дозволу органів Комітету узгоджені дії суб'єктів господарювання у вигляді створення суб'єктів господарювання, об'єднання, якщо вартісні порогові показники учасників (засновників) не перевищують показників, зазначених у пункті 2.3 Типових вимог.

Передбачені Типовими вимогами вартісні порогові показники були тотожні вартісним пороговим показникам, за недосягнення яких концентрація суб'єктів господарювання не потребує дозволу органів Комітету, визначеним редакцією статті 24 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», що була чинною на момент прийняття Типових вимог, тобто на 12 лютого 2002 року. Однак, відповідно до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо підвищення ефективності системи контролю за економічними концентраціями» від 26.01.2016 № 935-VIII значення порогових показників, передбачені частиною першою статті 24, було істотно збільшено. Отже, на цей час концентрація суб'єктів господарювання, що має більш істотний та тривалий вплив на конкуренцію на товарних ринках, ніж узгоджені дії у вигляді створення суб'єктів господарювання (об'єднання), може здійснюватися без дозволу органів Комітету за значно вищих значень порогових показників засновників (учасників).

Водночас, відповідно до підходів органів захисту конкуренції ЄС, викладених, зокрема, у «Повідомленні про малозначущі угоди, які істотно не обмежують конкуренцію відповідно до статті 101 (1) Договору про функціонування Європейського Союзу (De Minimis Notice)» (2014/C 291/01) (пункти 8-9, 13-14), як критерій впливу узгоджених дій суб'єктів господарювання на ринок вартісні показники обороту/активів учасників узгоджених дій не застосовуються, натомість беруться до уваги сукупні ринкові частки (ринкові частки) учасників узгоджених дій та характер (предмет) узгоджених дій. Практика діяльності органів Комітету, зокрема, щодо розгляду порушень у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання також свідчить, що абсолютні значення вартості активів/розміру обороту суб'єктів господарювання - учасників узгоджених дій не мають істотного значення для оцінки впливу відповідних дій на недопущення, усунення, обмеження конкуренції на товарних ринках.

У зв'язку з цим пропонується залишити для всіх видів узгоджених дій суб'єктів господарювання, у тому числі узгоджених дій у вигляді створення суб'єктів господарювання, об'єднань, єдиний критерій застосування дозволу відповідно до Типових вимог, а саме, частку (сукупну частку) учасників узгоджених дій на ринку.

Мета проекту – гармонізація положень Типових вимог з підходами ЄС щодо критеріїв застосування групового дозволу, практикою розгляду справ про порушення законодавства у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання; вилучення положень, що не мають самостійної сфери застосування.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено в таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		×
Держава	×	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
		×

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовуються для визначення Комітетом типових вимог до узгоджених дій, що дозволяються та не потребують відповідного дозволу.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, адже наявність відповідно до Типових вимог у якості критерію застосування дозволу вартісних показників обороту/активів суб'єктів господарювання - учасників узгоджених дій не відповідає підходам органів захисту конкуренції ЄС (беруться до уваги сукупні ринкові частки (ринкові частки) учасників узгоджених дій та характер (предмет) узгоджених дій). Крім того, практика свідчить, що абсолютні значення вартості активів/розміру обороту суб'єктів господарювання - учасників узгоджених дій не мають істотного значення для оцінки впливу відповідних дій на недопущення, усунення, обмеження конкуренції на товарних ринках. Також чинні Типові вимоги містять пункти 2.1 та 2.3, які на сьогодні у зв'язку із змінами, що відбулися у законодавстві про захист економічної конкуренції, не мають самостійного предмета регулювання і потребують вилучення.

Правова непевність, що випливає з використання як критеріїв застосування/незастосування винятку із заборони на антиконкурентні узгоджені дії оціночних понять, може бути усунута шляхом надання індивідуальних дозволів відповідно до статті 10 Закону. Втім, процедура надання такого дозволу, встановлена Законом, займає від 3,5 до 6,5 місяців, що робить її малопривабливою для суб'єктів господарювання, а отримання висновків щодо кваліфікації дій згідно із статтею 14 Закону чи попередніх висновків стосовно узгоджених дій відповідно до статті 29 Закону не забезпечує належного рівня правової впевненості.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме розпорядження Комітету «Про внесення змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання».

II. Цілі державного регулювання

Виконання передбаченого частиною першою статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдання щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині запобігання, виявлення та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання передбачає виникнення відносин між Комітетом та суб'єктами господарювання, які вчиняють узгоджені дії.

Відповідно до зазначених вище положень статті 6 Закону вчинення узгоджених дій суб'єктів господарювання, які призводять чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом. Частина друга статті 52 Закону передбачає накладення за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій штрафів у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій створює для суб'єктів господарювання істотні ризики.

Пропонується вилучення: пункту 2.1 з Типових вимог, який утратив самостійну сферу застосування після вилучення зі сфери дії Типових вимог вертикальних узгоджених дій суб'єктів господарювання;

пункту 2.3 Типових вимог з метою визначення критеріїв застосування дозволу до узгоджених дій у вигляді створення суб'єкта господарювання, об'єднання, відповідно до підходів ЄС шляхом запровадження єдиного для всіх видів узгоджених дій критерію – ринкової частки (сукупної ринкової частки) учасників.

II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Внесення Антимонопольним комітетом змін до Типових вимог суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишення правової невпевненості суб'єктів господарювання
Альтернатива 2	Усунення правової невпевненості суб'єктів господарювання	–

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Не може бути наведений опис вигоди та витрат за кожною альтернативою для сфери інтересів громадян, оскільки проблема, яка вирішується, не справляє вплив на громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	✗	✗
Альтернатива 2	✗	✗

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, що є предметом аналізованого акта, може поширюватись на суб'єктів господарювання, що звертаються до Комітету за дозволом на узгоджені дії. Відповідно вплив акта може поширюватись на таких суб'єктів господарювання:

Показник	Суб'єкти господарювання
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (кількість підприємств), одиниць ¹	95*
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	100

*Розраховано як середня кількість заяв на отримання дозволу на узгоджені дії за 2016-2018 роки.

Наведені альтернативи можуть призвести до наступних вигод і витрат суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	1. Залишається правова невизначеність щодо одночасного застосування норм п.п. 2.1 та 2.2

¹ Антимонопольний комітет України. Звіти Антимонопольного комітету України за 2018, 2017 та 2016 роки. Код доступу в мережі Інтернет за адресою:

https://drive.google.com/file/d/1p4_6p2iMxccc89xQ3KXuoggz-7goHFCA/view
<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>
<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=133712&schema=main>

		поточної редакції Типових вимог (у поточній редакції обидві норми регулюють одні й ті ж відносини). 2. Учасники узгоджених дій мають визначати як свої ринкові частки так і значення вартості (сукупної вартості) активів та обсягу (сукупного обсягу) реалізації товарів.
Альтернатива 2	1. Усувається невизначеність щодо альтернативного застосування пунктів 2.1 та 2.2 Типових вимог. 2. Суб'єкти господарювання - учасники узгоджених дій звільняються від необхідності визначати показники сукупної вартості активів або сукупної вартості реалізації товарів, внаслідок чого максимально можлива економія витрат суб'єктів господарювання становитиме 110,2 тис. грн на рік.	—

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	1737455 грн. на рік
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	1627255 грн. на рік

Альтернатива 1. Максимально можливі витрати на одного суб'єкта господарювання

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати за отримання адмін. послуг (збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл)	10200	×

2	Витрати на проходження відповідних процедур ²	6960	✗
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	✗
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0	✗
5	Витрати, пов'язані з ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень ³	729	✗
6	РАЗОМ (сума рядків: (1+2 + 3 + 4 + 5), гривень	18289	91445
7	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	95*	✗
8	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися за відповідним дозволом	✗	✗
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 x рядок 6), гривень	✗	✗

Альтернатива 2. Максимально можливі витрати на одного суб'єкта господарювання

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати за отримання адмін. послуг (збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл)	10200	✗
2	Витрати на проходження відповідних процедур ⁴	5800	✗
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	✗
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0	✗
5	Витрати, пов'язані з ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень	729	✗
6	РАЗОМ (сума рядків: (1+2 + 3 + 4 + 5), гривень	17129	85645
7	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	95*	✗
8	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися за відповідним дозволом	✗	✗
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 x рядок 6), гривень	✗	✗

* Середня кількість заяв на отримання дозволу на узгоджені дії за 2016-2018 роки.

² Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 240 годин за експертними даними фахівців Комітету) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист-середня зарплата 7000 грн на місяць, за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 29 гривням за годину).

³ Витрати, пов'язані з ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин), становлять близько 729 гривень.

* Середня кількість заяв на отримання дозволу на узгоджені дії за 2016-2018 роки.

⁴ Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 200 годин за експертними даними фахівців Комітету) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист-середня зарплата 7000 грн на місяць, за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 29 гривням за годину).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Залишається високим рівень правової невизначеності та ризик притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, неврегульовані витрати залишаються значними
Альтернатива 2	Повністю забезпечується права визначеність стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів, а максимально можлива економія витрат суб'єктів господарювання (без суб'єктів мікропідприємств) становитиме 110,2 тис. грн на рік	Відсутні	Альтернатива повністю забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат дозволяє досягнути максимальної кількості вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутні	X
Альтернатива 2	Внесення Антимонопольним комітетом України змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів	X

	<p>господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання забезпечить належний рівень правової впевненості суб'єктів господарювання під час вчинення узгоджених дій, при цьому не тільки не потребуватиме додаткових витрат від суб'єктів господарювання та державних органів, але й зменшить їх.</p>	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом змін до Типових вимог передбачається:

вилучення пункту 2.1 з Типових вимог, який утратив самостійну сферу застосування після вилучення зі сфери дії Типових вимог вертикальних узгоджених дій суб'єктів господарювання;

вилучення пункту 2.3 Типових вимог з метою визначення критеріїв застосування дозволу до узгоджених дій у вигляді створення суб'єкта господарювання, об'єднання, відповідно до підходів ЄС шляхом запровадження єдиного для всіх видів узгоджених дій критерію – ринкової частки (сукупної ринкової частки) учасників.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Застосування акта здійснюватиметься центральним апаратом Антимонопольного комітету України. Середні річні витрати на утримання відповідного структурного підрозділу (3 відділи з питань узгоджених дій та концентрації) становлять 5063,9 тис. грн⁵. Прийняття акта не вплине на розмір зазначених витрат.

Проект змін до Типових вимог суб'єктів малого підприємництва (таких, що мають ознаки малих та мікропідприємств, разом), як свідчить практика, не стосується. У зв'язку із чим розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи, що дія положень статті 11 Закону є безстроковою, строк дії акта – безстроковий.

⁵ За 2018 рік. Розмір витрат визначено за формулою: Ви = БЦА / ПЦА x 15, де: БЦА = річні бюджетні асигнування на утримання центрального апарату Комітету; ПЦА = кількість працівників центрального апарату Комітету на 31 грудня звітного року; 15 = штатна кількість працівників 3 відділів, до функц. обов'язків яких належать питання концентрації та узгоджених дій (станом на квітень 2019р.). Дані щодо БЦА та ПЦА за відповідні роки наведено в: Антимонопольний комітет України. Річний звіт 2018. Київ, 2019. С. 316 (код доступу в мережі Інтернет: https://drive.google.com/file/d/1p4_6p2iMxcm89xQ3KXuoqgz-7goHFCA/view); Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2018. Київ, 2019. С. 319 (код доступу в мережі Інтернет: https://drive.google.com/file/d/1p4_6p2iMxcm89xQ3KXuoqgz-7goHFCA/view)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники:

1. Кількість заяв на отримання дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання.
2. Кількість дозволів/заборон на узгоджені дії суб'єктів господарювання.
3. Кількість звернень суб'єктів господарювання за попередніми висновками, висновками щодо кваліфікації дій стосовно узгоджених дій.
4. Кількість порушень у вигляді узгоджених дій суб'єктів господарювання.

Додатковий показник:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Антимонопольний комітет України буде здійснювати базове відстеження результативності регуляторного акту протягом року з дня набрання ним чинності. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходять від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання¹

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	5063855,9	25319279,5
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		5063855,9	25319279,5

¹ Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання. До цих актів належать: Закони України «Про захист економічної конкуренції» та «Про Антимонопольний комітет України»; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 12.02.2002 № 26-р (із змінами і доповненнями) «Про затвердження Положення про порядок подання заяв до органів Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання», від 12.02.2002 № 27-р (із змінами та доповненнями) «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання» та від 30.11.2007 № 511-р «Про затвердження Типових вимог до створення господарської асоціації для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету на її створення».

При цьому, оскільки учасниками відповідних узгоджених дій можуть бути водночас як суб'єкти господарювання, що мають ознаки суб'єктів великого та середнього підприємництва, так і суб'єкти середнього та великого підприємництва, виокремити витрати на адміністрування регулювання для кожної із зазначених категорій виявляється неможливим.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання, наведені у цьому додатку, є витратами, пов'язаними з функціонуванням системи контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання в цілому, а не витратами, пов'язаними виключно із впровадженням аналізованого акта.