

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про внесення
змін до Положення про продаж єдиних майнових комплексів
державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації
віднесені до груп В, Г»

I. Визначення проблеми

Проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про внесення змін у додаток №1 до Положення про продаж єдиних майнових комплексів державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації віднесені до груп В, Г», розроблено відповідно до пункту 11 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна», а також з метою приведення у відповідність до вимог законодавства України.

Це питання справляє вплив на:

Групи, на які проект розпорядження справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання державного сектору економіки,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Головною метою прийняття проекту розпорядження є приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства України, яке спрямовано на запобігання приватизації державних підприємств юридичним та фізичним особам чи пов'язаним із ними особам, що зареєстровані в державі-агресорі відповідно до визнання Верховною Радою України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1	Залишення без змін Положення про продаж єдиних майнових комплексів державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації віднесені до груп В, Г (далі – Положення).
Альтернатива 2	Внесення змін до Положення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі залишення без змін регуляторного акта перелік документів, які подаються заявником до державного органу приватизації для участі в аукціоні, конкурсі з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, не відповідатиме вимогам частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Внесення змін до Положення в частині доповнення переліку документів, які подаються заявником до державного органу приватизації для участі в аукціоні, конкурсі з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, дасть змогу забезпечити дотримання вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишення регуляторного акта без змін спричинить постійне звертання уваги заявників до вимог статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», щодо необхідності додаткового подання документів під час участі у приватизації об'єкта державної власності.	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Внесення змін до Положення врегулює повноту переліку документів, які подаються до державного органу приватизації та є необхідними для придбання єдиних майнових комплексів державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації віднесені до груп В, Г.	Додаткові витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення регуляторного акта без змін спричинить постійне звертання уваги заявників до вимог статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», щодо необхідності додаткового подання документів під час участі у приватизації об'єкта державної власності.
Альтернатива 2	4	Внесення змін до Положення в частині доповнення його нормою обов'язкового подання додаткових документів до заяви про участь в аукціоні, конкурсі дасть змогу забезпечити дотримання вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», та врегулює повноту переліку документів, які подаються до державного органу приватизації та є необхідними для придбання єдиних майнових комплексів державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації віднесені до груп В, Г.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Положення не відповідає вимогам частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного

			майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».
Альтернатива 2	Є найбільш оптимальною	Витрати відсутні	Дозволяє привести Положення у відповідність до вимог законодавства України та визначити повний перелік документів, необхідних для участі у приватизації об'єкта державної власності.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Положення не відповідатиме вимогам частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна».	X
Альтернатива 2	Дозволить привести Положення у відповідність до вимог законодавства України з питань приватизації.	Ризик відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Для досягнення зазначеної цілі Антимонопольним комітетом України розроблено проект розпорядження, яким передбачається внести зміни у додаток №1 до Положення про продаж єдиних майнових комплексів державних підприємств, які за класифікацією об'єктів приватизації віднесені до груп В, Г».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація проекту розпорядження не потребуватиме додаткових витрат із Державного бюджету України.

Запровадження зазначеного проекту розпорядження забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта визначено:

кількість юридичних або фізичних осіб, які подали до державних органів заяви про участь в аукціоні, конкурсі (шт.);

кількість проданих єдиних майнових комплексів державних підприємств груп В, Г (шт.);

надходження коштів до державного бюджету від продажу єдиних майнових комплексів державних підприємств груп В, Г (тис. грн.).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Антимонопольним комітетом України.

В.о. Голови Комітету

М. НІЖНІК

“ ” _____ 2016 р.