

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### I. Визначення проблеми

Частиною першою статті 267 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) передбачено, що протягом трьох років з дати набрання чинності Угодою Україна має, зокрема прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Правові засади проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції встановлено Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" (далі – Закон), який спрямовано на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

На законодавчому рівні недостатньо врегульовані питання критеріїв оцінки допустимості для конкуренції тих заходів, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості державної допомоги.

Крім того, відповідно до частини четвертої статті 9 Закону, нова державна допомога, що підлягає повідомленню, може бути надана лише після отримання відповідного рішення Уповноваженого органу з питань державної допомоги (далі – Уповноважений орган) щодо її допустимості для конкуренції. Відповідно до визначення, наведеного у пункті 15 частини 1 статті 1 Закону, програма державної допомоги – це нормативно-правовий акт або сукупність актів, на підставі яких надається державна допомога.

Тож, процедура здійснення контролю державної допомоги, передбачена Законом, передбачає отримання рішення Уповноваженого органу щодо допустимості державної допомоги для конкуренції до затвердження відповідного нормативно-правового акту (актів) та надання державної допомоги.

Порядок підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України встановлено Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950.

Враховуючи наведене, наразі, існує проблема неврегульованості зазначених аспектів на підзаконному рівні (актом Кабінету Міністрів України).

Беручи до уваги положення статі 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, під час врегулювання на підзаконному рівні критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, до уваги має бути взято, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	×	
Держава	×	
Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, виробництва зброї і військового спорядження для потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення		×

у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з інвестуванням в об'єкти інфраструктури із застосуванням процедур державних закупівель		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг		×

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовні до рішень щодо критеріїв оцінки допустимості для конкуренції тих заходів, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості державної допомоги.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не регулює загальні критерії оцінки допустимості для конкуренції тих заходів, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості допомоги.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме: постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950».

## **II. Цілі державного регулювання**

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом, надавачами та отримувачами державної допомоги на різних етапах надання державної підтримки, зокрема на стадії її планування, а також після її надання.

Відповідно до принципів, закріплених в Договорі про функціонування Європейського Союзу, Угоді про асоціацію, Законі України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", будь-яка державна допомога яка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності, є забороненою (крім низки передбачених Законом виключень).

В процесі здійснення державного контролю за державною допомогою, цілком можливим є такі випадки державної допомоги, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості державної допомоги, а отже така допомога не може бути належним чином оцінена, а відтак може бути визнана недопустимою, що безумовно становить загрозу для економічної конкуренції.

Впровадження даного документу захищає інтереси суспільства від спотворення конкуренції та неефективного функціонування товарних ринків внаслідок надання недопустимої державної допомоги та використання ресурсів держави або місцевих ресурсів.

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою впровадження правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги), надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості тих заходів державної допомоги суб'єктам господарювання, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості державної допомоги. Також проектом акту передбачення коригування процедури розроблення та погодження проектів актів Кабінету Міністрів України, яка б забезпечувала завчасну оцінку впливу нової державної допомоги на конкуренцію.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Заборона надання державної допомоги суб'єктам господарювання
Альтернатива 3	Прийняття нового регуляторного акту

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив на: - міжнародну торгівлю; - обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних; - позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; - позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - міжнародну торгівлю; - обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних; - кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; - позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - зайнятість, робочі місця; - здоров'я, безпеку громадян; - екологію.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - зайнятість, робочі місця; - здоров'я, безпеку громадян; - екологію.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання<sup>1</sup>.

Показник <sup>2</sup>	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	395	12659	38627	244959	296640
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,13	4,27	13,02	82,58	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	- продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання як на внутрішньому, так і зовнішньому ринках; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання як на внутрішньому, так і зовнішньому ринках; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання як на внутрішньому, так і зовнішньому ринках; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.	-

## Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0

<sup>1</sup> Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

<sup>2</sup> Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp\\_ed/kp\\_ed\\_u/kp\\_ed\\_u\\_2015.htm](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm).

Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
--	---

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	1	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість неврегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість неврегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність чіткого правового регулювання загальної оцінки допустимості з економічною конкуренцією тих заходів державної допомоги суб'єктам господарювання, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості допомоги матиме наслідком фактичну неможливість здійснення прозорої оцінки державної допомоги,	X

	і як наслідок – зведе нанівець ефективність системи державного контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.	
Альтернатива 2	Прийняття рішення щодо тотальної заборони надання державної допомоги суб'єктам господарювання поставить українські суб'єкти господарювання у менш вигідне становище порівняно з закордонними конкурентами. Відмова від інституту державної допомоги також призведе до втрати одного з інструментів ефективного державного втручання у сектори, де ринкові вади не можуть бути виправлені самостійно. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 3	Внаслідок прийняття акту буде врегульовано відносини, які виникають між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженого органу з питань державної допомоги), надавачів державної допомоги та її отримувачів під час здійснення Уповноваженим органом оцінки тих заходів державної допомоги суб'єктам господарювання, які не підпадають під дію горизонтальних та секторальних правил оцінки допустимості допомоги. З прийняттям акту буде забезпечено правовий механізм здійснення попереднього контролю допустимості державної допомоги для конкуренції. До того ж, буде виконано вимоги міжнародних зобов'язань України (частина перша статті 267 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС), а також вимоги Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання".	На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання".

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Частиною другою статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» визначено, що Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті, зокрема, таких категорій:

- 1) допомога для забезпечення розвитку регіонів;
- 2) підтримка середнього та малого підприємництва;
- 3) допомога на професійну підготовку працівників;

4) допомога на працевлаштування окремих категорій працівників та створення нових робочих місць;

5) допомога на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання;

6) допомога на захист навколишнього природного середовища;

7) допомога на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність;

8) допомога на підтримку окремих галузей економіки.

Разом з тим, визначення Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості лише для категорій державної допомоги, перелічених у частині другій статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не дають змогу Уповноваженому органу здійснити оцінку всіх можливих програм та заходів індивідуальної державної допомоги, які не належать до зазначених категорій державної допомоги, на допустимість їх для конкуренції.

Загальні критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання розроблено з метою створення єдиних підходів до оцінки допустимості певних категорій державної допомоги, на які не розповсюджується дія критеріїв оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги відповідно до частини другої статті 6 Закону України.

Загальні критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання застосовуються з урахуванням особливостей, визначених у зазначених критеріях оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги відповідно до частини другої статті 6 Закону України.

Чинний порядок підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, встановлений Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, не передбачає етапу оцінки розроблюваних актів щодо допустимості передбаченої ними державної допомоги для конкуренції. Включення до порядку підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України відповідного етапу дозволить підвищити ефективність здійснення попереднього державного контролю за допустимістю державної допомоги для конкуренції.

Для впровадження цього регуляторного акта органи влади повинні здійснити, насамперед, організаційні заходи, які вживаються зазвичай для виконання актів Кабінету Міністрів України.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (дивись додаток 2)

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований регуляторний акт розроблено відповідно до пункту 8 частини другої статті 8 та частини другої статті 14 Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання". Положення зазначеного Закону наберуть чинності у повному обсязі з 02.08.2017. Термін дії Закону не обмежено.

Враховуючи наведене, датою набрання чинності акта пропонується встановити дату набрання чинності Законом; термін дії – безстроковий.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основні показники:

1. Обсяг економії державних та місцевих ресурсів внаслідок застосування акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Додаткові показники:

1. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про допустимість державної допомоги.
2. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про недопустимість для конкуренції державної допомоги.
3. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих на підставі акта.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строк проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта – з 02.07.2018 до 31.07.2018.

Строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.07.2019 до 31.07.2019.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ



## ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13054 <sup>1</sup>	13054 <sup>2</sup>
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів	Витрати за п'ять років

<sup>1</sup> Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp\\_ed/kp\\_ed\\_u/kp\\_ed\\_u\\_2015.htm](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm).

<sup>2</sup> За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

	(змінених/нововведених) (за рік)	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "07" червня 2016 р. по "06" лютого 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації, прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація у формі круглого столу (робочої групи) з представниками органів державної влади – ключовими надавачами державної допомоги суб'єктам господарювання	21	Роз'яснено основну мету та зміст положень законодавчої бази з питань державної допомоги суб'єктам господарювання
2	Робоча зустріч з представниками органів державної влади – ключовими надавачами державної допомоги суб'єктам господарювання та європейськими експертами Групи підтримки України ТАІЕХ.	17	Обговорено основні положення загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, а також їх вплив на суб'єктів господарювання, в тому числі, суб'єктів малого підприємництва. Обговорено подальші кроки зі створення нормативної бази з питань державної допомоги в Україні.
3	Публічна консультація у формі круглого столу (робочої групи), до якого були залучені представники громадськості, бізнесу, органів державної влади, експерти проекту технічної допомоги ЄС "Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС". Шляхом розміщення	32	Обговорено основні положення загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, а також їх вплив на суб'єктів

	оголошення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України до участі у робочій групі запрошувались усі бажаючі. Проект акту був розміщений в електронній системі обміну даними для спільного опрацювання онлайн.		господарювання, в тому числі, суб'єктів малого підприємництва.
4	Публічна консультація у формі круглого столу (робочої групи), до якого були залучені представники громадськості, бізнесу, органів державної влади, експерти проекту технічної допомоги ЄС "Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС". Шляхом розміщення оголошення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України до участі у робочій групі запрошувались усі бажаючі. Проект акту був розміщений в електронній системі обміну даними для спільного опрацювання онлайн.	29	Обговорено та розроблено нормативно-правовий акт щодо формування загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання. Визначено аспекти acquis ЄС, які може бути впроваджено на національному рівні.
6	Робоча зустріч з європейськими експертами з Групи підтримки України ТАІЕХ.	7	Внесено пропозиції щодо проекту загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 283586<sup>1</sup> (одиниць), у тому числі малого підприємництва 38627 (одиниць) та мікропідприємництва 244959 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,6 (відсотків).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

<sup>1</sup> У цьому пункті використовуються оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp\\_ed/kp\\_ed\\_u/kp\\_ed\\_u\\_2015.htm](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm).

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	283586 <sup>2</sup>	283586 <sup>3</sup>	283586 <sup>3</sup>
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	283586	283586	283586
16	Сумарно, гривень	0	X	0

#### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Тут і далі в таблиці - оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp\\_ed/kp\\_ed\\_u/kp\\_ed\\_u\\_2015.htm](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm).

<sup>3</sup> Тут і далі в таблиці - за припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

<sup>4</sup> Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. До цих актів належать: Закон України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання"; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 28.12.2015 № 43-рп "Деякі питання реалізації Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", від 04.03.2016 № 2-рп "Про затвердження Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги" та від 12.04.2016 № 8-рп "Про затвердження Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання".

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку слід сприймати як витрати, пов'язані з впровадженням системи моніторингу та контролю державної

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	2 470 353,6	12 351 768,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		2 470 353,6	12 351 768,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 470 353,6	12 351 768,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 470 353,6	12 351 768,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" виключень із застосування критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у залежності від розміру суб'єкта господарювання, не передбачено.

Не зважаючи на наявні можливості зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання при отриманні ними незначної державної допомоги (звільнення від обов'язку повідомлення Уповноваженого органу з питань державної допомоги про нову державну допомогу, сукупний розмір якої незалежно від її форми та джерел не перевищує за будь-який трирічний період суму, еквівалентну 200 тисячам євро), а також можливості впровадження у майбутньому звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу окремих груп надавачів категорій державної допомоги, дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

Разом з цим, в проекті акту знайшли відображення принципи відповідних актів *acquis* ЄС, згідно з якими, під час оцінки допустимості допомоги, яка надається суб'єктам середнього та малого підприємництва, застосовуються більш м'які критерії оцінки, порівняно з випадками, коли оцінюється допомога для великих підприємств.

---

допомоги суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

Акт буде застосовуватися лише до тих суб'єктів господарювання, які отримують або матимуть намір отримати державну допомогу на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання.

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0