

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Змін до Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги».

I. Визначення проблеми

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Частиною першою статті 267 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони передбачено, що протягом трьох років з дати набрання чинності Угодою Україна має, зокрема, прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Правові засади проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції встановлено Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон), який спрямований на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Частиною другою статті 8 Закону встановлено, що визначення порядку подання та оформлення повідомлення про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги належить до повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги, яким відповідно до частини першої статті 8 Закону визначено Антимонопольний комітет України.

Відповідно до частини четвертої статті 9 Закону нова державна допомога, що підлягає повідомленню, може бути надана лише після отримання відповідного рішення Уповноваженого органу, передбаченого пунктами 1 і 2 частини шостої статті 10 або пунктами 1 – 3 частини сьомої статті 11 цього Закону.

Крім того, частиною п'ятою статті 9 Закону передбачено, що повідомлення про нову державну допомогу подаються надавачами державної допомоги Уповноваженому органу у визначеному ним порядку з урахуванням строків розгляду повідомлення та справи про державну допомогу, визначених цим Законом.

Пунктом 11 плану заходів щодо проведення інституційної реформи у сфері моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання та реалізації положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.03.2013 № 102 (у редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.09.2015 № 936-р) передбачено розроблення та затвердження Антимонопольним комітетом разом з зацікавленими органами у строк до 29 лютого 2016 року порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу суб'єктам господарювання та про внесення змін до умов надання чинної державної допомоги суб'єктам господарювання.

Отже, Антимонопольним комітетом України 04.03.2016 було прийнято розпорядження № 2-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631, яким затверджено Порядок подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до чинної державної допомоги.

Слід зазначити, що Закон набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017. У зв'язку з цим правозастосування чинного Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги розпочалось з 02.08.2017. Практика застосування вказаного Порядку засвідчила, що процес оформлення, подання та

розгляду повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги містить низку недоліків, що його ускладнюють, а саме:

- подання повідомлення передбачено в паперовому вигляді або на електронну пошту Антимонопольного комітету;

- чинна форма повідомлення про нову державну допомогу містить вимоги до інформації як про індивідуальну державну допомогу, так і про програми державної допомоги, що ускладнює її заповнення надавачами державної допомоги, а також ускладнює її опрацювання Антимонопольним комітетом;

- у формі відсутня інформація для порівняння позитивного ефекту державної допомоги для економічних і суспільних інтересів з негативними наслідками такої допомоги для конкуренції;

- надавачі задають типові питання щодо заповнення повідомлення, зокрема, щодо джерел фінансування, форм надання, типу отримувачів державної допомоги, які потребують частих пояснень з боку працівників Антимонопольного комітету;

- повідомлення потребує підпису керівника органу, що надає державну допомогу, а також підпису головного бухгалтера та наявності печатки.

Враховуючи наведене, існує проблема щодо необхідності виправлення зазначених недоліків.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	×	
Держава	×	
Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, виробництва зброї і військового спорядження для потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з інвестуванням в об'єкти інфраструктури із застосуванням процедур державних закупівель		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг		×

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовні до встановлення Антимонопольним комітетом Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки чинний Порядок подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги не забезпечує розв'язання проблеми.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження змін до Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги».

II. Цілі державного регулювання

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом та надавачами державної допомоги на різних етапах реалізації програм державної допомоги, зокрема, при підготовці проектів законів, інших нормативно-правових та розпорядчих актів, спрямованих на підтримку суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, внесення змін до умов чинної державної допомоги.

Відповідно до принципів, закріплених в Договорі про функціонування Європейського Союзу, Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Законі України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Україна має забезпечити прозорість у сфері державної допомоги, зокрема, шляхом визначення механізму подання до Антимонопольного комітету України та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, термінів і порядків розгляду цих повідомлень.

Реалізація зазначених завдань потребує врегулювання на підзаконному рівні порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, що було здійснено Антимонопольним комітетом шляхом прийняття розпорядження № 2-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631, яким затверджено Порядок подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до чинної державної допомоги.

Разом з тим, в процесі застосування вказаного Порядку виявлено низку недоліків, для врегулювання яких необхідно внесення відповідних змін до чинного Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до чинної державної допомоги. З цією метою Антимонопольним комітетом розроблено проект розпорядження «Про затвердження Змін до Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги».

Запропонований регуляторний акт має на меті вдосконалення правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги) та надавачами державної допомоги під час подання, оформлення та розгляду повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Скасування чинного Порядку
Альтернатива 3	Внесення змін до чинного Порядку

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив: - недостатня врегульованість механізмів подання до

		<p>Антимонопольного комітету повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ускладнення реалізації Антимонопольним комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги; - як наслідок погіршення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 2	-	<p>Негативний вплив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неврегульованість механізмів подання до Антимонопольного комітету повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги; - фактична неможливість реалізації Антимонопольним комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги; - як наслідок погіршення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань..
Альтернатива 3	<p>Позитивний вплив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - врегулювання механізмів подання до Антимонопольного комітету повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги та підвищення рівня правової визначеності щодо зазначеного питання; - реалізація Антимонопольним комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у повному обсязі; - покращення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань. 	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-

Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання ¹.

Показник ²	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	383	14832	43459	247695	306369
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,9	14,2	80,8	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Внаслідок недостатньої урегульованості процесу надання державної допомоги можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 2	-	Внаслідок неврегульованості процесу надання державної допомоги негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Внаслідок урегульованості процесу надання державної допомоги позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.	-

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок	0

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2016 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2016.htm.

11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Невнесення змін до чинного Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до	X

	<p>умов чинної державної допомоги залишає недосконалим та ускладненим процес подання надавачами державної допомоги до Уповноваженого органу повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги. Зазначене знизить ефективність функціонування всієї системи державного контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.</p>	
Альтернатива 2	<p>Прийняття рішення щодо скасування чинного Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги унеможливить процес подання надавачами державної допомоги до Уповноваженого органу повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги і як наслідок унеможливить функціонування всієї системи державного контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.</p>	X
Альтернатива 3	<p>Внаслідок прийняття акту буде на належному рівні врегульовано відносини, які виникають між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги) та надавачами державної допомоги під час подання повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги.</p>	<p>На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».</p>

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом акта передбачається внесення змін до Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04.03.2016 № 2-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631, зокрема щодо:

- подання повідомлень на Портал державної допомоги у формі оригіналу електронного документа з додаванням електронного підпису;
- запровадження окремих форм для повідомлення про індивідуальну державну допомогу та про програму державної допомоги;
- доповнення форм повідомлень запитаннями щодо інформації, необхідної для порівняння позитивного ефекту державної допомоги для економічних та суспільних інтересів з негативними наслідками такої допомоги для конкуренції;
- полегшення заповнення форм повідомлень за рахунок введення більшої кількості методичних підказок;
- спрощення електронного підписання повідомлення за рахунок скасування підпису головного бухгалтера та проставлення печатки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 3)

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено відповідно до пункту 11 частини третьої та частини п'ятої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу другого пункту 6 статті 8, статей 9 та 10 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Термін дії Закону України «Про Антимонопольний комітет України» не обмежено.

Термін дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не обмежено.

Запропонований регуляторний акт потребуватиме доопрацювання програмного забезпечення Порталу державної допомоги.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити через 30 (тридцять) календарних днів з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для оцінки результативності регуляторного акта не вбачається можливим визначити показники результативності у кількісній формі. Основні положення проекту спрямовані на вдосконалення правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги) та надавачами державної допомоги під час подання, оформлення та розгляду повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги.

Визначення орієнтовного розміру втрат та вигод для суспільства, пов'язаних з застосуванням проекту акта є неможливим.

Якісним показником результативності запропонованого регуляторного акту можна визначити виконання завдань щодо розгляду повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги та прийняття за результатами розгляду Антимонопольним комітетом України цих повідомлень рішень, передбачених Законом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акту Комітетом буде здійснюватись базове відстеження результативності протягом року з дня набрання чинності актом. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходять від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набуття чинності регуляторним актом шляхом аналізу якості виконання завдань щодо розгляду повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15215 ¹	15215 ²
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів,	0	0	0

¹ Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2016 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2016.htm.

² За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо			
--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва ¹

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	6097820,0	30489100,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		6097820,0	30489100,0

¹ Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. До цих актів належать: Закон України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання"; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 28.12.2015 № 43-рп "Деякі питання реалізації Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", від 04.03.2016 № 2-рп "Про затвердження Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги" та від 12.04.2016 № 8-рп "Про затвердження Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання". Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку слід сприймати як витрати, пов'язані з впровадженням системи моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "02" серпня 2017 р. по "30" березня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації, прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація у формі круглого столу з обговорення деяких питань реалізації законодавства у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання. До участі було залучено представників основних надавачів державної допомоги на центральному та місцевому рівнях та представників Проекту технічної допомоги ЄС.	60	В ході круглого столу, зокрема, було порушено питання щодо необхідності вдосконалення Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги та обговорено основні недосконалості, що потребують змін.
2	Консультаційна робоча зустріч за участю представників центрального апарату Державної служби зайнятості та представників Проекту технічної допомоги ЄС.	7	В ході робочої зустрічі були, зокрема, обговорені питання щодо пунктів форм повідомлень про нову державну допомогу та внесення змін до умов чинної державної допомоги, які потребують більш чіткої редакції та внесення відповідних змін.
3	Низка консультаційних робочих зустрічей щодо заповнення форм повідомлень з представниками надавачів державної допомоги на місцевому рівні (зокрема, Житомирської міської ради, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської	70	В ході проведення консультацій з надавачами державної допомоги неодноразово порушувалось питання щодо необхідності вдосконалення Порядку подання та оформлення повідомлень про нову

	ради, Тернопільської міської ради, Харківської міської ради, Рівненської міської ради, Конотопської міської ради, Мелітопільської міської ради, Кіровоградської облдержадміністрації, Чернігівської міської ради тощо)		державну допомогу та внесення змін до умов чинної державної допомоги.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 291154¹ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 43459 (одиниць) та мікропідприємництва 247695 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,0 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги	291154 ²	291154 ³	291154 ³

¹ У цьому пункті використовуються оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2016 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2016.htm.

² Тут і далі в таблиці - оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2016 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2016.htm.

³ Тут і далі в таблиці - за припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

	регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	291154	291154	291154
16	Сумарно, гривень	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Дія акта спрямована на вдосконалення правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом як Уповноваженим органом з питань державної допомоги та надавачами державної допомоги, що виникають під час формування, подання та розгляду повідомлення про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги. Суб'єкти господарювання, в тому числі суб'єкти малого підприємництва, безпосередньо не задіяні в цьому процесі, оскільки являються отримувачами державної допомоги. Загальний розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання наведено в Додатку 2.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	6097820,0	30489100,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	6097820,0	30489100,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Законом не передбачено виключень під час застосування Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги у залежності від розміру суб'єкта господарювання.

Разом з тим наявні можливості зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання при отриманні ними незначної державної допомоги (звільнення від обов'язку повідомлення Уповноваженого органу з питань державної допомоги про нову державну допомогу, сукупний розмір якої незалежно від її форми та джерел не перевищує за будь-який трирічний період суму, еквівалентну 200 тисячам євро), а також можливості впровадження у майбутньому звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу окремих груп надавачів категорій державної допомоги, дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

Крім того, в актах Кабінету Міністрів України, якими визначено критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою статті 6 Закону, знайшли відображення принципи відповідних актів *acquis* ЄС, згідно з якими, під час оцінки допустимості допомоги, яка надається суб'єктам середнього та малого підприємництва, застосовуються більш м'які критерії оцінки, порівняно з випадками, коли оцінюється допомога для великих підприємств.

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0