

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України
«Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємств
щодо спільного придбання товарів»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 7 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) положення статті 6 Закону про заборону антиконкурентних узгоджених дій не застосовуються до будь-яких добровільних узгоджених дій малих або середніх підприємств щодо спільного придбання товарів, які не призводять до суттєвого обмеження конкуренції та сприяють підвищенню конкурентоспроможності малих або середніх підприємств.

Проте наявність у нормі статті 7 Закону оціночних понять «суттєве обмеження конкуренції» та «підвищення конкурентоспроможності малих та середніх підприємств», самостійне тлумачення яких становить складність для суб'єктів господарювання, істотно звужує можливості безпосереднього застосування зазначеного винятку малими та середніми підприємствами, що є проблемою державного регулювання. Це безпосередньо негативним чином впливає на малих та середніх підприємств, при тому, що, в Україні у 2017 році нараховувалося 67 578 суб'єктів малого і середнього підприємництва і 1 737 082 суб'єктів мікропідприємництва.

Правова невизначеність, що існує в результаті наявності у статті 7 Закону зазначених оціночних понять як критерію застосування/незастосування винятку із заборони на узгоджені дії малих та середніх підприємств, може усуватися органами Комітету шляхом надання суб'єктам господарювання індивідуальних дозволів відповідно до статті 10 Закону. Втім, процедура надання такого дозволу, встановлена Законом, триває від 3,5 до 6,5 місяців та передбачає витрати у розмірі 10 200 грн., що робить її малопривабливою для суб'єктів малого та середнього підприємництва. Водночас, отримання висновків щодо кваліфікації дій згідно із статтею 14 Закону чи попередніх висновків стосовно узгоджених дій відповідно до статті 29 Закону не забезпечує належного рівня правової впевненості і також передбачає понесення суб'єктами малого та середнього підприємництва істотних витрат.

Разом із тим, частиною першою статті 11 Закону прямо передбачено, що Комітет може визначати типові вимоги до узгоджених дій, передбачених, зокрема, у статті 7 Закону. Відповідно до частини другої статті 11 Закону, узгоджені дії, що відповідають типовим вимогам до певних видів узгоджених дій, встановлених Комітетом, дозволяються і не потребують дозволу органів Комітету (так званий «груповий дозвіл»).

Чинні на сьогодні Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Комітету на узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджені розпорядженням Комітету від 12 лютого 2002 року № 27-р (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 7 березня 2002 р. за № 239/6527), не враховують специфіку спільного придбання товарів малими та середніми підприємствами; зокрема, передбачений ними груповий дозвіл не поширюється на горизонтальні узгоджені дії, сукупна ринкова частка учасників яких досягає чи перевищує 15 відсотків, або які стосуються встановлення цін придбання товарів (хоча певні форми координації цінової політики є необхідною складовою спільних закупівель у групах). Отже, наявність зазначених Типових вимог не вирішує проблеми.

Враховуючи наведене, з метою забезпечення практичного застосування положень статті 7 Закону необхідним і доцільним є прийняття Комітетом спеціальних типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємств щодо спільного придбання товарів.

Прийняття акта забезпечить повну реалізацію норм статті 7 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підвищення рівня правової впевненості суб'єктів малого та середнього підприємництва, що має стимулювати збільшення ними спільних закупівель,

які на ринках, де наявні покупці із значними ринковими частками, матимуть проконкурентний ефект.

При цьому, Типові вимоги не встановлюють будь-яких регуляторних обмежень, а лише, відповідно до Закону, визначають та конкретизують сферу дії вже існуючих.

Відповідно до проекту Типових вимог вважається, що узгоджені дії стосовно спільної закупівлі товарів малими та середніми підприємствами, за загальним правилом, не призводять до суттєвого обмеження конкуренції, якщо сукупна ринкова частка їхніх учасників не перевищує 20 відсотків. Водночас, зважаючи на ефект врівноважуючої влади покупця, у випадку спільних закупівель малими та середніми підприємствами цей поріг може бути збільшений до 35 відсотків, якщо ринкова частка продавця на цьому ринку перевищує 35 відсотків (тобто, якщо в нього наявні структурні ознаки індивідуального домінування).

Зазначаємо, що підходи, втілені у проекті Типових вимог, відповідають *acquis communautaire* ЄС та найкращим світовим практикам у цій сфері.

Наприклад, у Регламенті ЄС № 316/2014 в якості структурного порогового показника, нижче якого вплив узгоджених дій на конкуренцію розглядається як неістотний, для горизонтальних узгоджених дій обрано сукупну ринкову частку учасників у 20 відсотків. Аналогічним чином, згідно з Антитрастівськими рекомендаціями Федеральної торговельної комісії та Міністерства юстиції США стосовно співробітництва між конкурентами (*Antitrust Guidelines For Collaborations Among Competitors*, квітень 2000): «за відсутності якихось надзвичайних обставин Агенції не ставлять під питання співробітництво між конкурентами, якщо домовленості про таке співробітництво не спричиняють до того, що сукупна частка ринку учасників такої домовленості як окремо взятих, так і в сукупності, не перевищує двадцяти відсотків кожного відповідного ринку, конкуренція на якому може зазнати впливу такої домовленості про співробітництво» (параграф 4.2).

Водночас, незалежно від сукупної ринкової частки учасників узгоджених дій, груповий дозвіл Типових вимог не поширюватиметься на окремі категорії узгоджених дій суб'єктів господарювання, а саме, такі, що стосуються фіксації цін продажу товарів третім особам; обмеження виробництва чи реалізації; розподілу ринків або споживачів. Також груповий дозвіл не поширюватиметься на узгоджені дії, що стосуються спотворення конкурентних процедур закупівель, оскільки вони завідомо передбачають розподіл ринку.

Цей підхід повністю відповідає *acquis* ЄС, адже згідно з пунктом 13 «Повідомлення про малозначущі угоди, які істотно не обмежують конкуренцію відповідно до статті 101 (1) Договору про функціонування Європейського Союзу (*De Minimis Notice*)» від 30.08.2014 (2014/C 291/01): «стосовно угод між конкурентами, Комісія не застосовуватиме принципи, викладені у цьому повідомленні [про неістотний вплив на конкуренцію угод, сукупна ринкова частка учасників яких є меншою 5, 10, 15 та 30 відсотків], зокрема, до угод між конкурентами, які містять обмеження, що безпосередньо або опосередковано мають предметом: а) фіксацію цін продажу товарів третім особам; б) обмеження виробництва чи реалізації; чи с) розподіл ринків або споживачів».

Отже, проект Типових вимог забезпечує вирішення проблеми, сформульованої в статтях 6, 7 та 11 Закону України «Про захист економічної конкуренції», і при цьому додаткове регулювання господарських відносин не запроваджується, а в межах наданих Комітету повноважень, забезпечується відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено в таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		×
Держава	×	

Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовуються для визначення Комітетом типових вимог до узгоджених дій, що дозволяються та не потребують відповідного дозволу.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, адже наявність у нормі статті 7 Закону таких оціночних понять, як «суттєве обмеження конкуренції» та «підвищення конкурентоспроможності малих або середніх підприємств», становить складність їх самостійного тлумачення суб'єктами господарювання, істотно звужує можливості безпосереднього застосування зазначеного винятку малими та середніми підприємствами.

Отже для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме розпорядження Комітету про затвердження Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємств щодо спільного придбання товарів.

II. Цілі державного регулювання

Виконання передбаченого частиною першою статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдання щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині запобігання, виявлення та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання передбачає виникнення відносин між Комітетом та суб'єктами господарювання, які вчиняють узгоджені дії.

Відповідно до зазначених вище положень статті 6 Закону вчинення узгоджених дій суб'єктів господарювання, які призводять чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом. Частина друга статті 52 Закону передбачає накладення за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій штрафів у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій створює для суб'єктів господарювання істотні ризики.

Частиною першою статті 10 Закону передбачена можливість надання індивідуального дозволу Комітету на узгоджені дії суб'єктів господарювання за умови, якщо їхні учасники доведуть наявність позитивних суспільно-економічних наслідків таких дій. Проте режим індивідуального отримання дозволів на узгоджені дії створює для суб'єктів господарювання додаткові транзакційні витрати та складності у провадженні господарської діяльності:

відповідно до частини другої статті 34 Закону за подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання справляється плата, яка становить 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

відповідно до статей 26 та 27 Закону загальний строк прийняття до розгляду та розгляду заяви становить три з половиною місяці. У разі виявлення підстав для заборони узгоджених дій, спочатку починається розгляд справи і триває ще 3 місяці.

Отже визначення типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання має на меті мінімізацію ризиків для суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції за одночасного усунення додаткових транзакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності.

Проектом Типових вимог не передбачено організаційних заходів, які мають здійснювати органи влади для його впровадження.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії малих та середніх підприємців стосовно спільного придбання товарів
Альтернатива 3	Конкретизація норм статті 7 Закону
Альтернатива 4	Визначення Антимонопольним комітетом Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишення правової невпевненості малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів
Альтернатива 2	Можливість зменшення правової невпевненості малих та середніх підприємців	Додаткові витрати коштів, часу малих та середніх підприємців на одержання індивідуальних дозволів
Альтернатива 3	Зменшення правової невпевненості малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів	Процес внесення змін до Закону України є тривалим, передбачає їх попереднє схвалення Кабінетом Міністрів України як суб'єктом законодавчої ініціативи, існує ризик неприйняття відповідних змін
Альтернатива 4	Усунення правової невпевненості малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів. Мінімізація ризиків для суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Усунення додаткових трансакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності, зокрема плати за подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання, яка становить 600 неоподатковуваних мінімумів	—

	доходів громадян (10 200 грн).	
--	--------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, що є предметом аналізованого акта, може поширюватись лише на середніх та малих суб'єктів господарювання. Відповідно вплив акта може поширюватись на таких суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (кількість підприємств), одиниць ¹	-	15254	52324	1737082	1804660
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	-	0,85	2,90	96,25	100

Наведені альтернативи можуть призвести до наступних вигод і витрат суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Залишається високим рівень правової невизначеності та ризик притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції
Альтернатива 2	Зменшується рівень правової невизначеності стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів	Суб'єкти господарювання несуть додаткові трансакційні витрати, пов'язані зі сплатою збору за подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання, та можуть понести втрати у вигляді втраченої вигоди у зв'язку із відтермінуванням строку укладення та виконання відповідних угод
Альтернатива 3	Правова визначеність стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів забезпечується майже повною мірою	Термін, з якого настають вигоди цього альтернативного способу досягнення мети, може бути відкладений на невизначений час
Альтернатива 4	Повністю забезпечується правова визначеність стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців	—

¹ Державна служба статистики України. Показники структурної статистики щодо суб'єктів господарювання з розподілом за їх розміром. Код доступу в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/fin/osp/osp_u/osp_u.htm

	щодо спільного придбання товарі. Мінімізація ризиків для суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Максимально можлива економія витрат суб'єктів господарювання (без суб'єктів мікропідприємств) становитиме 648 млн грн на рік. Відповідність <i>acquis communautaire</i> ЄС та найкращим світовим практикам у цій сфері.	
--	---	--

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Максимально можливі сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва	15254 x 19204 = 292937816
Альтернатива 2. Максимально можливі сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва	15254 x 19204 = 292937816
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 4. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

Альтернативи 1- 2. Максимально можливі витрати на одного суб'єкта господарювання середнього та малого підприємства

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати за отримання адмін. послуг (збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл)	10200	×

2	Витрати на проходження відповідних процедур ²	7875	✗
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	✗
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0	✗
5	Витрати, пов'язані з ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень ³	729	✗
6	РАЗОМ (сума рядків: (1+2 + 3 + 4 + 5), гривень	19204	✗
7	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1804660* / 67578**	✗
8	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися за відповідним дозволом ⁴	932330* / 33789**	4661650*/168945**
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 x рядок 6), гривень	17904465320* / 648883956**	89522326600* / 3244419780**

У випадку застосування альтернатив 3 та 4 суб'єкти господарювання не понесуть відповідних витрат.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково, деякі важливі аспекти проблеми залишаються невирішеними
Альтернатива 3	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою
Альтернатива 4	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Залишається високим	Альтернатива не

*Із суб'єктами мікропідприємства (за даними Державної служби статистики України).

** Без суб'єктів мікропідприємства (за даними Державної служби статистики України).

² Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 240 годин за експертними даними фахівців Комітету) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист-середня зарплата 7000 грн на місяць, за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 29 гривням за годину).

³ Витрати, пов'язані з ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин), становлять близько 729 гривень.

⁴ Виходячи з того, що в узгоджених діях беруть участь щонайменше 2 суб'єкти господарювання.

		рівень правової невизначеності та ризик притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції	забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, неврегульовані витрати залишаються значними
Альтернатива 2	Зменшується рівень правової невизначеності стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів	Суб'єкти господарювання несуть додаткові трансакційні витрати, пов'язані зі сплатою збору за подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання, та можуть понести втрати у вигляді втраченої вигоди у зв'язку із відтермінуванням строку укладення та виконання відповідних угод	Альтернатива лише частково забезпечує досягнення цілей регулювання. При цьому неврегульовані витрати залишаються значними
Альтернатива 3	Правова визначеність стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів забезпечується майже повною мірою	Термін, з якого настають вигоди цього альтернативного способу досягнення мети, може бути відкладений на невизначений час	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання майже повною мірою. Втім, залишаються неврегульовані витрати
Альтернатива 4	Повністю забезпечується правова визначеність стосовно узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів, а максимально можлива економія витрат суб'єктів господарювання (без суб'єктів мікропідприємств) становитиме 648 млн грн. на рік.	Відсутні	Альтернатива повністю забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат дозволяє досягнути максимальної кількості вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутні.	X
Альтернатива 2	Підходи, що пропонуються закріпити в Типових вимогах, та врахувати під час надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії малих та середніх підприємців щодо суспільного придбання товарів не гарантуватимуть повного вирішення проблеми. У той же час воно потенційно може призвести до значних додаткових витрат суб'єктів господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитися.	На можливість реалізації альтернативи може вплинути внесення змін до Закону, що передбачатиме відмову від системи попередніх дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання відповідно до моделі, що діє в цей час в Європейському Союзі
Альтернатива 3	Підходи, що пропонується закріпити в Типових вимогах порядком внесення змін до статті 7 Закону, певною мірою забезпечуватимуть цілі регулювання. Втім, таке закріплення може бути відтерміновано на невизначений час. Від такої альтернативи слід відмовитися.	Можливість реалізації альтернативи залежить від розгляду та прийняття відповідного законопроекту Верховною Радою України, що, у свою чергу, залежить від загальнополітичної ситуації в країні
Альтернатива 4	Встановлення Антимонопольним комітетом України Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів забезпечить належний рівень правової впевненості малих та середніх підприємців під час вчинення узгоджених дій щодо спільного придбання товарів, при цьому не тільки не потребуватиме додаткових витрат від суб'єктів господарювання та державних органів, але й зменшить їх. Таку альтернативу слід прийняти.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом Типових вимог передбачається визначення випадків, за яких узгоджені дії малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів дозволяються, та випадків, на які такий дозвіл не поширюється.

Дозвіл, передбачений Типовими вимогами, пропонується поширити на:

узгоджені дії малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів, якщо їх сукупна частка як покупців на ринку не перевищує 20 відсотків, або така частка не перевищує 35 відсотків за наявності на ринку продавця з ринковою часткою понад 35 відсотків.

При цьому дозвіл не поширюється на узгоджені дії, які:

призводять або можуть призвести до спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;

передбачають обмеження можливостей учасників узгоджених дій самостійно визначати ціну закупівлі товарів;
передбачають обмеження території, асортименту, обсягів закупівель, кола продавців.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Застосування акта здійснюватиметься центральним апаратом Антимонопольного комітету України. Середні річні витрати на утримання відповідного структурного підрозділу (Департамент узгоджених дій та концентрації) становлять 4037,3 тис. грн⁵. Прийняття акта не вплине на розмір зазначених витрат.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (таких, що мають ознаки малих та мікропідприємств, разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься регулювання, перевищує 10 відсотків. У зв'язку із зазначеним здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи, що дія положень статей 7 та 11 Закону є безстроковою, строк дії акта – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники:

1. Динаміка кількості заяв на отримання дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання.
2. Динаміка кількості дозволів/заборон на узгоджені дії суб'єктів господарювання.
3. Динаміка кількості звернень суб'єктів господарювання за попередніми висновками, висновками щодо кваліфікації дій стосовно узгоджених дій.
4. Динаміка кількості порушень у вигляді узгоджених дій суб'єктів господарювання.

Додатковий показник:

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Антимонопольний комітет України буде здійснювати базове відстеження результативності регуляторного акту протягом року з дня набрання ним чинності. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходитимуть від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

⁵ У середньому за 2014-2016 роки. Розмір витрат визначено за формулою: $Vi = \frac{БЦА}{ПЦА} \times 21$, де: БЦА = річні бюджетні асигнування на утримання центрального апарату Комітету; ПЦА = кількість працівників центрального апарату Комітету на 31 грудня звітного року; 21 = штатна кількість працівників Департаменту концентрації та узгоджених дій. Дані щодо БЦА та ПЦА за відповідні роки наведено в: Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 276 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>); Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 275 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>) .

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання¹

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	4037323,25	2018611,625
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		4037323,25	2018611,625

¹ Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання. До цих актів належать: Закони України «Про захист економічної конкуренції» та «Про Антимонопольний комітет України»; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 12.02.2002 № 26-р (із змінами і доповненнями) «Про затвердження Положення про порядок подання заяв до органів Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання», від 12.02.2002 № 27-р (із змінами та доповненнями) «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання» та від 30.11.2007 № 511-р «Про затвердження Типових вимог до створення господарської асоціації для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету на її створення».

При цьому, оскільки учасниками відповідних узгоджених дій можуть бути водночас як суб'єкти господарювання, що мають ознаки суб'єктів великого та середнього підприємництва, так і суб'єкти середнього та великого підприємництва, виокремити витрати на адміністрування регулювання для кожної із зазначених категорій виявляється неможливим.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку, є витратами, пов'язаними з функціонуванням системи контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання в цілому, а не витратами, пов'язаними виключно із впровадженням аналізованого акта.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого та середнього підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 листопада 2018 року по 28 грудня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Листи до Американської торговельної палати, Асоціації правників України, Європейської бізнес асоціації, Української асоціації деревообробного обладнання, Української асоціації меблевиків, Національної Платформи малого та середнього бізнесу, Національної організації роздрібної торгівлі	7	Комітет з конкуренційного права Асоціації правників України надіслав лист № 12 від 04.01.2019 зі своїми коментарями до проекту Типових вимог, які було частково прийнято (таблиця додається), інших зауважень та пропозицій не надходило
2	Проект розміщено на ВЕБ-сайті Комітету 14 листопада 2018 року	—	Зауважень та пропозицій не надходило

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, що мають ознаки суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання²: 1789406;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє 99,25 - відсотковий вплив.

² Тут і далі використовуються оціночні дані на основі даних Державної служби статистики України за 2016 рік, розміщених у мережі Інтернет за адресами: <http://www.ukrstat.gov.ua>; http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць ³	1804660*/67578**	1804660*/67578**	1804660*/67578** ²
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звігування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звігування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1804660*/64411**	1804660*/67578**	1804660*/67578**
16	Сумарно, гривень	0	X	0

³ Тут і далі в таблиці - за припущення, що кількість суб'єктів господарювання малого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Учасниками узгоджених дій, що є предметом регулювання, є лише суб'єкти господарювання, що мають ознаки суб'єктів малого і середнього підприємництва. Загальний розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання наведено в додатку 1.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	4037323,25	2018661,625
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4037323,25	2018661,625

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Оскільки акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка зазвичай пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва.

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ

