

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про
державну допомогу суб'єктам господарювання»

I. Визначення проблеми

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) було прийнято на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) та Договором про заснування Енергетичного Співтовариства.

Згідно зі статтею 264 Угоди про асоціацію Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

Закон, що набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017 року, визначив Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) Уповноваженим органом з питань державної допомоги. За час реалізації Комітетом передбачених Законом повноважень було виявлено недосконалість встановленого правового регулювання, що потребують внесення змін з метою ефективного функціонування системи моніторингу і контролю державної допомоги.

Основною проблемою, на розв'язання якої спрямований законопроект, є приведення положень чинного Закону до правил моніторингу і контролю державної допомоги, що закріплені Угодою про асоціацію та, відповідно, *acquis* ЄС.

Зокрема, у Законі, у визначенні «державної допомоги суб'єктам господарювання» не передбачено складової впливу на міжнародну торгівлю, яка є невід'ємною ознакою для визнання державної підтримки державною допомогою, згідно з Угодою про асоціацію.

Законопроектом також пропонується, для цілей сфери державної допомоги, ввести нове визначення «суб'єкта господарювання» та надати визначення економічної діяльності, на яку буде поширюватись дія Закону. Визначення «суб'єкта господарювання», що наведене в Законі України «Про захист економічної конкуренції» та використовується для цілей Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не відповідає аналогічному визначенню, передбаченому *acquis* ЄС та, в свою чергу, ускладнює виконання зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, зокрема щодо застосування як джерел тлумачення відповідних правил ЄС у сфері державної допомоги.

Таким чином більша кількість заходів не потребуватиме рішення Комітету, наприклад державна підтримка неприбуткових організацій соціального характеру, а також підтримка, що надається у зв'язку із виконанням суб'єктами господарювання функцій, покладених на них державними органами чи органами місцевого самоврядування.

Запропоновані зміни також заповнюють прогалини, передбачені чинним Законом у сфері надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес. Статтею 3 Закону передбачено, що перелік послуг, що становлять загальний економічний інтерес, встановлюється Кабінетом Міністрів України, такий підхід не відповідає правилам ЄС, відповідно до яких, компенсація за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, оцінюється згідно з критеріями, відповідно до яких, такий захід підтримки або не вважається державною допомогою, або розглядається як державна допомога допустима для конкуренції.

Статтею 6 Закону визначені спеціальні критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, однак виключена можливість проведення оцінки заходів, що не підпадають під жодну з визначених статтею категорій. З метою вирішення вказаної

проблеми, законопроектом пропонується надати повноваження Кабінету Міністрів України щодо затвердження Загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги для конкуренції, що дозволять здійснювати оцінку заходів державної допомоги, що не підпадають під жодну із спеціальних категорій. Однією з таких сфер можна назвати сферу спорту, наприклад, відповідно згідно з Загальними критеріями оцінки допустимості державної допомоги здійснювалась би оцінка державної допомоги футбольним клубам, допомоги на будівництво спортивних арен, тощо.

Проектом акта також пропонується вирішити питання віднесення інституту державної допомоги до національного конкурентного права, шляхом внесення змін у Закон України «Про захист економічної конкуренції» в частині включення Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» в систему законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, існує потреба у врегулюванні описаної проблеми шляхом внесення змін у Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		×
Держава	×	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг	×	

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки її вирішення можливо досягнути лише шляхом заповнення прогалин в чинному законодавстві та його доповнення, з метою створення ефективного правового забезпечення системи моніторингу і контролю державної допомоги.

Чинне законодавство у сфері державної допомоги складається із Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, затверджених постановами Кабінету Міністрів України та Порядками, розробленими Комітетом на виконання вимог Закону. Відтак, проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вищевикладена проблематика закріплена на рівні Закону та потребує безпосереднього внесення змін у Закон.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, яке передбачено законопроектом, є встановлення правових засад моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання, з метою забезпечення захисту та розвитку конкуренції та виконання міжнародних зобов'язань України.

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом та надавачами державної допомоги на різних етапах реалізації програм державної допомоги.

Відповідно до принципів, закріплених в Договорі про функціонування Європейського Союзу, Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом,

Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Законі України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Україна має забезпечити прозорість у сфері державної допомоги, зокрема, шляхом збору та оприлюднення інформації про загальний обсяг, види та галузевий розподіл державної допомоги; крім того, Україна має створити повний реєстр схем державної допомоги, яка надавалася до створення Уповноваженого органу з питань державної допомоги.

Державна допомога є формою втручання держави в економіку з метою стимулювання певної господарської діяльності, завдяки чому штучно створюються більш сприятливі умови для окремих суб'єктів господарювання або окремих видів діяльності. Як наслідок, така допомога спотворює конкуренцію, оскільки створює різні умови для суб'єктів господарювання, які отримують допомогу, та суб'єктів, що її не отримують. Водночас, призначення державного регулювання у цій сфері полягає не в обмеженні права держави надавати державну допомогу, а в забезпеченні надання цієї допомоги у спосіб, який не призводить до негативних наслідків для конкуренції.

Запропонований регуляторний акт має на меті удосконалення правового регулювання у сфері державної допомоги, конкуренції, та виконання Україною міжнародних зобов'язань, шляхом приведення чинних положень Закону у відповідність до вимог Угоди про асоціацію.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Скасування правового регулювання
Альтернатива 3	Внесення змін до Закону

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив: - невідповідність системи моніторингу і контролю державної допомоги правилам, передбаченим Угодою про асоціацію; - недостатнє правове забезпечення для здійснення оцінки заходів державної допомоги на їх допустимість для конкуренції; - ускладнення реалізації Антимонопольним комітетом України повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив: - відсутність контролю за наданням державної допомоги, що як наслідок спотворюватиме конкуренцію; - відсутність реєстру схем державної допомоги не дозволить провести моніторинг ресурсів, що надаються суб'єктам господарювання;

		- погіршення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 3	<p>Позитивний вплив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - врегулювання механізмів здійснення оцінки заходів підтримки на належність таких заходів до державної допомоги; - правові механізми для здійснення оцінки державної допомоги у більшій кількості сфер; - реалізація Антимонопольним комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у повному обсязі; - покращення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань. 	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹.

Показник ²	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	399	14934	322921	278114	338254
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,4	95,5	82,2	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Внаслідок недостатньої урегульованості процесу надання державної допомоги можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єк-

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

		тів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 2	-	Внаслідок нерегульованості процесу надання державної допомоги негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Внаслідок урегульованості процесу надання державної допомоги позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.	-

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не внесення змін до чинного Закону залишатиме прогалини в правовому регулюванні сфери державної допомоги, що, в свою чергу, не дозволить здійснювати ефективну оцінку заходів державної допомоги та контролю за державною допомогою, а також сприятиме виконанню Україною міжнародних зобов'язань, відповідно до Угоди про асоціацію не в повному обсязі. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 2	Прийняття рішення щодо скасування Закону унеможливить функціонування всієї системи моніторингу і контролю державної допомоги суб'єктам господарювання та як наслідок, державна допомога загрожуватиме спотворенням конкуренції. Наслідком скасування правового регулювання у сфері державної допомоги буде пряме не виконання Україною міжнародних зобов'язань взятих відповідно до Угоди про асоціацію. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 3	Прийняття законопроекту	X

	сприятиме врегулюванню механізмів здійснення оцінки заходів підтримки на належність таких заходів до державної допомоги та оцінки такої допомоги на допустимість для конкуренції, що сприятиме економічному зростанню та розвитку конкуренції.		
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом акта передбачається внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», зокрема щодо:

- доповнення визначення «державної допомоги» в частині впливу на торгівлю між Україною та ЄС, закріплення обов'язкового критерію, передбаченого Угодою про асоціацію дозволить зменшити навантаження на державні та місцеві органи щодо необхідності подання повідомлень;

- ввести нове визначення «суб'єкта господарювання» та надати визначення економічної діяльності, на яку буде поширюватись дія Закону..

- закріплення критеріїв, відповідно до яких компенсація за надання послуг загального економічного інтересу не буде вважатись державною допомогою, що дозволить надавати послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, без рішення Комітету;

- запровадження Загальних критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, з метою здійснення оцінки заходів підтримки, що не підпадають під спеціальні категорії та приведення категорій допустимої державної допомоги у відповідність до категорій, закріплених Угодою про асоціацію;

- вдосконалення процедури розгляду повідомлень про державну допомогу Комітетом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» до положень Угоди про асоціацію.

Термін дії Угоди про асоціацію не обмежений.

Термін дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не обмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити через 30 (тридцять) календарних днів з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для оцінки результативності регуляторного акта не вбачається можливим визначити показники результативності у кількісній формі. Основні положення законопроекту спрямовані на впровадження ефективного правового регулювання сфери державної допомоги суб'єктам господарювання та оцінки заходів державної підтримки на їх належність до державної допомоги, а також оцінки державної допомоги на допустимість для конкуренції.

Визначення орієнтовного розміру втрат та вигод для суспільства, пов'язаних з застосуванням проекту акта є неможливим.

Якісним показником результативності запропонованого регуляторного акту можна визначити виконання завдань моніторингу і контролю державної допомоги суб'єктам господарювання Антимонопольним комітетом України.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акту Антимонопольним комітетом України буде здійснюватись базове відстеження результативності протягом року з дня набрання чинності актом. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходитимуть від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набуття чинності регуляторним актом шляхом аналізу якості виконання завдань щодо розгляду інформації про чинну державну допомогу суб'єктам господарювання.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15 333 ¹	15 333 ²
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

¹ Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

² За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ
мало́го підприє́мництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та мало́го підприє́мництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мало́го підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» січня 2018 р. по «27» серпня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації, прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація в рамках Круглого столу щодо особливостей формування бюджетних запитів в контексті нових правил щодо контролю державної допомогою 28.02.2018, проведеного Комітетом	60	Обговорення необхідності внесення змін до чинного Закону у зв'язку з навантаженням на органи місцевого самоврядування щодо необхідності подання повідомлень про державну допомогу суб'єктам господарювання, що не потребують розгляду Комітетом, відповідно до правил ЄС, що в свою чергу затримує фінансування суб'єктів господарювання.
2	Запит до європейських експертів з проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	4	Проект акту в цілому відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Положень, які б обмежували права суб'єктів мало́го підприємництва, не виявлено.
3	Обговорення під час засідання Міжвідомчої робочої групи з питань впровадження системи моніторингу і контролю державної допомоги, проведеного 06.07.2018 за участю представників органів державної влади.	17	Було окреслено основні недосконалості чинного правового регулювання та визначено, які норми Закону потребують внесення змін.
4	Публічне обговорення обговорення	11	За результатами

	законопроекту щодо внесення змін у Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» було проведено 12 жовтня 2018, за участю представників Громадської Ради при Антимонопольному комітеті України, Федерації роботодавців України, громадських організацій, наукових установ, юридичних компаній, а також представників надавачів та отримувачів державної допомоги.		публічного обговорення та отриманих пропозицій законопроект було доопрацьовано з урахуванням наданих зауважень та пропозицій. Доопрацьований законопроект затверджено на засіданні Антимонопольного комітету 13.12.2018.
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 322 921¹ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 44 807 (одиниць) та мікропідприємництва 278 114 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,5 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання,	322 921 ²	322 921 ³	322 921

¹ У цьому пункті використовуються оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою:

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

² Тут і далі в таблиці - оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою:

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

	що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	322 921	322 921	322 921
16	Сумарно, гривень	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва ⁴

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	2 812 800,0	14 064 000,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		2 812 800,0	14 064 000,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур	0	0

³ Тут і далі в таблиці - за припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

⁴ Актом вносяться зміни у чинний Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку слід сприймати як витрати, пов'язані із забезпеченням Комітетом діяльності системи моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

	для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 812 800,0	14 064 000,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 812 800,0	14 064 000,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» застосування відмінностей у регулюванні у залежності від розміру суб'єкта господарювання, не передбачено.

Не зважаючи на наявні можливості зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання при отриманні ними незначної державної допомоги (звільнення від обов'язку повідомлення Уповноваженого органу з питань державної допомоги про нову державну допомогу, сукупний розмір якої незалежно від її форми та джерел не перевищує за будь-який трирічний період суму, еквівалентну 200 тисячам євро), а також можливості впровадження у майбутньому звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу окремих груп надавачів категорій державної допомоги, дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

Законопроект встановлено правові підстави для повернення незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції, з встановленням ставки за користування такою державною допомогою. У разі визнання Комітетом недопустимості державної допомоги для конкуренції та її незаконності, Уповноваженим органом також приймається рішення про її повернення, як має бути виконано, незалежно від розміру суб'єкта господарювання, який отримав таку допомогу. Тобто реально акт буде застосовуватися лише до тих суб'єктів господарювання, стосовно яких буде попередньо прийнято індивідуальний акт (рішення уповноваженого органу з питань державної допомоги щодо повернення незаконної допомоги, недопустимої для конкуренції).

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0