

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ДАЙДЖЕСТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ



«М & А В УКРАЇНІ : ІНДИКАТОРИ РОСТУ »

ОПИТУВАННЯ

ЮРІЙ ТЕРЕНТЬЄВ: КОНТРОЛЬ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЯМИ Є КЛАСИЧНОЮ, ФУНДАМЕНТАЛЬНОЮ ФУНКЦІЄЮ КОНКУРЕНТНОГО ВІДОМСТВА

Таку думку Голова Антимонопольного комітету України висловив під час засідання круглого столу «М & А в Україні : індикатори росту» 13 квітня 2017 р.



Юрій Терентьєв розповів про основні підходи Комітету з питань пов'язаних зі злиттям та поглинанням, зазначивши, що першочерговий етап полягає у створенні проконкурентних умов у боротьбі за зня-

ття бар'єрів доступу на ринки, а також з серпня 2018 р. у контролі за державною допомогою суб'єктам господарювання. Наступним етапом є державний контроль за концентраціями суб'єктів господарювання органами Антимонопольного комітету України, метою якого є запобігання монополізації товарних ринків, зловживання монополієм (домінуючим) становищем, обмеження конкуренції (концентрація). «Конкурентні відом-

ств європейських країн вживають усіх необхідних заходів, щоб не допустити монополізації, тому контроль за концентраціями є класичною, фундаментальною функцією конкурентного відомства», - зауважив Юрій Терентьєв.

Розповідаючи про процедуру угоди і управління злиттям, він зазначив, що Комітет розглядає контроль за концентраціями, з точки зору секторів, щільно інтегруючи в роботу по відповідним ринкам. Завершальним етапом у цьому процесі є виробничий, тобто



аналітична й економічна складова при розгляді заяв. Під час заходу Голова Комітету презентував загальні підходи при наданні дозволів на концентрації, їх види, структуру та статистику з 2011 по 2016 рр. Звернувши увагу на те, що: «Лише кінець 2017 року дасть цілісну картину того, як працюють в Україні нові порogi по концентраціям, які набрали чинності з травня 2016 р.».

Аналізуючи попередні порogi по концентраціям, що існували з початку 2000 – х років, Голова Комітету охарактеризував їх, як хвилю не релевантних для України угод, які перетворили Антимонопольний комітет в орган, який технічно відпрацьовував отримані заяви.

Окресливши основні проблеми, що виникають під час розгляду заяв про надання дозволу на концентрацію, Юрій Терентьєв навів приклад відкритої справи щодо придбання ПрАТ «МТС Україна» контрольної частки ТОВ «Тримоб» на ринку послуг мобільного зв'язку. Здійснюючи контроль за концентрацією, Комітет встановив, що в результаті надання дозволу ПрАТ «МТС УКРАЇНА» зосередить значну частку радіочастотного ресурсу у діапазоні 2100 МГц (половина якого не потребує конверсії), завдяки якому матиме можливість надавати безальтернативну послугу передачі даних за технологією 3G в регіонах, де не виконана конверсія, істотно збільшивши свою абонентську базу. У подальшому, після завершення конверсії, за рахунок створеного «ефекту зв'язаності», конкурентоздатність інших суб'єктів господарювання буде сут-

тєво обмежена. Як наслідок – заявники відкликали заяву. Завершуючи свій виступ, Юрій Терентьєв звернув увагу на проблематику концентрацій за участю суб'єктів господарювання, до яких застосовуються санкції. «На сьогоднішній день АМКУ не має встановлених законом підстав забороняти концентрації, учасниками яких прямо чи опосередковано є суб'єкти господарювання, до яких застосовуються санкції», - додав він. За ініціативою АМКУ запропоновано зміни до Закону України «Про захист економічної конкуренції», що дозволить не розглядати заяви про надання до-



зволу на концентрацію, безпосередніми чи опосередкованими учасниками яких є суб'єкти господарювання, до яких застосовуються санкції. «Наразі відповідні зміни не прийнято», - зауважив Юрій Терентьєв.

З презентацією Юрія Терентьєва на засіданні круглого столу «М & А в Україні: індикатори росту» 13 квітня 2017 р., можна ознайомитися [ТУТ](#).



ОПИТУВАННЯ ШОДО ПРОДУКЦІЇ КЕТЧУП ТОМАТНИЙ «ДЛЯ ДІТЕЙ ВІД 3 РОКІВ»

Антимонопольний комітет проводить розслідування справи за ознаками вчинення ПАТ «Львівський жиркомбінат» порушення законодавства захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення на упаковках продукції кетчуп томатний «для дітей від 3 років» інформації, що вводить споживачів в оману.

З метою з'ясування можливості введення споживачів в оману стосовно призначення цієї продукції для споживання дітями від 3 років заповніть до 20 травня 2017 року анкету.



ОПИТУВАННЯ: ВПЛИВ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА РИНОК ПОСЛУГ З ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ОТРИМАННЯ ВІЗ ГРОМАДЯНАМИ УКРАЇНИ

Антимонопольний комітет проводить опитування щодо впливу концентрації на ринок послуг з оформлення документів, необхідних для отримання віз громадянами України, які планують від'їзд закордон у сімнадцять країн Шенгенської зони та Канаду (послуги візових центрів).

З метою запобігання монополізації товарних ринків України Антимонопольний комітет України постійно здійснює контроль за концентраціями суб'єктів господарювання.

Так, у травні 2017 року в Комітеті розпо-



чато розгляд справи про концентрацію у вигляді придбання компанією «VF Worldwide Holdings Ltd» (м. Порт-Луї, Республіка Маврикій) [через компанію «NewCo» (о. Джерсі)] акцій компанії «FMC Group FZE» (м. Шарджа, Об'єднані Арабські Емірати), що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління компанії. Учасники концентрації надають послуги з оформлення документів, необхідних для отримання віз громадянами України, які планують від'їзд закордон у сімнадцять країн Шенгенської зони та Канаду (послуги візових центрів).

Інформацію, яка може бути використана органами Комітету під час дослідження зазначених питань, зацікавлені особи можуть надсилати до 5 червня 2017 року на електронну адресу: concentrations@amcu.gov.ua.

Читайте у випуску:

КОНКУРЕНТНЕ ЗАКОНОДАВСТВО	2
ОБНОВЛЕННЯ ВЕБ-ПОРТАЛ АМКУ	2
РІТЕЙЛ	3
ПРОПОЗИЦІЇ АМКУ	3
РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ	4

АМКУ ЗА КОНКУРЕНЦІЮ ПРИ ЗАКУПІВЛІ ВІГІЛЛЯ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ

ДТЕК МАЄ ЗАКУПОВУВАТИ ВУГІЛЛЯ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ НА КОНКУРЕНТНИХ ЗАСАДАХ

Антимонопольний комітет України надав публічному акціонерному товариству «ДТЕК Дніпроенерго», товариству з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Східенерго», публічному акціонерному товариству «ДТЕК Західенерго» такі обов'язкові до розгляду рекомендації:

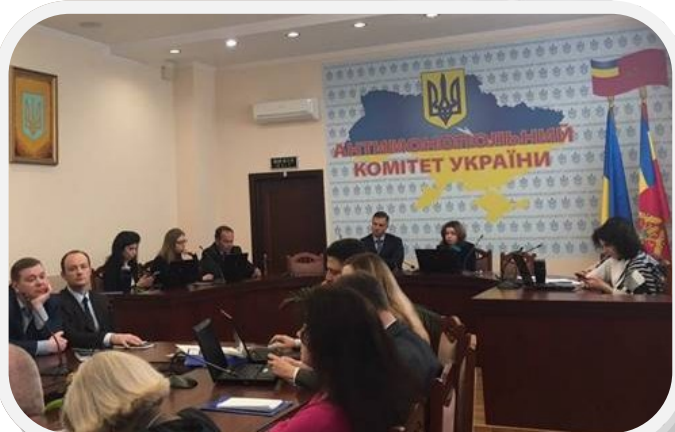
Здійснити заходи щодо закупівлі паливно-енергетичних ресурсів (енергетичного вугілля) для виробництва електричної енергії на конкурентних засадах.

Здійснити закупівлю у період травень-грудень 2017 року паливно-енергетичних ресурсів (енергетичного вугілля) для виробництва електричної енергії на конкурентних засадах, в обсязі не менше 10 % споживання (спалювання) енергетичного вугілля для виробництва електричної енергії за аналогічний період 2016 року.

На сьогодні ринок енергетичного вугілля в Україні функціонує в умовах зменшення виробництва вугілля на Донбасі, втрати власниками контролю над вугледобувни-

ми підприємств, відсутності біржової торгівлі енергетичним вугіллям для потреб теплової енергетики.

«За таких умов, закупівля групою ДТЕК певного обсягу енергетичного



ми підприємствами, розташованими на території, де органи державної влади України тимчасово не здійснюють свої повноваження, пошкодження та знищення шахтного фонду, руйнації залізничної інфраструктури, наявності державної підтримки державних вугледобув-

них підприємств, відсутності біржової торгівлі енергетичним вугіллям для потреб теплової енергетики. «За таких умов, закупівля групою ДТЕК певного обсягу енергетичного

вугілля на конкурентних засадах, могла б стати індикатором ринкової ціни на паливо та як наслідок, усунути умови, які можуть сприяти виникненню можливих порушень законодавства про захист економічної конкуренції на ринках електричної енергії та енергетичного вугі-

ля», - зазначила на засіданні Комітету перший заступник Голови Комітету Марія Ніжнік.

Як зазначив представник ДП «НЕК «Укренерго» під час засідання Комітету, 10 % від споживання енергетичного вугілля за попередній рік, що може становити близько 2 млн. тонн, є достатньо значимим об'ємом для ринку енергетичного вугілля.

Довідково:

Комітетом завершуються збір та аналіз доказів у справі, розпочатій за ознаками зловживання групою ДТЕК монополієм становищем на ринку. За результатами розгляду цієї справи Комітетом буде прийнято рішення щодо становища групи ДТЕК на ринку генерації електроенергії.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ДАЙДЖЕСТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ



ВНЕСЕНІ ЗМІНИ У КОНКУРЕНТНЕ ЗАКОНОДАВСТВО, В ЧАСТИНІ ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ/ СПРАВ ПРО КОНЦЕНТРАЦІЮ

Протягом 2016 року були внесені зміни у конкурентне законодавство, зокрема, в частині подання та розгляду заяв/справ про концентрацію.

26 січня 2016 року внесено зміни до Закону України «Про захист економічної конкуренції», якими підвищено вартісні показники, при досягненні яких концентрації підпадають під контроль АМКУ.

Так, до внесення відповідних змін у законодавство дозвіл органів АМКУ на концентрацію суб'єктів господарювання потребувався в разі, якщо:

- сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів учасників концентрації за останній рік перевищує 12 мільйонів євро, і при цьому вартість активів або обсяг реалізації товарів в Україні не менш як у двох учасників концентрації перевищує 1 мільйон євро у кожного;

- незалежно від сукупної вартості активів або сукупного обсягу реалізації товарів учасників концентрації, коли частка/сукупна частка учасників концентрації на задіяному товарному ринку перевищує 35%.

У діючій редакції Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначено, що концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу АМКУ, якщо:

- сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів учасників концентрації за останній рік перевищує 30 мільйонів євро, і при цьому вартість активів або обсяг реалізації товарів в Україні не менш як у двох учасни-

ків концентрації перевищує 4 мільйони євро у кожного, або

- сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів в Україні суб'єкта господарювання, щодо якого набувається контроль або хоча б одного із засновників створюваного суб'єкта господарювання за останній рік перевищує 8 мільйонів євро, і при цьому обсяг реалізації товарів хоча б одного іншого учасника концентрації, за останній рік, у тому числі за кордоном, перевищує 150 мільйонів євро. Також в новій редакції Закону України «Про захист економічної конкуренції» з'являється спрощена процедура розгляду заяв про надання дозволу на концентрацію.

Так, АМКУ розглядає заяву із скороченим обсягом інформації про концентрацію протягом 25 днів у разі, якщо:

- лише один учасник концентрації здійснює діяльність на території України, або
- сукупна частка учасників концентрації на одному і тому самому товарному ринку не перевищує 15 %, або
- частки учасників концентрації не перевищують 20 % на товарних ринках, на яких реалізується продукція (товари, роботи, послуги), без придбання або реалізації якої господарська діяльність будь-якого іншого учасника концентрації, є неможливою.

Починаючи з 18 травня 2016 року Комітетом було розглянуто близько 100 заяв за спрощеною процедурою.

19 серпня 2016 року введено в дію нову редакцію Положення про концентрацію, якою, зокрема, було:

- зменшено обсяг запитуваної інформації та

кількість документів, що були нерелевантними для розгляду заяви;

- визначено вимоги до заяви, що подається за спрощеною процедурою;

- змінено підхід до економічного обґрунтування, яке надається в рамках розгляду заяви за загальною процедурою;

- впроваджено процедуру консультації за клопотанням учасників концентрації. Так, у 2016 році було проведено близько 500 консультацій із заявниками в телефонному режимі та під час робочих зустрічей з державними уповноваженими Комітету.

Також з метою вдосконалення процедури розгляду заяв про надання дозволу на концентрацію впроваджено «гарячу лінію» - concentrations@amcu.gov.ua. Так, протягом 2016 року на «гарячу лінію» надійшло більше 2000 звернень;

- скасовано вимогу подання електронної версії заяви, складеної за допомогою спеціального програмного забезпечення;

27 грудня 2016 року Комітет затвердив Рекомендаційні роз'яснення щодо порядку застосування частини першої статті 25 Закону України «Про захист економічної конкуренції» стосовно систематизації та вдосконалення підходів до оцінки горизонтальних концентрацій.

Так, оцінка Комітетом горизонтальної концентрації включає:

- визначення відповідних товарних та географічних ринків;
- оцінку впливу концентрації на конкуренцію.

Чинники, які є предметом аналізу під час оцінки горизонтальних концентрацій:

- зміна структурних передумов конкуренції на ринках (частки учасників концентрації та рівні концентрації на задіяних товарних ринках);

- можливі антиконкурентні наслідки на задіяних товарних ринках;

- врівноважуюча влада покупця;

- можливість вступу нових учасників на ринок;

- ризик банкрутства.

Документ враховує коментарі, які надали представники юридичних фірм, бізнесу та асоціацій, після публікації проекту Рекомендаційних роз'яснень та під час публічного обговорення.

Документ розроблений за співпраці з експертами Ради з конкуренції Республіки Литви та Конкурентного відомства Німеччини (Bundeskartellamt) в рамках проекту ЄС Twinning, одним із компонентів якого є узгодження процесу контролю за концентраціями зі стандартами ЄС. Також у документі враховано коментарі експертів Федеральної торговельної комісії США (FTC), які співпрацюють з Комітетом.

Крім того, Комітет вбачає можливості подальшого вдосконалення у сфері контролю за концентраціями, зокрема, шляхом:

- продовження процесів адаптації українського законодавства до законодавства ЄС;

- розробки рекомендаційних роз'яснень стосовно аналізу вертикальний злиттів;

- розробки рекомендаційних роз'яснень щодо підходів до визначення ринків;

- вдосконалення процесів практичного застосування внесених змін співробітниками АМКУ.

534

СКАРГ

надійшли до Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних закупівель АМКУ в квітні 2017 року

23

ЗАСІДАННЯ

Проведено Департаментом з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних закупівель АМКУ в квітні 2017 року

812

РІШЕНЬ

Прийнято Органом оскарження АМКУ в квітні 2017 року

О НОВЛЕНО ВЕБ-ПОТРАЛ АМКУ

В умовах інтеграції України в ЄС, зокрема, гармонізації законодавства про захист економічної конкуренції із законодавством ЄС, найголовнішою задачею Комітету є розробка та реалізація більш ефективних підходів для налагодження процесу комунікації із суб'єктами господарювання, які подають до Комітету заяви на отримання попереднього дозволу на концентрації та/або узгоджені дії.

Так, з метою полегшення підготовки заяв про надання дозволів на концентрацію або узгоджені дії для їх учасників, покращення якості заяв, а також підвищення рівня передбачуваності дій Комітету під час розгляду таких заяв, на офіційному сайті Комітету на сторінці «Контроль за концентраціями та узгодженими діями» було створено додатковий розділ «Роз'яснення для суб'єктів господарювання», який містить, зокрема:

- «Рекомендації щодо покращення якості підготовки заяв про надання дозволу на концентрацію та заяв про надання дозволу на узгоджені дії» - <http://www.amcu.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/132308>, в яких містяться перелік найбільш поширених недоліків у заявах про надання дозволу на концентрацію та/або узгоджені дії, що перешкоджають їх швидкому та якісному розгляду Комітетом;
- презентація «Три кроки до концентрації» - <http://www.amcu.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/132767>, в якій у доступній формі роз'яснено, як необхідно подавати заяву на отримання попереднього дозволу на концентрацію.

Комітетом проводяться поглиблені дослідження можливих наслідків здійснення концентрацій.

СПРАВА 1

В Антимонопольному комітеті України розпочато розгляд справ про концентрацію у вигляді придбання компанією «HP Inc.» (м. Пало-Альто, Каліфорнія, США) бізнесу з виробництва та реалізації принтерів у компанії «Samsung Electronics Co., Ltd» (м. Сувон, Республіка Корея).

Задіяним товарним ринком, на якому відбуваються концентрації за участю груп HP та Samsung Electronics, є загальнодержавний ринки лазерних принтерів та струменевих принтерів, які включають в себе звичайні принтери та БФП (багатофункціональні пристрої);

Комітет враховуючи сукупну частку учасників концентрації на ринку лазерних принтерів звичайного формату, яка за підсумками 2013 року - 2015 років перевищує 35 % (по кожному року окремо);

сукупну частку трьох найбільших учасників ринку, яка за підсумками 2013 - 2014 років перевищує 50%, дійшов висновку, що можливо заявлена концентрація може мати негативні наслідки на загальнодержавному ринку лазерних принтерів звичайного формату, а саме, призвести до суттєвого обмеження конкуренції на зазначеному ринку.

СПРАВА 2

У Комітеті розглядається справа про концентрацію у вигляді придбання Фармацевтичною фірмою акцій Хіміко-Фармацевтичного

Заводу.

Заявник до заяви додав інформацію щодо видів діяльності Фармацевтичної фірми на фармацевтичних ринках відповідно до першого рівня А н а т о м о - терапевтично-хімічної класифікації (АТХ) лікарських та медичних препаратів.

За інформацією Фармацевтичної фірми ринки, на яких здійснюють діяльність учасники концентрації:

- *засоби, що впливають на травну систему і метаболізм;
- *засоби, що впливають на систему крові та гемопоез;
- *засоби, що впливають на серцево-судинну систему;

- *дерматологічні засоби;
- *протимікробні засоби для системного застосування;

- *засоби, що впливають на опорно-руховий апарат;
- *засоби, що діють на нервову систему;

- *протипаразитні засоби, інсектициди і репеленти;

- *засоби, що діють на респіраторну систему.

За інформацією наданою Хіміко-Фармацевтичним заводом:

- *товариство виробляє 170 лікарських засобів;
- *ринками, на яких здійснюють свою діяльність



учасники концентрації, є ринки лікарських засобів з відповідною міжнародною непатентованою назвою діючої речовини: сукупні частки учасників концентрації на ринках лікарських засобів з діючими речовинами: цефтриаксон; ібупрофен; метоклопрамід; пірацетам; хлорамфенікол; різні антисептики; доксицилін; флуросемід; теофілін; інозин; верапаміл; клонідин; сульфадиметоксин; рифампіцин; етамбутол перевищують 35%.

СПРАВА 3

Концентрації вже здійснені без дозволу Комітету.

В ході розгляду справи встановлено: задіяними товарними ринками є ринки роздрібно-безмитної торгівлі в міжнародних пунктах пропуску через державний кордон України для повітряного сполучення та постачання товарів для магазинів безмитної торгівлі; за підсумками 2014 і 2015 років сукупна частка учасників концентрації на ринку роздрібно-безмитної торгівлі в міжнародних пунктах пропуску через державний кордон України для повітряного сполучення, в межах одного аеропорту перевищувала 80 %;

за підсумками 2014 і 2015 років частка учасників концентрації на ринку постачання товарів для магазинів безмитної торгівлі перевищує 35 %;

між учасниками концентрації наявні вертикальні відносини за рахунок здійснення діяльності на суміжних ринках роздрібно-безмитної торгівлі в міжнародних пунктах пропуску через державний кордон України для повітряного сполучення та постачання товарів для магазинів безмитної торгівлі.



РІТЕЙЛ

ІГОР КУСТОВСЬКИЙ: ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ
МАРКЕТИНГОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ НА КОН-
КУРЕНЦІЮ МИ ВИВЧАЄМО КОЖЕН КОНК-
РЕТНИЙ РИНОК

Таку думку висловив директор Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу Ігор Кустовський під час II Щорічного форуму Arzinger «Ефективна дистрибуція і завоювання ринку: юридичні аспекти», що відбувся 19 квітня 2017 року.

Під час заходу представники Антимонопольного комітету України разом із експертами Федеральної торгової комісії (США) і представниками українського та міжнародного бізнесу

у форматі обміну досвідом між учасниками ринків обговорили практику застосування різноманітних маркетингових інструментів: знижок, бонусів, ретро-бонусів, акцій тощо.

«Позиція Антимонопольного комітету полягає в тому, що ми не даємо загальні рекомендації, а вивчаємо кожен конкретний ринок. Це пояснюється різноманітністю ринків та учасників, особливостями взаємовідносин між ними», – зазначив Ігор Кустовський.

Він також розповів про ті чинники, на які Комітет звертає свою увагу.

По-перше, це – ринкова влада (ексклюзивність товару, значна ринкова доля, запровадження знижок, послуг, акцій), яка може мати негативний вплив на конкуренцію.

По-друге, Комітет враховує практику конкурентних відомств інших країн та практику Єврокомісії. Так, наприклад, на думку останньої, застосування

ретро-бонусів, направлених на збільшення обсягів продажів, вважається антиконкурентною практикою. Показовою у цьому є справа проти компанії Intel, оштрафованої на 1,06 млрд. євро за знижки, які Європейський суд визнав неприпустимими для домінуючої компанії, оскільки вони сприяють обмеженню конкуренції та витісненню гравців з ринку.

По-третє, одним із інструментів уникнення негативного впливу маркетингових договорів, систем бонусів та знижок на конкуренцію є рекомендаційні роз'яснення, за якими до Комітету можуть звертатися суб'єкти господарювання. Роз'яснення надаються виключно в межах і на підставі наданої заявником інформації та доданих документів, що варто враховувати при підготовці пакету документів.



ЕНЕРГЕТИКА

В АМКУ ОБГОВОРILI КОМПЛЕКСНИЙ ТА
СИСТЕМНИЙ МОНІТОРИНГ РИНКІВ НАФТИ
ТА НАФТОПРОДУКТІВ

7 квітня 2017 року в Антимонопольному комітеті України відбулось чергове засідання Робочої групи щодо створення системи моніторингу ринків нафти, бензинів, дизельного палива та скрапленого вуглеводневого газу.

У ході засідання Українською енергетичною біржею, яке є членом Асоціації «Біржові та електронні майданчики», було презентовано біржову електронну торгівельну систему та систему репортингу позабіржових угод.

Розвиток біржової торгівлі та впровадження системи репортингу сприятиме забезпеченню прозорості ринків оптової торгівлі нафтопродуктами.

Участь у засіданні Робочої групи взяли представники Антимонопольного комітету України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, Української енергетичної біржі та Нафтогазової асоціації України.

Нагадаємо, що Комітет листом від 28.10.2016 № 128-08.4/01-11469 звертався з пропозиціями до Кабінету Міністрів України щодо необхідності реалізації на біржах певної частки вітчизняних і імпортованих нафтопродуктів з метою покращення стану конкуренції на ринках нафти та нафтопродуктів, а також запровадження прозорих механізмів формування цін на нафту та нафтопродукти.



481

ЗАЯВ про порушення за-
конодавства про ЗЕК
одержано в квітні
2017 року

234

ПОРУШЕНЬ припинено
за квітень
2017 року

158

РЕКОМЕНДАЦІЙ надано
за квітень 2017 року

ПРОБЛЕМАТИКА КАРТЕЛІВ

МАРІЯ НІЖНІК : ВИЯВИТИ
ОЗНАКИ КАРТЕЛЮ НАБАГАТО
ЛЕГШЕ, АНІЖ ДОВЕСТИ ЙОГО
ІСНУВАННЯ

Про це повідомила державний уповноважений Антимонопольного комітету України Марія Ніжнік під час роботи експертного столу щодо картельних змов.

Під час заходу Марія Ніжнік наголосила на актуальності теми, а також представила присутнім Звіт АМКУ, у якому в повному обсязі можна ознайомитися з діяльністю Комітету за 2016 рік. «Звіт відображає не лише зміну структури Комітету, а й підходи в нашій роботі. На мій погляд, дуже важливо не тільки боротися з наслідками, припиняючи порушення, а й аналізувати ринки та виявляти обставини, що

безпосередньо створюють усі ті передумови, які спонукають суб'єктів господарювання узгоджувати свої дії чи здійснювати будь-які інші порушення конкурентного законодавства».

У напрямку своєчасного і оперативного виявлення проблематики ринків, Комітет плідно співпрацює з міністерствами, у тому числі з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, з регуляторами з метою розробки нормативно-правових актів, створення сприятливого конкурентного середовища та зняття бар'єрів входження на ринки і недопущення зловживання з боку гравців ринку.

Перший заступник Голови Антимонопольного комітету поінформувала, що за 2016 рік Комітет розглянув понад 3 тис. справ (як центральний апарат, так і територіальні відділення), з них і 300 справ щодо картельних змов.

«У 2016 році сума штрафів за всіма справами склала більше 800 млн грн, не враховуючи штрафу накладеного на компанію «Газпром». За нашими підрахунками, економічний ефект від діяльності АМКУ в 2016 році склав 1,4 млрд грн, що в 1,5 рази більше порівняно з 2015 роком. На що це вказує? Це значить, що шляхом припинення органами Комітету правозастосування порушень, споживачам та підприємствам вдалося уникнути неправомірних витрат на суму 1,4 млрд грн», – прокоментувала Марія Ніжнік.

АМКУ ЗА ЕФЕКТИВНЕ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІСПС

18 квітня 2017 року на засіданні Антимонопольного комітету України було схвалено пропозиції до КМУ, а саме, доручити заінтересованим центральним органам виконавчої влади внести пропозиції щодо вирішення наявних проблемних питань, пов'язаних із виконанням завдань пілотного проекту «Єдине вікно – локальне рішення», в частині закріплення в нормативно-правових актах механізму функціонування інформаційних систем портового співтовариства (далі – ІСПС), права власності на програмне забезпечення інформаційних систем портового співтовариства, доступу суб'єктів господарювання до систем тощо.

За результатом дослідження відповідності вимогам законодавства про захист економічної конкуренції порядку використання та підключення до інформаційної системи портового співтовариства Комітет дійшов висновків, що учасниками Міжвідомчої робочої групи – органами влади не дотримано конкурсних процедур під час визначення суб'єкта господарювання – розробника ІСПС.

Як наслідок, ТОВ «ППЛ 33-35» набуло значних повноважень у частині встановлення умов доступу та функціонування ІСПС, яке одноособово приймає рішення щодо розміру вартості послуг, має доступ до конфіденційної інфо-

рмації, що вноситься учасниками ринку експедиторських послуг.

На думку Комітету, функціонування ІСПС не є ефективним, оскільки подача документів в електронній формі транспортними компаніями не є обов'язковою у зв'язку із запровадженням механізму подачі документів у паперовій формі через адміністрацію ДП «АМПУ».

Водночас Національний проект «Єдине вікно – локальне рішення» проголошений державою в особі відповідних органів влади фактично був переданий до приватної структури без забезпечення контролю, зокрема щодо питань ціноутворення. Невтручання державних органів має негативні наслідки, пов'язані з понесенням затрат експедиторськими компаніями.

Відсутність закріпленого в нормативно-правових актах статусу ІСПС, порядку функціонування системи не забезпечує прозорості її роботи та доступу до неї усіма учасниками.

Проголошена мета створення ІСПС, що мала забезпечити обмін інформацією між суб'єктами господарювання та державними органами, не досягнута в силу незабезпечення здійснення всіх процесів, у тому числі контролю, виключно в електронній формі.

**ІНФОРМАЦІЙНА
СИСТЕМА
ПОРТОВОГО
СПІВТОВАРИСТВА**



ІНФОРМАЦІЙНИЙ ДАЙДЖЕСТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ



РЕКОМЕНДАЦІЇ АМКУ

АМКУ НАДАВ РЕКОМЕНДАЦІЇ МЕРТ ЩОДО РОЗВИТКУ КОНКУРЕНЦІЇ НА РИНКУ АУДИТОРСЬКИХ ПОСЛУГ

Антимонопольний комітет рекомендує Мінекономрозвитку переглянути критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Рекомендації схвалені на засіданні 25 квітня 2017 року.

З метою здійснення заходів, спрямованих на припинення дій, що можуть мати негативний вплив на конкуренцію, Комітет схвалив рекомендації Мінекономрозвитку розробити, погодити та внести на розгляд КМУ зміни до постанови від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» в частині перегляду критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Рекомендації спрямовані на:

- забезпечення аудиторським фірмам, що внесені до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів України, рівних можливостей щодо проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки з урахуванням їх власних досягнень, якості послуг, показників діяльності, що повинні визначатися на підставі об'єктивних, прозорих та не дискримінаційних критеріїв;

- недопущення негативного впливу на конкуренцію на ринку аудиторських послуг у разі встановлення суб'єктами господарювання державного сектору економіки додаткових критеріїв, не передбачених Постановою.

Про результати розгляду цих рекомендацій Мінекономрозвитку зобов'язане повідомити Антимонопольний комітет у тридцятиденний строк із дня їх отримання.

Рекомендації підготовлено за результатами проведеного дослідження питання впливу Постанови на стан конкуренції на ринку аудиторських послуг.

Критерії відбору аудиторських компаній, визначені Постановою, є суб'єктивними, непрозорими та дискримінаційними по відношенню до учасників ринку аудиторських послуг, чим створюються додаткові бар'єри входу на зазначений ринок.

Лише дуже обмежене коло аудиторських фірм, які здійснюють свою діяльність на території України, підпадають під критерії, які визначені Постановою.

За результатами розгляду численних скарг громадян щодо підвищення автоперевізниками тарифів на перевезення пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування органами Комітету було проведено дослідження, в результаті якого було встановлено, що облдержадміністрації не здійснюють належний контроль за перевізниками, які обслуговують пасажирів на маршрутах загального користування на відповідних територіях.

Відповідно до статей 43 і 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах, і організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування. Таким чином, запропонована перевізниками вартість перевезення пасажирів може фіксуватися під час проведення конкурсу, тому питання щодо обґрунтованості ціноутворення пасажирських перевізників лежить у площині контролю договірних взаємовідносин між автомобільними перевізниками та відповідними обласними та районними державними адміністраціями.

Разом з тим, під час проведеного органами Комітету дослідження встановлено, що з усіх організаторів перевезень лише кілька обласних та районних держадміністрацій продовжують здійснювати покладені на них законодавством контрольні функції щодо організації перевезень пасажирів.

Більшість обласних та районних державних адміністрацій не виконують покладених на них Законами України «Про місцеві державні адміністрації», «Про автомобільний транспорт» та іншими нормативними документами повноважень щодо організації перевезень пасажирів автомобільним транспортом загального користування та здійснення державного регулювання та контролю у сфері автомобільного транспор-

ції, Комітет надав обласним державним адміністраціям такі обов'язкові для розгляду рекомендації:

1. Забезпечити перевірку вже укладених (чинних) договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських та міжміських (внутрішньообласних) маршрутах, укладених обласними державними адміністраціями з автомобільними перевізниками, на наявність таких умов організації перевезень, як вартість перевезення пасажирів (тарифи) та порядок зміни перевізниками вартості перевезення пасажирів (тарифів), а за відсутності таких умов – ініціювати внесення відповідних змін до укладених договорів з перевізниками.

2. Забезпечити проведення конкурсного відбору перевізників з урахуванням вартості їх послуг, за результатами якого укладати договори про організацію перевезень пасажирів, в яких передбачати, зокрема:

- 2.1. Вартість проїзду, за якою перевізники будуть здійснювати перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

- 2.2. Умови, за яких можлива зміна перевізниками вартості (тарифів) на перевезення пасажирів автомобільним транспортом, та порядок (умови) ініціювання та внесення таких змін у договори.

3. Забезпечити виконання районними державними адміністраціями, які є організаторами перевезень, зобов'язань, зазначених у пунктах 1 та 2 цих рекомендацій.

Про результати розгляду цих рекомендацій обласні державні адміністрації повинні повідомити Антимонопольний комітет України у 30 денний строк з дня їх отримання.



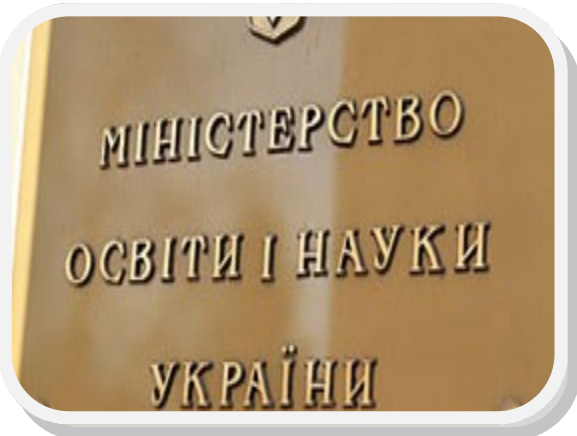
ПРО ГОЛОВНЕ

АМКУ НАДАВ РЕКОМЕНДАЦІЇ МОН

13 квітня 2017 року на засіданні Комітету схвалено рекомендації Міністерству освіти і науки України про здійснення заходів, спрямованих на запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та припинення дій, що мають негативний вплив на конкуренцію.

Зазначені рекомендації надані за результатами встановлених в ході розслідування у справі обставин, що негативно впливають на ринок виготовлення карток студентських (учнівських) квитків та які можливо усунути шляхом внесення змін до нормативно-правових актів.

Міністерство у 30-денний строк з дня отримання рекомендацій має ужити заходів для створення рівних конкурентних умов для учасників ринку виготовлення карток студентських (учнівських) квитків, у тому числі, але не обмежуючись, шляхом розмежування функцій приватного акціонерного товариства «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» як інформаційно-технічного адміністратора ІВС «ОСВІТА», з однієї сторони, та інформаційно-виробничого вузла, що може надавати послуги з виготовлення карток студентських (учнівських) квитків державного зразка – з другої.



АМКУ СТОСОВНО СПРАВИ ПО "ТЕДІС УКРАЇНА"

28 квітня 2017 року відбулося чергове засідання Господарського суду м. Києва за позовом ТОВ «Тедіс Україна» до Антимонопольного комітету про визнання недійсним та скасування рішення № 551-р від 16.12.2016 року за участю Генеральної прокуратури України, яка вступила у справу для представництва інтересів держави. За клопотанням ТОВ «Тедіс Україна», у зв'язку з необхідністю ознайомлення з матеріалами справи, суд відклав розгляд справи на 18 травня 2017 року.



Наразі очікуємо від органів Державного казначейства офіційного підтвердження зарахування часткової оплати штрафу в сумі 300 млн грн. (повний розмір штрафу 431 млн грн.).

АМКУ: СТЯГНЕННЯМ ШТРАФУ ТА ПЕНІ З ПАТ "ГАЗПРОМ" ЗАЙМАЄТЬСЯ ДВС

Антимонопольний комітет України здійснив всі необхідні заходи стосовно примусового стягнення з ПАТ «Газпром» штрафу та пені.



Згідно з частиною 1 статті 116 ГПК України наказ видається стягувачу або надсилається йому після набрання судовим рішенням законної сили.

На виконання рішення Господарського суду міста Києва від 05.12.2016 у справі № 910/18299/16 за позовом Комітету до ПАТ «Газпром», яке набрало законної сили 22.02.2017, зазначеним судом видано наказ від 17.03.2017 № 910/18299/16 про стягнення з ПАТ «Газпром» штрафу у розмірі 85 965 927 000 (вісімдесят п'ять мільярдів дев'яност шість тисяч п'ять мільйонів дев'ятсот двадцять сім тисяч) гривень та пені у розмірі 85 965 927 000 (вісімдесят п'ять мільярдів дев'яност шість тисяч п'ять мільйонів дев'ятсот двадцять сім тисяч) гривень у дохід загального фонду Державного бюджету України. Антимонопольний комітет після отримання наказу направив його разом із заявою про відкриття виконавчого провадження листом від 11.04.2017 до відділу примусового виконання рішень Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України.