



«БЕНЗИНОВА СПРАВА»

НОВИНИ



ВІДКРИТО ПРО ГОЛОВНЕ

19 серпня 2016 р. керівництво Антимонопольного комітету України ознайомило представників медіа з підсумками за результатами діяльності Комітету у сферах ПЕК та обігу підкацизних товарів.

«Бензинова справа»

В ході прес-конференції Голова Комітету **Юрій Терентьєв** і державний уповноважений **Валерій Полюхович** повідомили про початок слухання «бензинової справи». 18 серпня 2016 року АМКУ розпочав слухання у справі про антиконкурентні узгоджені ТОВ «Золотий екватор», ТОВ «ВОГ Рітейл», ПП «Окко нафтопродукт», ТОВ «Альянс Холдинг», ТОВ «СОКАР

ПЕТРОЛЕУМ», ТОВ «Параллель – М ЛТД», ПП «АМІК Україна» при встановленні роздрібних цін на світлі нафтопродукти.

Розслідування

Протягом січня 2013 року – січня 2016 року (включно) зазначені суб'єкти (відповідачі) одночасно або майже одночасно (з інтервалом у декілька днів) змінювали (підвищували або зменшували) роздрібні ціни реалізації бензину марки А-95 шляхом зазначення цін на інформаційному табло на стаціонарних АЗС.

Аналіз ринку

Проведений Комітетом аналіз ситуації на ринку свідчить про відсут-

ність об'єктивних причин для таких дій зазначених суб'єктів господарювання.

«Хочемо підкреслити, що роздрібні ціни на світлі нафтопродукти у тому числі з урахуванням коливання курсу долара США та євро не корелювалися зі змінами факторів, що впливають на їх формування» - зазначив **Валерій Полюхович**. При цьому, від 20 до 80% від загального обсягу нафтопродуктів реалізовувалося відповідачами за цінами, нижчими від цін, зазначених на інформаційних табло, відповідно до існуючих програм лояльності, акцій тощо. У той же час, остаточна роздрібна ціна бензину марки А-95 та дизельного пального (з урахуванням знижок) не є загальнодоступною, відкритою та прогнозованою для споживачів.

Висновки

Таким чином, відповідачі, встановлюючи та підтримуючи на інформаційних табло на АЗС роздрібні ціни реалізації бензину марки А-95 та дизельного пального на однаковому рівні, реалізуючи при цьому частину пального за цінами, які є нижчими від цін, зазначених на інформаційних табло, фактично уникають відкритої цінової конкуренції між собою.

Такі дії призводять до усунення цінової конкуренції між ними, спонукає інших учасників ринків до встановлення своїх роздрібних цін на необґрунтованому рівні та як наслідок, до зниження ступеня конкуренції на ринку в цілому.

Яке рішення прийме АМКУ?

Але остаточне рішення Комітет винесе лише після про-

ведення засідань на яких буде повністю з'ясовано та всебічно проаналізовано матеріали розслідування, а також аргументи та позицію суб'єктів правопорушення.

«За результатами слухань найближчим часом Антимонопольний Комітет прийме рішення. За вчинення порушення на відповідачів можуть бути накладені штрафи. Поряд з цим Комітет внесе свої пропозиції, спрямовані на відкритість та прозорість функціонування ринку, з метою забезпечення споживачам можливості обирати якісне пальне за найнижчою ціною» - наголосив **Юрій Терентьєв**.

Читайте продовження тем прес-конференції на с. 2

МАХІНАЦІЇ НА РИНКУ ВИГОТОВЛЕННЯ
СТУДЕНТСЬКИХ КВИТКІВ
Початок справи

Антимонопольним комітетом проведено дослідження відповідності вимогам законодавства про захист економічної конкуренції дій ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» (НДІ ПІТ), щодо створення перешкод доступу на ринок виготовлення студентських (учнівських) квитків Українсько-польському спільному підприємству «Макрохем-Україна». За результатами якого, державним уповноваженим розпочато розгляд справи щодо дій НДІ ПІТ, які містять ознаки порушення конкурентного законодавства у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку виготовлення студентських (учнівських) квитків шляхом створення перешкод доступу на ринок іншим суб'єктам господарювання.

«Власні права»

ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» є інформаційно-технічним адміністратором ІВС «ОСВІТА», який по суті наділений правом допуску інформаційно-виробничих вузлів на ринок виготовлення студентських (учнівських) квитків та одночасно сам здійснює господарську діяльність на зазначеному ринку.

«Штучні перешкоди»

Антимонопольним комітетом було досліджено, що для можливості виготовлення студентських (учнівських) квитків необхідним є укладання інформаційно-виробничим вузлом договорів з НДІ ПІТ щодо отримання платних послуг з інформаційного супроводження, пов'язаних з базами даних та платним дозволом на строкове комерційне використання Програмно-технологічного комплексу та платних консультативних послуг. У результаті таких договірних умов товариства, СП «Макрохем-Україна» не виконало своїх зобов'язань перед Київським національним університетом імені Тараса Шевченка в частині виготовлення студентських квитків державного зразка.

Читайте продовження теми адміністративних та загальних послуг на с. 3

Читайте у випуску:

Ситуація на ринку круп 2
гречаної

«Монополія Мегаполіса» 2

Ринок адміністративних 3
та загальних послуг

Що стосується методи- 4
ки розрахунку штрафів?

ПРАВИЛА ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ НА РИНКАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ ПАЛЬНИМ

Слухання «бензинової справи» -
що нового?

запропонували розробити правила професійної етики.

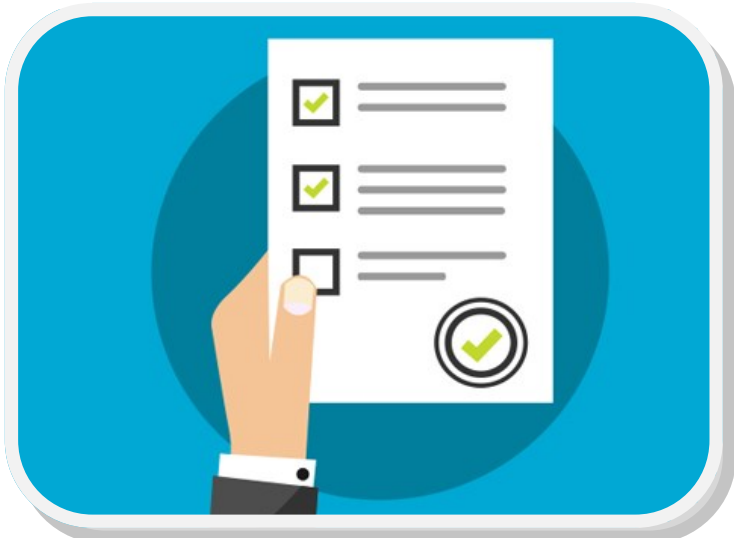
Україна – передбачають створення таких правил протягом місяця.

на ринках нафтопродуктів.

«Гра за правилами»

Антимонопольний комітет України вітає таку ініціативу та протягом зазначеного терміну підготує відповідним органам влади пропозиції щодо вжиття заходів для усунення факторів, які створюють передумови для порушень законодавства про захист економічної конкуренції

«Правила професійної етики на ринках роздрібної торгівлі паливом повинні спонукати учасників ринку до коректної поведінки та недопущення порушень конкурентного законодавства в майбутньому, що сприятимуть їх прозорості», – вважає державний уповноважений Антимонопольного комітету **Валерій Полюхович**.



АМКУ підтримує розробку правил поведінки на ринку світлич нафтопродуктів.

Учасники ринку – відповідачі у справі про антиконкурентні узгоджені дії при встановленні роздрібних цін на світлі нафтопродукти – ТОВ «Золотий екватор», ТОВ «ВОГ Рітейл», ПП «Окко нафтопродукт», ТОВ «Альянс Холдинг», ТОВ «СОКАР ПЕТРОЛЕУМ», ТОВ «Параллель – М ЛТД», ПП «АМІК

На черговому слуханні у «бензинової справи» (які проводились 18, 19, 22 серпня, останнє - 6 вересня 2016 р.), оператори ринку





Тютюнова монополія

«Сигаретна справа»

Державний уповноважений Ніна Сидоренко повідомила про завершення розслідування щодо зловживання монополією становити ТОВ «Тедіс Україна» (колишня назва – ТОВ «Торгова компанія «Мегаполіс – Україна»).

За наявними у Комітеті даними, протягом періоду 2013 рік – по нинішній час ТОВ «Тедіс Україна» займає монополію становити на ринку дистрибуції сигарет з часткою, що перевищує 35% і не зазнає при цьому значної конкуренції.

«Один за всіх!»

Фактично, підприємство є єдиним дистрибутором найбільших 4 виробників тютюнових виробів в Україні, яке може придбавати, зберігати, перевозити, доставляти та реалізовувати сигарети через роздрібний і оптовий канали реалізації кінцевому споживачу. При цьому у ТОВ «Тедіс Україна» відсутні конкуренти, адже 4 найбільші виробники тютюнових виробів уклали договори тільки з ним.

Ознаками ринкової влади ТОВ «Тедіс Україна» є наявність одноосібного доступу до сигарет за прямими договорами з виробниками, можливість нав'язувати іншим учасникам ринку невідповідні умови договорів, встановлювати як розмір власного валового прибутку, так і розмір валового прибутку своїх покупців (оптових і роздрібних торговців), а також можливість обмежувати своїм торговим партнерам поставки сигарет без достатніх правових причин (за відсутності альтернативних джерел придбання).



Яке рішення прийме АМКУ?

За висновками Комітету, подібне функціонування ринку обмежує конкуренцію, зокрема, оптових і роздрібних торговців сигаретами.

Засідання Комітету, на якому були презентовані результати розслідування, відбулося 16-го серпня 2016 року.

Представникам ТОВ «Тедіс Україна» було надано можливість висловити свою позицію щодо висновків, до яких Комітет прийшов в ході розслідування. ТОВ «Тедіс Україна» заперечує проти монополію становити на ринку і зловживання ним.

В засіданні оголошено перерву в зв'язку з необхідністю заслухати інших учасників ринку, а також за заявленим відповідачем наміром надати додаткові дані на розгляд Комітету.

Нагадаємо, у жовтні 2015 р. була відкрита справа за ознаками вчинення ТОВ «Тедіс Україна» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем.

309 СКАРГ
надійшли до Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних АМКУ в серпні 2016 року.

За Законом про державні закупівлі — **103 скарги**. За Законом про публічні закупівлі — **206 скарг**.

Тобто на **178 скарг** опрацьовано більше ніж у серпні 2015 року.

54 ЗАСІДАННЯ
Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних закупівель проведено у серпні 2016 року.

Цей показник зріс удвічі порівняно з серпнем 2015 року (27 засідань).

Щодо державних закупівель проведено **28 засідань**.

Щодо публічних закупівель — **26**.

439 РІШЕНЬ
Прийняв орган оскарження АМКУ в серпні 2016 року.

Цей показник виріс на **50% більше** у порівнянні з серпнем 2015 року (234 рішення).

За Законом про державні закупівлі прийнято **181 рішення**.

За Законом про публічні закупівлі — **258 рішень**.

СПІЛЬНА ЗАЯВА АМКУ ТА МІНАГРОПОЛІТИКИ ЩОДО СИТУАЦІЇ НА РИНКУ КРУПИ ГРЕЧАНОЇ

Позиція стосовно ситуації на ринку крупи гречаної базується на зібраних фактах та ретельного аналізу фахівцями обох державних органів.

За інформацією Мінагрополітики

За попередніми оцінками у 2016/17 маркетинговому році на ринку може бути спожито близько 150-160 тис. тонн зерна гречки, що з врахуванням особливостей внутрішнього споживання (відсутність поставок у АР Крим, та на окуповані території Донецької і Луганської областей) складає близько 4 кг на особу і є на рівні обґрунтованих норм споживання. При цьому у минулому році розрахунковий обсяг споживання гречки склав 2,5 кг на душу населення.

Крім того, з метою забезпечення можливості впливу на насичення ринку у 2016/17 маркетинговому періоді активізовано роботу ПАТ «Аграрний фонд» по формуванню запасів гречки урожаю 2016 року.

В даний час у ПАТ «Аграрний фонд» в наявності є 283 тонн гречки. За форвардними угодами Товариством законтрактовано 3,6 тис. тонн зерна гречки урожаю 2016 року. Загалом ПАТ «Аграрний фонд» планує законтрактувати 10 тис. тонн гречки нового врожаю.

У 2016/17 МР ПАТ «Аграрний фонд» планує вихід на роздрібний ринок крупи гречаної через торговельні мережі з дрібною фасовкою крупи під власною торговою маркою.

Також в окремих областях запроваджено обласні програми підтримки виробництва гречки у 2016 році.

За інформацією АМКУ

Комітет продовжує розслідування на ринку крупи гречаної. Зокрема, Комітетом вилучено інформацію від найбільших виробників (переробників) крупи гречаної, торговельних мереж, державних органів влади (Державної фіскальної служби України та Державної інспекції сільського господарства України).

Аналіз інформації, отриманої, зокрема, від Державної інспекції сільського господарства, демонструє, що станом на 1 лютого 2016 року залишки зерна гречки на складах підприємств були в 1,47 рази меншими порівняно з 1 лютого 2015 року (6,4 тис т порівняно з 9,5 тис т). Попередній аналіз інформації, отриманої від виробників демонструє наявність на ринку дефіциту сировини (зерна гречки) у вказаний вище період часу, що за законом попиту і пропозиції може мати наслідком зростання ціни на неї і може призводити до збільшення

ціни на готовий продукт (крупу гречану). Зазначене вказує на наявність, зокрема, об'єктивних підстав для подорожчання крупи гречаної.



В той же час, враховуючи відсутність повної інформації від учасників ринку та зважаючи на фактичні ціни реалізації в торговельних мережах фасованої крупи гречаної (в окремих випад-

ках - до 50 грн/кг у травні - червні 2016 року), Комітет вважає за доцільне відстежити весь ланцюг поставання товару з метою виявлення можливих порушень законодавства про захист економічної конкуренції учасниками ринку та пов'язаних з цим причин здорожчання вказаного товару.

З цієї метою Комітет визначив 25 найкрупніших постачальників крупи гречаної до загальноукраїнських торговельних мереж, які наразі опитуються Комітетом в частині здійснення постачальницько-збутової політики на цьому ринку та обґрунтованості підвищення цін на кінцеву продукцію. Отримана інформація дасть можливість визначити розміри торговельних надбавок вторинних виробників (оптової ланки виробників, що здійснюють фасування товару) і зробити висновки стосовно впливу таких учасників ринку на кінцеву ціну товару для споживача.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ДАЙДЖЕСТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ



РИНОК АДМІНІСТРАТИВНИХ ТА ЗАГАЛЬНИХ ПОСЛУГ

У цьому випуску ми продовжуємо знайомити вас з обов'язковими для розгляду рекомендаціями та пропозиціями Антимонопольного комітету України. Нагадаємо, що основною метою рекомендацій є усунення причин виникнення порушень законодавства про захист економічної конкуренції і умов, що їм сприяють. Пропонуємо до вашої уваги актуальні проекти, які стосуються ринку адміністративних та загальних послуг. Куратором цього напрямку є державний уповноважений Агія Загребельська.

ПРОПОЗИЦІЇ НБУ

АМКУ запропонував розширити коло суб'єктів, що видаватимуть акти цінової експертизи

Дослідження

Протягом 2015-2016 років Комітет проводив дослідження стосовно обґрунтованості визначення єдиного ДП «Державний інформаційно-аналітичний центр моніторингу зовнішніх товарних ринків» (ДП «Держзовнішінформ»), відповідно до постанови Правління Національного банку України (НБУ) №597 «Про переказування коштів у національній та іноземній валюті на користь нерезидентів за деякими операціями» (Постанова), а саме щодо видачі суб'єктам господарювання актів цінової експертизи і обґрунтованості цін на послуги з їх видачі.

Висновки

За результатами дослідження, Комітетом не встановлено об'єктивних причин, які б перешкождали забезпеченню конкурентних умов на ринку інформаційних (консалтингових) послуг щодо підготовки актів цінової експертизи. А

визначення в Постанові єдиного надавача зазначеної послуги призводить до обмеження конкуренції на згаданому ринку.



Пропозиції

Рекомендації до НБУ, схвалені на засіданні Комітету 09.08.2016 р., стосувалися розши-

рення кола суб'єктів, що можуть засвідчувати відповідність контрактних цін на роботи, послуги, права інтелектуальної власності, які є предметом договору, кон'юнктури ринку, у випадку якщо таке засвідчення на сьогодні є необхідним.

Пропозиції виконані

НБУ виконав пропозиції АМКУ щодо видачі актів цінової експертизи

Таким чином, НБУ скасував вимогу стосовно необхідності отримання українськими імпортерами актів цінової експертизи у ДП «Держзовнішінформ», щоб оплатити зарубіжні послуги та право інтелектуальної власності на суму понад 50 тис євро.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ТПП

За результатами дослідження Антимонопольним комітетом встановлено, що єдина для всіх регіональних Торгово-промислових палат України вартість сертифікатів про походження товарів, не відо-

бражає фактичних затрат, що несе та чи інша торгово-промислова палата при наданні послуг. Як наслідок понесення замовниками послуг (суб'єктами господарювання) необґрунтованих додаткових витрат.

Як рекомендовано покращити ситуацію?

ТПП України рекомендовано розробити та затвердити єдиний порядок розрахунку вартості послуг з оформлення та видачі сертифікатів про походження товарів усіх форм та привести вартість послуг до економічно обґрунтованого рівня.



80 ПРОЕКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ

опрацював Антимонопольний комітет України у серпні 2016 р.

Проекти спрямовані на покращення конкурентної політики нашої держави.

Всього з січня по серпень 2016 року Комітетом опрацьовано **867 проектів** нормативно-правових актів.

107 ПОРУШЕНЬ ПРИПИНЕНО у серпні 2016 р.

за результатами розгляду справ, у тому числі щодо антиконкурентних узгоджених дій, антиконкурентних дій органів влади, недобросовісної конкуренції та зловживань монополієм (домінуючим) становищем.

1,95 млн грн

сплачено штрафів та пені до державного бюджету України за результатами роботи органів АМКУ в серпні 2016 року.

Відповідальність застосована відповідно до Законів України «Про захист економічної конкуренції» та «Про захист від недобросовісної конкуренції».

РИНОК АДМІНІСТРАТИВНИХ ТА ЗАГАЛЬНИХ ПОСЛУГ

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДСНС

Ситуація, що склалася

Відповідно до пункту 13 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» такий вид господарської діяльності як надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів



України підлягає ліцензуванню. На сьогодні перелік послуг і робіт протипожежного призначення, що підлягає ліцензуванню – не затверджено.

З набуттям чинності вищевказаного Закону та відсутністю затверджених постановою Кабіне-

ту міністрів України Переліку та Ліцензійних умов видачі ліцензій ДСНС України вже більше року (з 09.04.2015) не здійснюється. Тобто, ринок надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення на сьогодні є закритим, що створює адміністративні бар'єри вступу на ринок та перешкоджає новим суб'єктам господарювання (потенційним ліцензіатам, які мають достатню матеріально-технічну та кваліфікаційну базу), почати конкурувати на рівних із існуючими.

Що рекомендовано?

1. Передати на затвердження до Кабінету Міністрів України Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.
2. Вжити вичерпних заходів, спрямованих на усунення технічного бар'єру доступу на зазначений ринок, спричиненого відсутністю визначеного ДСНС центру спостереження ДСНС для забезпечення функціонування зазначеного ринку та можливості потенційним учасникам ринку здійснювати діяльність без порушення вимог Правил з пожежного спостереження.

Що отримає бізнес за результатом їх виконання?

Виконання рекомендацій Комітету надасть можливість потенційним учасникам ринку з надання послуг і виконання робіт протипожеж-

ного призначення здійснювати діяльність та конкурувати на рівних із діючими суб'єктами господарювання, що, в свою чергу, забезпечить більш якісні послуги для споживачів.

РОЗГЛЯД СПРАВИ ДП «ГДІП» ПРО ПОРУШЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

У зв'язку з невиконанням державним підприємством «Генеральна дирекція з обслуговування іноземних представництв» ДП («ГДІП») в особі дирекції «Інпедкадри» рекомендацій Антимонопольного комітету від 12.01.2016 щодо необхідності встановлення на економічно обґрунтованому рівні в національній валюті



вартості кожної складової комплексних послуг

з «оформлення на роботу військовозобов'язаних громадян України в іноземні представництва» та «оформлення на роботу невійськовозобов'язаних громадян України в іноземні представництва». При цьому передбачення можливості оплати іноземним представництвом лише тих складових, які були фактично ним отримані, розпорядженням державного уповноваженого від 17.08.2016 розпочато розгляд справи про порушення державним підприємством законодавства про захист економічної конкуренції

РЕКОМЕНДАЦІЇ МІНСОЦПОЛІТИКИ

З метою розвитку конкуренції на ринку послуг з ведення та зберігання трудових книжок працівників представництв іноземних компаній Антимонопольний комітет 14.03.2016 р. надав рекомендації Міністерству соціальної політики України:

- Внести зміни до нормативно-правових актів, в яких визначити механізм ведення та зберігання трудових книжок працівників іноземних представництв, який би передбачав надання послуг суб'єктами господарювання на конкурентних засадах із встановленням контролю та відповідальності суб'єктів господарювання за надання цієї послуги, а також визначення платності або безоплатності таких послуг.
- Розглянути можливість зберігання трудових книжок працівників іноземних представництв безпосередньо такою організацією або працівником.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ДАЙДЖЕСТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ



ЗМІНИ У КОНКУРЕНТНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ

АМКУ УДОСКОНАЛЮЄ МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТРАФНИХ САНКЦІЙ

В серпні 2016 року Антимонопольним комітетом проведено громадське обговорення проекту рекомендаційних роз'яснень «Щодо застосування положень частин другої та п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», що стосується методики розрахунку штрафів.



«Ми удосконалюємо підходи, які застосовуються при розрахунку штрафів, у тому числі задля стримуючого ефекту для відповідача та потенційних порушників. Співпраця АМКУ та громадськості допоможе розробити та затвердити документ, який дозволить краще враховувати обставини конкретної справи та відповідатиме принципам розумності та пропорційності», — підкреслила перший заступник Голови Антимонопольного комітету України — державний уповноважений Марія Ніжнік.

Під час обговорення заступник Директора Департаменту конкурентної політики — начальник відділу аналітично-методичного забезпечення та економічного аналізу Дар'я Чередніченко поінформувала присутніх про підходи Комітету до визначення штрафів на основі практики та аналізу світового досвіду, а також про враховані в проекті пропозиції, що надійшли до Комітету від провідних юридичних компаній, представників бізнесу та асоціацій.

В результаті зустрічі були узгоджені спірні питання. На доопрацювання Комітетом залишено пункти проекту, що стосуються вдосконалення застосування коефіцієнтів для визначення базової величини штрафу по порушенням найбільшої, значної та середньої тяжкості, статус заявника в справі щодо штрафів по інформаційним порушенням тощо.

ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ РИНОК

АМКУ РОЗПОЧИНАЄ ДОСЛІДЖЕННЯ НА РИНКАХ ВЕТЕРИНАРНИХ ПРЕПАРАТІВ

Антимонопольний комітет України у відповідь на звернення суб'єкта господарювання в серпні 2016 року розпочинає дослідження на ринках ветеринарних препаратів.

Метою дослідження є підтримка та розвиток дієвої конкуренції на ринках ветеринарних препаратів, а саме:

- стан конкуренції на ринках ветеринарних препаратів;
- поведінку учасників цих товарних ринків;
- існування бар'єрів вступу на ринок;
- визначити проблемні аспекти цих ринків та причини їх виникнення.



Прохання до всіх, хто має інформацію з вказаних питань звертатися на електронну адресу: izotova@amcu.gov.ua

На даний час державний уповноважений Світлана Панаїотіді, яка курує цей напрямок вже звернулася до Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів задля з'ясування питань щодо реалізації на практиці її повноважень відносно державного контролю та нагляду за якістю ветеринарних препаратів, а також окреслення переліку всіх установ, лабораторій, експертних центрів, якими на даний час такий контроль здійснюється.

Також Світлана Панаїотіді звернулася до учасників ринку, зокрема, до профільної асоціації у сфері виробництва та дистрибуції ветеринарних препаратів щодо надання інформації, та сподівається на консолідацію зусиль у цій сфері.

НОВИНИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ВІДДІЛЕНЬ

Господарський суд підтримав рішення АМКУ у справах, де фігурантом є ДП «МА «БОРИСПІЛЬ»

Державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» зобов'язане провести новий конкурс на право оренди державного майна — приміщень у терміналі «D». Таке рішення КОТВ АМКУ підтримав Господарський суд в м. Києві 15 серпня 2016 року.

Господарський суд 2 та 15 серпня 2016 року залишив у силі рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення АМКУ від 14 квітня 2016 року № 19 та № 20 щодо зловживання ДП «МА «Бориспіль» монополією становищем та спільних антиконкурентних узгоджених дій міжнародного аеропорту з ТОВ «Аерохендлінг».

Колегія тервідділення визнала, що ДП «МА «Бориспіль» займає монополію становище на ринку частин приміщень, які відповідно до статті 5 ЗУ «Про оренду державного і комунального майна» може передавати в оренду, та не має на цьому ринку жодного конкурента.

Крім того, поставлені вимоги до умов проведеного конкурсу на право оренди частини площі пасажирського терміналу «D» загальною площею 157,5 м² мали дискримінаційний характер, через це перемогу у конкурсі отримав ТОВ «Аерохендлінг».

Колегія також визнала дії ДП МА «Бориспіль» і ТОВ «Аерохендлінг» антиконкурентними узгодженими, тобто такими, що суттєво обмежують конкурентоспроможність інших суб'єктів господарювання на ринку частин приміщень для обслуговування пасажирів.

На ДП «МА «Бориспіль» та ТОВ «Аерохендлінг» Колегія тервідділення наклала штрафи на загальну

суму 194 тис грн. та зобов'язала аеропорт усунути наслідки порушення, тобто відновити становище суб'єктів господарювання на відповідному ринку, а фактично провести новий конкурс, що відповідатиме вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.

Суб'єкти господарювання скористалися своїм правом та оскаржили рішення у суді. Проте, Господарський суд України в м. Києві став на сторону конкурентного органу та відмовив у задоволенні позовів.



І РВ ФДМУ, і аеропорт всі свої дії з проведення такого конкурсу мають узгоджувати з органом управління — Міністерством інфраструктури. Натомість аеропорт «Бориспіль» цього не зробив, одноосібно визначивши дискримінаційні умови конкурсу. Єдиним, хто мав можливість виграти за цими умовами, був ТОВ «Аерохендлінг». Після цього аеропорт уклав договір суборенди з ТОВ «Аерохендлінг», хоча орган управління — Міністерство інфраструктури — раніше надсило листа до аеропорту, в якому прямо зазначалось, що суборенда за результатами про-

ведення цього конкурсу не дозволяється. В результаті, ТОВ «Аерохендлінг» на 86% відсотків орендованої площі передало в суборенду суб'єктам, які не відповідали жодним з «дискримінаційних» вимог вже проведеного конкурсу», — підкреслив Олексій Хмельницький, Голова Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

«Фактично ДП «МА «Бориспіль» зобов'язано провести новий конкурс щодо незаконно переданої в оренду площі в терміналі "D", незважаючи навіть на те, що договір з "переможцем" було укладено більш, ніж рік тому. Це створює прецедент, коли органи АМКУ (провівши аналогію з органом оскарження, який керується Законом), можуть втрутитись не лише на етапі проведення конкурсної процедури до моменту укладення договору, а й у будь-який момент. При такому ході справи нечисті на руку "переможці" можуть не розраховувати на «спокійне життя», оскільки у разі доведення, що умови, які проклали їм шлях до набутого права, були дискримінаційними, порушені права с/г-гравців ринку мають бути відновлені шляхом проведення нового конкурсу», — наголосила Ганна Мінченко, заступник Голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

ДЕРЖАВНА ДОПОМОГА: НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ІННОВАЦІЇ

АМКУ ЗІБРАВ ФАХІВЦІВ У СФЕРІ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ІННОВАЦІЙ ДЛЯ РОЗРОБКИ ДОКУМЕНТУ, ЩО РЕГУЛЮВАТИМЕ НАДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ

10 серпня 2016 року Антимонопольний комітет зібрав науковців, фахівців у сфері досліджень та інновацій, представників міністерств та юридичних компаній, профільних установ на установчу зустріч Робочої групи із формування нормативно-правового документу, яким керуватиметься Комітет при прийнятті рішень про допустимість надання державної допомоги суб'єктам господарювання.

«В основі схем надання державної допомоги має бути ефективне витрачання державних ресурсів. Нам необхідно гармонізувати національне законодавство з відповідними європейськими практиками, врахувавши поточний стан державної підтримки у цих галузях», — зазначила, відкриваючи засідання, Дар'я Чередніченко, заступник Директора Департаменту конкурентної політики — начальник відділу аналітично-методичного забезпечення та економічного аналізу Антимонопольного комітету.

Керівник Проекту «Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС» Юджин Стюарт та експерт Проекту Яна Рогінська ознайомили учасників Робочої групи з політикою Євросоюзу у наданні допомоги на наукові розробки та інновації, наголосили на необхідності адаптації українських реалій до європейських стандартів.

«Європейський Союз позитивно ставиться до надання державної допомоги на наукові дослідження та інноваційну діяльність.

Застосування правил моніторингу та контролю рідко є перешкодою для підтримки цих галузей.

У випадках надання допомоги на чисто академічні дослідження, де вплив на конкуренцію відсутній, витрати на такі заходи можуть покриватися державою на 100 %.

Якщо дослідження мають комерційний характер

(створення продукту, його покращення чи просування на ринку), то така підтримка вже підпадає під сферу дії законодавства про державну допомогу та потребує оцінки рівня її впливу на конкуренцію.

Основним, що потрібно зробити Україні у цій сфері, — визначити умови, ліміти надання державної допомоги та навчити оцінювати її вплив на конкуренцію», — наголосив Юджин Стюарт.

Нагадуємо, що уже працюють Робочі групи з формування критеріїв оцінки допустимості державної допомоги:

- 1) для забезпечення сприяння розвитку регіонів (підтримка інвестицій і операційна допомога) та суб'єктів малого і середнього підприємництва;
- 2) на працевлаштування окремих категорій працівників, створення нових робочих місць та профільну підготовку працівників;
- 3) на захист навколишнього природного середовища;
- 4) на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання, у тому числі фінансового сектору.

