

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього		248 375,1	7 599,0	255 974,1	241 689,3	16 895,3	258 584,6	-6 685,8	9 296,3	2 610,5
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	248375,1	7599,0	255974,1	241689,3	16895,3	258584,6	-6685,8	9296,3	2610,5

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення касових видатків від планових показників за програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" пояснюється введенням воєнного стану в Україні згідно з Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" (зі змінами), постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану" (зі змінами), а також за рахунок здійснення видатків в режимі жорсткої економії бюджетних коштів та виходячи з принципу визначення вкрай необхідних видатків з державного бюджету, на заплановані статті витрат в рамках виконання бюджетної програми у 2023 році.

Відхилення за спеціальним фондом пояснюється внесенням змін до кошторису Комітету та міжобласних територіальних відділень за програмою КПКВК 6011010 відповідно до змін головного розпорядника бюджетних коштів, які не можуть бути враховані при внесенні змін до паспорта бюджетної програми відповідно до пункту 10 Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098; збільшення кошторисних призначень спеціального фонду за рахунок перевиконання планових показників за власними надходженнями.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

¹ *затрат*

1	Кількість територіальних відділень	од.	Розпорядження Антимонопольного комітету від 26.10.2015 № 36-рп; розпорядження Антимонопольного комітету від 28.11.2019 № 23-рп "Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України" (зі змінами); наказ Антимонопольного комітету від 05.01.1994 № 1	8		8	8		8	
2	Кількість штатних одиниць апарату Антимонопольного комітету	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	363		363	255		255	-108
3	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	398		398	262		262	-136

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Пункти 2-3. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється наявністю вакантних посад в апараті Комітету та його міжобласних територіальних відділеннях, що пов'язано в першу чергу із воєнним станом, що діє на території України.

2 *продукту*

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1522		1522	1480		1480	-42
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	250		250	686		686	436
3	Кількість розглянутих заяв (випадків) про узгоджені дії	од.	Внутрішньогосподарський облік		45	45		57	57	12
4	Кількість розглянутих заяв (випадків) про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік		350	350		596	596	246
5	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень	од.	Внутрішньогосподарський облік	350		350	655		655	305
6	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	600		600	1559		1559	959
7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	10		10	171		171	161
8	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	10		10	3		3	-7
9	Кількість проведених досліджень загальнодержавних ринків	од.	Внутрішньогосподарський облік	1		1	1		1	

10	Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету	од.	Внутрішньогосподарський облік	7500	7500	10967	10967	3467	3467
11	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Антимонопольного комітету до суду	од.	Внутрішньогосподарський облік	530	530	264	264	-266	-266
12	Кількість звітів, опрацьованих на виконання Плану заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	64	64	64	64		
13	Кількість роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги	од.	Внутрішньогосподарський облік	44	44	50	50	6	6

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Пункт 1. Відхилення фактичних показників від запланованих пов'язано із зменшенням кількості заяв, що були надіслані до органів Комітету у звітному періоді.

Пункти 2-7. Звітний рік відзначився відновленням та адаптацією економіки до функціонування в умовах повномасштабного вторгнення РФ на територію України. Поступове помірне відновлення від початкового воєнного шоку, стабільність банківської системи, співпраця з МВФ та міжнародна підтримка, сповільнення інфляції стали причинами відновлення ділової активності суб'єктів господарювання. Тому Комітет посилив адвокатування (рекомендації (пропозиції) щодо заходів, спрямовані на розвиток підприємництва і конкуренції та правозастосування (припинення порушень, шляхом прийняття рішень за результатами розгляду справ) та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції) конкуренції. Більша кількість опрацьованих нормативно-правових актів, заяв (випадків) про концентрацію та узгоджені дії є наслідком росту кількості цих документів, що були надіслані до Комітету.

Пункт 8. Відповідно до статті 14 Закону України "Про захист економічної конкуренції", Комітет надає суб'єктам господарювання висновки у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання на підставі поданої заяви. Відхилення зумовлене скороченням заяв, які надійшли до органів Комітету, щодо необхідності надання таких висновків.

Пункт 10. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється збільшенням кількості скарг, що надійшли до органу оскарження, що свідчить про збільшення кількості порушень порядку проведення процедур закупівель з боку замовників та про високий рівень довіри суб'єктів оскарження до Комітету як органу оскарження.

Пункт 11. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що у 2023 році рішення Комітету було оскаржено суб'єктами господарювання до суду і на даний час судовий розгляд справ триває. Комітет має право звертатися до суду з позовами про стягнення штрафу і пені виключно після завершення розгляду судової справи про визнання недійсним або скасування рішення органу Комітету.

Пункт 13. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що протягом 2023 року фактично надійшло більше запитів (листів) на отримання роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги, які були відповідно розглянуті.

3 ефективності

1	Обсяг сплачених штрафів та пені на одну розглянуту справу	тис.грн.	Внутрішньогосподарський облік	700		477		-223	
2	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	2		3		1	
3	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис.грн.	Внутрішньогосподарський облік	45,1		35,4		-9,7	

4	Кількість звітів, опрацьованих на виконання Плану заходів з удосконалення механізму державної допомоги суб'єктам господарювання на одного виконавця (30 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2
5	Кількість роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги на одного виконавця (30 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Пункт 1. Суттєве відхилення фактичних сплат штрафів та пені на одну розглянуту справу пояснюється збільшенням кількості розглянутих справ порівняно з аналогічними періодами попередніх років та зменшення суми сплачених у звітному періоді штрафів та пені.

Варто зауважити, що значна частина рішень органів Комітету оскаржуються в судовому порядку при цьому сума сплачених штрафів та пені в поточному році переважно є відображенням сплат за рішеннями органів Комітету за попередні періоди та не може прогнозуватись лінійно.

Пункт 2. Перевищення зумовлене тим, що по при не суттєве скорочення кількості розглянутих заяв, кількість фактично працюючих співробітників Комітету є на 32 відсотки меншою за затверджену штатну чисельність працівників.

Пункт 3. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що розмір судового збору безпосередньо залежить від ціни позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу, а саме 2 147,2 грн і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 751 520 грн.

4 якості

1	Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Антимонопольного комітету	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100
2	Відношення кількості розглянутих заяв (випадків) по суті в процесі контролю за узгодженими діями до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	75	37
3	Відношення кількості розглянутих заяв (випадків) по суті в процесі контролю за концентрацією до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	77	57
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100

5 Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень	відс. Внутрішньогосподарський облік	95	100	5
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	----	-----	---

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Пункти 2-3. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється зростанням кількості заяв, які не відповідають вимогам Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Комітету від 19.04.1994 № 5 (зі змінами), зареєстрований Міністерством юстиції України 06.05.1994 № 90/299, що є підставою для залишення заяви без розгляду.

Пункт 5. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється зменшенням кількості рішень, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, що свідчить про високу якість виконання своїх функцій органом оскарження.

Аналіз стану виконання результативних показників

На 2023 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення обсягом 255 974,1 тис. грн за загальним фондом - 248 375,1 тис. грн та спеціальним фондом - 7 599,0 тис. грн. Касові видатки (використано) - 258 584,6 тис. грн: за загальним фондом - 241 689,3 тис. грн, за спеціальним фондом - 16 895,3 тис. грн.

Відхилення касових видатків від планових показників пояснюється введенням воєнного стану в Україні згідно з Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" (зі змінами), постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану" (зі змінами), режиму суворої економії бюджетних коштів в умовах воєнного стану, вимог щодо зменшення обсягів споживання комунальних послуг, енергоносіїв.

Відхилення за спеціальним фондом пояснюється внесенням змін до кошторису Комітету та міжобласних територіальних відділень за програмою КПКВК 6011010 відповідно до змін головного розпорядника бюджетних коштів, які не можуть бути враховані при внесенні змін до паспорта бюджетної програми відповідно до пункту 10 Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098; збільшення кошторисних призначень спеціального фонду за рахунок перевиконання планових показників за власними надходженнями.

Станом на 01.01.2024 за програмою КПКВК 6011010 кредиторська заборгованість за загальним та спеціальним фондом відсутня.

За програмою КПКВК 6011010 здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його міжобласних територіальних відділень, що забезпечувало реалізацію політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження у сфері публічних закупівель, моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за концентрацією та узгодженими діями, формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку добросовісної конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Розвиток конкуренції, зокрема, шляхом надання пропозицій до нормативно-правових актів та рекомендацій з метою запобігання вчинення порушень, є важливою передумовою розвитку конкурентного середовища та запобігання вчинення порушень у майбутньому. Тому, Комітет ініціативно опрацьовує нормативно-правові акти, в тому числі проводить оцінку за власною ініціативою, якщо такі акти не були надіслані до Комітету у встановленому порядку, та одночасно роз'яснює органам державної влади та органам місцевого самоврядування норми законодавства про захист економічної конкуренції в частині погодження нормативно-правових актів з органами Комітету. Щодо рекомендацій з метою запобігання вчинення порушень це інструмент розбудови проконкурентної спільноти, який використовується переважно за ініціативою органів Комітету.

Варто зауважити, що у фокусі Комітету в 2023 році перебували ринки банківських та фінансових послуг, ринки електричної енергії та природного газу, світлих нафтопродуктів, ринки будівельних матеріалів. Серед інших не ринкових питань ключовими для Комітету були питання посилення співпраці з конкурентними відомствами держав-членів ЄС, нормативне забезпечення та адвокатування системи моніторингу і контролю державної допомоги та виявлення та припинення порушень у сфері приватизації державного майна через конкурсні процедури.

По при триваючі загрози з боку РФ та Білорусі ділова активність у 2023 році демонструє певне покращення у порівнянні з 2022 роком, що у свою чергу відображається у зростанні результативних показників 2023 року.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

За підсумками 2023 року основну мету та завдання бюджетної програми КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" в умовах воєнного стану виконано в цілому. Причинами невиконання окремих результативних показників було введення воєнного стану в Україні, внесення змін до деяких нормативно-правових та розпорядчих актів та виникнення протягом 2023 року інших об'єктивних причин, викладених у поясненнях щодо розбіжностей між фактичними та плановими результативними показниками.

Бюджетна програма КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" залишається актуальною для подальшої її реалізації з метою належного функціонування Антимонопольного комітету України.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Голова Антимонопольного комітету України

(підпис)

Павло КИРИЛЕНКО

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)