

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

опрацювання пропозицій до проєкту розпорядження Антимонопольного комітету України « Про затвердження Змін до Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання», які надійшли під час проведення громадського обговорення

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
1	<p>I. Загальні положення</p> <p>3. Терміни вживаються в цьому Положенні у таких значеннях:</p> <p>недружнє придбання - придбання, набуття в інший спосіб у власність, одержання в управління (користування) часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення або перевищення 25, 50 відсотків голосів у вищому органі управління суб'єкта господарювання в осіб, які не здійснюють контролю над ним, у разі відмови цього суб'єкта господарювання надати заявнику (уповноваженій ним особі)</p>	<p>Суб'єкт пропонує викласти вказане положення Проєкту у такій редакції:</p> <p><i>1. Загальні положення</i></p> <p><i>3. Терміни вживаються в цьому Положенні у таких значеннях:</i></p> <p><i>недружнє придбання - набуття прямого або опосередкованого контролю над суб'єктом господарювання або його частиною, в т.ч. придбання, набуття в інший спосіб у власність, одержання в управління (користування) часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення або перевищення 25, 50</i></p>	<p>Асоціація правників України</p>	<p>Враховано частково</p> <p>I. Загальні положення</p> <p>3. Терміни вживаються в цьому Положенні в таких значеннях:</p> <p>недружнє поглинання - набуття прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами в осіб, які не здійснюють контролю над ним, у разі відмови цього суб'єкта господарювання надати заявнику (уповноваженій ним особі) інформацію,</p>	<p>Пропонується викласти вказаний термін відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону, якою передбачається, що концентрацією визнається набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами. Та в такому випадку не вводити уточнення, яке обмежується досягненням або перевищенням 25, 50 відсотків голосів у вищому органі управління суб'єкта господарювання,</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	інформацію, необхідну для надання дозволу органів Комітету;	<p><i>відсотків голосів у вищому органі управління суб'єкта господарювання в осіб, які не здійснюють контролю над ним, у разі відмови цього суб'єкта господарювання надати заявнику (уповноваженій ним особі) інформацію, необхідну для надання дозволу органів Комітету.</i></p> <p>Суб'єкт подання пропозиції обґрунтовує свою позицію тим, що набуття контролю можливе і при придбанні акцій/часток, що забезпечують менше 25% голосів у вищому органі управління суб'єкта господарювання (негативний контроль), а також у інший спосіб, ніж придбання акцій або часток.</p>		необхідну для надання дозволу органів Комітету	оскільки втрачається можливість застосування процедури недружнього придбання у випадках набуття активів

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
2	<p>II. Концентрація суб'єктів господарювання</p> <p>4. Не вважаються концентрацією</p> <p>3) дії, які здійснюються між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у випадках, передбачених частиною другою цієї статті, крім випадків набуття такого контролю без отримання дозволу Антимонопольного комітету України, якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законом;</p>	<p>Суб'єкт зазначає, що така редакція допускає тлумачення цього винятку як такого, що охоплює випадки переходу зі спільного на одноосібний контроль, хоча, зазвичай, це вважається економічною концентрацією внаслідок зміни якості контролю. Враховуючи зазначене, суб'єкт пропонує викласти вказане положення Проєкту у такій редакції:</p> <p><i>II. Концентрація суб'єктів господарювання</i></p> <p><i>4. Не вважаються концентрацією</i></p> <p><i>3) дії, які здійснюються між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у випадках, передбачених частиною</i></p>	Асоціація правників України	Не враховано	Перелік дій, що не вважаються концентрацією, закріплений частиною третьою статті 22 Закону та наведений у розділі II Проєкту в аналогічній редакції

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		<i>другою статті 22 Закону, крім випадків набуття такого контролю без отримання дозволу Комітету, якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законом, та крім випадків зміни якості контролю над суб'єктом господарювання.</i>			
3	<p>IV. Визначення складу учасника концентрації – групи суб'єкта господарювання</p> <p>3. Склад групи суб'єктів господарювання розраховується:</p> <p>1) при злитті або приєднанні суб'єктів господарювання, які не були пов'язані відносинами контролю між собою, - на дату прийняття сторонами відповідного</p>	<p>Пропозиція виключити розділ.</p> <p>Суб'єкт подання пропозиції, обґрунтовує свою позицію тим, що запропоновані зміни уможливають випадки, в яких заявникам (А) необхідно буде подавати інформацію щодо компаній, з якими заявники не будуть пов'язані відносинами контролю на момент подачі заяв, та (Б)</p>	Асоціація правників України	<p>Враховано частково</p> <p>IV. Визначення складу учасника концентрації – групи суб'єкта господарювання</p> <p>3. Склад групи суб'єктів господарювання розраховується на дату подання заяви.</p> <p>У разі, якщо концентрація станом на</p>	<p>Представники Асоціації помилково ототожнюють склад групи, визначений для цілей подання заяви, зі складом групи на момент фактичного здійснення концентрації й оцінки наявності факту порушення. Саме для того, щоб розвести визначення складу групи суб'єкта господарювання, базуючись на якому розраховуються фінансові показники учасників</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	<p>рішення про створення, злиття, приєднання, виділ тощо (протокол установчих зборів, акт тощо);</p> <p>2) при створенні двома й більше суб'єктами господарювання суб'єкта господарювання, який самостійно здійснюватиме повнофункціональну господарську діяльність протягом тривалого періоду, - на дату прийняття сторонами відповідного рішення про створення тощо (протокол установчих зборів, акт, тощо);</p> <p>3) при набутті одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами - на дату</p>	<p>формально можна буде не подавати інформацію щодо компаній, з якими заявники будуть пов'язані відносинами контролю на момент подачі заяв.</p>		<p>дату подання заяви вже здійснена, то склад групи суб'єктів господарювання розраховується на дату здійснення такої концентрації</p>	<p>концентрації, запропоновано вказану норму, яка усуває зазначені Асоціацією ризики</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	прийняття рішення (протокол установчих зборів, акт тощо), підписання попередніх договорів, інших документів, реалізація яких у сукупності забезпечить набуття контролю.				
4	<p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>[1....]</p> <p>[2....]</p> <p>3. При розрахунку вартісних показників учасників концентрації, які спільно контролюються декількома суб'єктами господарювання, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) розподіляється порівну між суб'єктами господарювання, які здійснюють контроль</p>	<p>Суб'єкт пропонує викласти вказане положення Проєкту у такій редакції:</p> <p><i>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</i></p> <p>[1....]</p> <p>[2....]</p> <p><i>3. При розрахунку вартісних показників учасників концентрації, які спільно контролюються декількома суб'єктами господарювання, дохід (виручка) від реалізації</i></p>	<p>Асоціація правників України</p>	<p>Враховано частково</p> <p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>[1....]</p> <p>[2....]</p> <p>3. При розрахунку вартісних показників учасників концентрації, які спільно контролюються декількома суб'єктами господарювання, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт,</p>	<p>Вказана пропозиція суб'єкта не відповідатиме положенням статті 1 Закону, а саме визначенню поняття «контроль», та суперечитиме іншим вимогам Положення про концентрацію.</p> <p>Адже, у разі, якщо спільне підприємство є безпосереднім учасником концентрації, то воно має подати інформацію про вичерпний перелік відносин контролю. Оскільки кожний з учасників спільного підприємства вчиняє вирішальний вплив на</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	незалежно від кількості часток (паїв, акцій) та/або голосів, якими володіють (управляють) такі суб'єкти господарювання.	<i>продукції (товарів, робіт, послуг) та вартість активів розподіляється порівну між суб'єктами господарювання, які здійснюють контроль незалежно від кількості часток (паїв, акцій) та/або голосів, якими володіють (управляють) такі суб'єкти господарювання. При цьому, якщо суб'єкт господарювання, який спільно контролюється декількома групами суб'єктів господарювання, є безпосереднім учасником концентрації, то при розрахунку його вартісних показників дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) та вартість активів відповідної групи суб'єктів господарювання, яка здійснює над ним контроль, ділиться на кількість груп</i>		послуг) та вартість активів розподіляється порівну між суб'єктами господарювання, які здійснюють контроль незалежно від кількості часток (паїв, акцій) та/або голосів, якими володіють (управляють) такі суб'єкти господарювання.	господарську діяльність такого підприємства (у т. ч. негативний контроль), то в такому випадку повинні враховуватись 100% вартісних показників кожного такого учасника. Так, визначення складу учасника концентрації – групи суб'єкта господарювання додано до розділу IV Проєкту: «Якщо суб'єкт(и) господарювання, що належить(ать) до групи суб'єктів господарювання, здійснює(ють) спільний контроль над суб'єктом господарювання разом із третьою особою, яка не належить до групи, що розглядається, то частиною групи вважається лише спільне підприємство. Третя особа та група суб'єктів господарювання, з якою вона

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		<p><i>суб'єктів господарювання, які здійснюють над ним контроль, незалежно від кількості часток (паїв, акцій) та/або голосів, якими володіють (управляють) такі групи суб'єктів господарювання.</i></p> <p>Суб'єкт обґрунтовує свою позицію тим, що відповідна концепція також відображена у параграфі (186) Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings. Оскільки українським конкурентним законодавством передбачений підрахунок активів учасників концентрації в Україні, пропонується також додати вартість активів у цей</p>			<p><i>пов'язана, не враховуються до складу групи суб'єкта господарювання»</i></p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		пункт. Крім того, пропонується додати роз'яснення для підрахунку не тільки для контролюючих суб'єктів господарювання (наприклад, як рахувати оборот та активи спільного підприємства зі спільним контролем), а і як відповідному спільному підприємству рахувати власні вартісні показники при аналізі необхідності отримання дозволу АМКУ, якщо таке спільне підприємство виступатиме безпосереднім учасником концентрації.			
5	<p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>4. При розрахунку обсягів реалізації товарів учасників концентрації</p>	Суб'єкти подання пропозицій пропонують не виключати друге речення пункту: <i>«Кошти, отримані від реалізації товарів у межах однієї групи суб'єктів господарювання,</i>	<p>Асоціація правників України</p> <p>Челомбітько В.О.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>4. При розрахунку обсягів</p>	Оскільки аналогічна норма є в статті 5 Регламенту ЄС про злиття, якою передбачено, що внутрішньогрупові продажі не повинні братися до уваги, Комітет пропонує викласти вказаний пункт з

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	використовується сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за вирахуванням суми податку на додану вартість, акцизного податку, інших податків та зборів, базою для оподаткування в яких є оборот, за останній фінансовий звітний рік, що передував року подання заяви. Друге речення виключено.	<p><i>пов'язаних відносинами контролю, якщо такий облік ведеться, не враховуються». Свою позицію суб'єкти обґрунтовують тим, що метою підрахунку фінансових показників учасників концентрації є розповсюдження юрисдикції АМКУ на ті концентрації, учасники яких досягли певної економічної ваги на товарних ринках.</i></p> <p>Врахування внутрішньогрупового обороту не сприяє такому аналізу, оскільки він згенерований не на ринку, а в межах суб'єкта господарювання.</p> <p>Разом з цим, представники Асоціації пропонують доповнити зазначений</p>		реалізації товарів учасників концентрації використовується сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за вирахуванням суми податку на додану вартість, акцизного податку, інших податків та зборів, базою для оподаткування в яких є оборот, за останній фінансовий звітний рік, що передував року подання заяви. Кошти, отримані від реалізації товарів у межах однієї групи суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, якщо такий облік ведеться, не враховуються	урахуванням зауважень суб'єктів

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		<p>пункт та викласти його у такій редакції:</p> <p><i>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</i></p> <p><i>4. При розрахунку обсягів реалізації товарів учасників концентрації використовується сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за вирахуванням суми податку на додану вартість, акцизного податку, інших податків та зборів, базою для оподаткування в яких є оборот, за останній фінансовий звітний рік, що передував року подання заяви. Кошти, отримані від реалізації товарів у межах однієї групи суб'єктів господарювання,</i></p>			

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		<p><i>пов'язаних відносинами контролю, якщо такий облік ведеться, не враховуються. При цьому, кошти, отримані від реалізації товарів об'єктом набуття контролю (з урахуванням підконтрольних йому юридичних осіб) суб'єктам господарювання, відносини контролю з якими припиняються внаслідок концентрації, не вважаються реалізацією товарів у межах однієї групи суб'єктів господарювання.</i></p>			
6	<p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>5. Обсяг реалізації товарів підприємств, організацій та інших юридичних осіб усіх</p>	<p>Суб'єкти подання пропозицій пропонують не виключати друге та третє речення зазначених пунктів: <i>«Даний показник включає сукупний обсяг реалізації товарів учасників»</i></p>	<p>Асоціація правників України</p> <p>Челомбїтько В.О.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Разом із цим, з урахуванням пропозицій Міністерства фінансів України, зазначене положення Проєкту буде</p>	<p>При оцінці запропонованої редакції Проєкту на предмет відповідності нормам права Європейського Союзу (acquis ЕС), положенням джерел міжнародно-правових зобов'язань України у сфері</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	<p>форм власності (крім банків і бюджетних установ) відповідно до їх фінансової звітності і консолідованої фінансової звітності відповідає даним графі 3 рядка 2000 форми «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів робіт, послуг)» Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід, форма № 2). Друге та третє речення виключено.</p> <p>6. Для визначення обсягу реалізації товарів іноземних компаній та транснаціональних корпорацій використовуються дані, зазначені у графі 3 рядка «Чиста виручка від реалізації» форми національної звітності «Звіт про прибутки та збитки», складеної відповідно до вимог міжнародних</p>	<p><i>концентрації з урахуванням відносин контролю в Україні і за кордоном. Обсяг (сукупний обсяг) реалізації товарів в Україні визначається на підставі даних бухгалтерського обліку».</i></p> <p>Суб'єкти мотивують свою позицію тим, що така редакція порушує міжнародно-правові зобов'язання України за Угодою про асоціацію та не надає учасникам концентрації чіткого розуміння, як і на основі яких документів їм потрібно підраховувати обсяг реалізації на внутрішньому ринку України.</p>		<p>викладено в такій редакції:</p> <p>VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації</p> <p>5. Обсяг реалізації товарів підприємств, організацій та інших юридичних осіб усіх форм власності (крім банків і бюджетних установ) відповідно до їх фінансової звітності і консолідованої фінансової звітності відповідає даним графі 3 рядка 2000 «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів робіт, послуг)» Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2) та/або Консолідованого звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2-к).</p>	<p>європейської інтеграції, оцінці відповідності міжнародно-правовим зобов'язанням виключення другого та третього речень чинного Положення про Концентрацію не викликало заперечень чи будь-яких занепокоєнь з боку експертів Європейської комісії.</p> <p>Враховуючи зазначене та з урахуванням пропозицій Міністерства фінансів України Комітет запропонував нову редакцію зазначеного пункту Проєкту</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	стандартів бухгалтерського обліку, або дані щодо обсягу реалізації товарів, які складені відповідно до вимог фінансової звітності, що діють в Україні. Друге та третє речення виключено.			Обсяг реалізації товарів підприємств, організацій та інших юридичних осіб, у тому числі іноземних компаній та транснаціональних корпорацій, які для складання фінансової звітності застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності (далі – МСФЗ), визначається на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної на основі таксономії фінансової звітності за МСФЗ. 6. Виключено	
7	VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації [...]	Пропонується виключити цей пункт. Суб'єкт обґрунтовує свою позицію тим, що таке	Асоціація правників України	Враховано частково VI. Механізм обчислення показників учасників концентрації	Комітет пропонує викласти вказаний пункт із частковим врахуванням зауважень суб'єкта

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	13. У випадку якщо концентрація не відбулась, вартісні показники учасників концентрації розраховуються по групі суб'єктів господарювання, визначеній відповідно до розділу IV цього Положення, за останній фінансовий звітний рік, що передував року подання заяви, а в разі якщо концентрація вже здійснена, - за останній фінансовий звітний рік, що передував року прийняття рішення (протокол установчих зборів, актів тощо), підписання попередніх договорів, інших документів, реалізація яких у сукупності забезпечила набуття контролю.	положення уможливорює випадки, при яких вартісні показники учасників концентрації можуть не перевищувати порогові фінансові значення за останній фінансовий звітний рік, що передував року прийняття рішення (з протоколом, актами тощо), але перевищують їх за останній фінансовий звітний рік, що передував року здійснення/закриття концентрації.		[...] 11. У випадку якщо концентрація не відбулась, вартісні показники учасників концентрації розраховуються по групі суб'єктів господарювання, визначеній відповідно до розділу IV цього Положення, за останній фінансовий звітний рік, що передував року подання заяви, а в разі якщо концентрація вже здійснена, - за останній фінансовий звітний рік, що передував року, у якому така концентрація була здійснена	
8	XII. Порядок розгляду заяви про надання дозволу на концентрацію	XII. Порядок розгляду заяви про надання дозволу на концентрацію	Асоціація правників України	Не враховано	Пропозиція замінити в запропонованій редакції слова «в разі порушення заявниками конкурсних

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
	<p>3. Залишення заяви без розгляду:</p> <p>1) заява залишається без розгляду:</p> <p>1.1).....</p> <p>1.2) в разі порушення заявниками тридцятиденного строку, визначеного частиною п'ятою статті 26 Закону, крім випадків подання повторної заяви, якщо первинна заява була подана з дотриманням тридцятиденного строку та залишена без розгляду на підставі підпункту 1.1 цього підпункту;</p>	<p>3. Залишення заяви без розгляду:</p> <p>1) заява залишається без розгляду:</p> <p>1.2) в разі порушення заявниками конкурсних процедур, які проводяться в Україні органами державної влади та органами місцевого самоврядування, зокрема, при приватизації державного і комунального майна та майна, що належить Автономній Республіці Крим, тридцятиденного строку визначеного частиною п'ятою статті 26 Закону, крім випадків подання повторної заяви, якщо первинна заява була подана з дотриманням</p>			<p>процедур» на «в разі порушення заявниками тридцятиденного строку, визначеного частиною п'ятою статті 26 Закону» не підтримується Комітетом. Вказана пропозиція базується на тому, що частина п'ята статті 26 Закону пов'язує необхідність застосування вказаної норми саме з датою проведення конкурсних процедур. Під час контролю за концентраціями суб'єктів господарювання не здійснюється оцінка дотримання заявниками конкурсних процедур самих по собі. Відповідно, норма Положення в запропонованій редакції не буде реалізована на практиці через неможливість проведення відповідної оцінки в межах здійснення заходів контролю</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		<p>тридцятиденного строку та залишена без розгляду на підставі підпункту 1.1 цього підпункту.</p> <p>На думку Асоціації, конкурсні процедури та тендери є широко застосованими, тому це положення зачіпає ширше коло відносин, ніж приватизація, накладаючи обмеження, які не були метою закону, на не приватизаційні або аналогічні до них конкурси. Проект фактично унеможлиблює та ставить під сумнів можливість отримання дозволів на концентрації з елементами конкурсів та тендерів у приватному секторі в т.ч. конкурсів, що проводяться за межами України. Ним фактично запроваджується не передбачена законом</p>			<p>за концентраціями суб'єктів господарювання.</p> <p>Крім того, частина п'ята статті 26 Закону не обмежує свою дію виключно конкурсними процедурами, які проводяться в межах процедури приватизації державного та комунального майна. Відповідно, Комітет не приймає пропозицію щодо уточнення випадків, за яких заява залишається без розгляду, а саме: приватизація державного й комунального майна та майна, що належить Автономній Республіці Крим</p>

№	Положення проєкту розпорядження	Пропозиція		Враховано/частково враховано/ не враховано	Обґрунтування причин неврахування / часткового неврахування
		Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
		санкція за статтю 26 у вигляді заборони на отримання дозволу, що призводить до заборони запланованої трансакції або невідворотного штрафу у разі її здійснення.			

Директор Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери

Олексій РОСЛОВ