АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.11.2026 № 70/212-р/к Справа № 70-5/12-136-26

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 13-01/604 (вх. № 70-01/441К від 06.08.2025) щодо здійснення заходів державного контролю за дотриманням власниками інфраструктури об'єкта доступу та/або її елементів законодавства про захист економічної конкуренції на ринках послуг з доступу до інфраструктури об'єктів доступу та/або її окремих елементів, на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (далі – ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», Відповідач) було надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 27.02.2026 № 70-02/1465е про надання інформації, в якій вимагалось протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Відділенню інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не надало інформацію на вимогу в. о. голови Відділення від 27.02.2026 № 70-02/1465е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 70-5/12-136-26 такі дії ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

На ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» накладено штраф у розмірі 47 371,00 (сорок сім тисяч триста сімдесят одна) гривня.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-5/12-136-26 про порушення ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 29.10.2026 № 70-03/727-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 09.06.2026 № 70/168-рп/к розпочато розгляд справи № 70-5/12-136-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення

ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.02.2026 № 70-02/1465е у встановлений ним строк.

(2) Відділенням листом від 09.06.2026 № 70-02/4317е на адресу ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) на дату складання листа, направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 09.06.2026 № 70/168-рп/к про початок розгляду Справи.

(3) Рекомендоване поштове відправлення за номером R067195166118, яким направлено ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» копію розпорядження від 09.06.2026 № 70/168-рп/к про початок розгляду Справи, повернулося на зворотну адресу Відділення.

(4) За інформацією, що міститься на сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») в рубриці «Трекінг» за посиланням: https://track.ukrposhta.ua/?barcode=R067195166118&lang=ua, поштове відправлення за номером R067195166118 повернулося з причини: «закінчення встановленого терміну зберігання».

(5) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), розпорядження про початок розгляду Справи було опубліковано 17.07.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-dimeks-komfort-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-70-512-136-26-vid-09062026-70168-rpk.

(6) Відділенням АТ «УКРПОШТА» направлено листа про надання інформації від 09.04.2026 № 70-02/2659е, відповідь на який надано листом від 10.04.2026 № 1.30.002.-12246-26 (вх. № 70-01/652кі від 10.04.2026).

(7) Відділенням на адресу ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», зазначену в ЄДР, направлено вимогу про надання інформації від 29.07.2026 № 70-02/5343е, відповідь на яку надано листом від 12.08.2026 № 120 (вх. № 70-01/3597 від 19.08.2026).

(8) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено листа від 29.07.2026 № 70-02/5340е про надання інформації, відповідь на який надано листом від 03.08.2026 № 4991/5/18-28-04-01-12 (вх. № 70-01/3355 від 03.08.2026).

(9) Відділенням листом від 29.10.2026 № 70-02/7493е за місцезнаходженням ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», зазначеним в ЄДР, направлено витяг з подання з попередніми висновками у справі № 70-5/12-136-26 від 29.10.2026 № 70-03/727-П (далі - Подання). Рекомендоване поштове відправлення за номером R067319987239, яким направлено Відповідачу витяг з Подання, вручено 10.11.2026.

(10) Відділенням листом від 17.11.2026 № 70-02/7840е за місцезнаходженням ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», зазначеним в ЄДР, надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 70-5/12-136-26. Додатково інформацію про дату, час і місце розгляду Справи 20.11.2026 опубліковано на офіційному вебсайті Антимонопольного

комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-70-512-136-26-shchodo-tov-dimeks-komfort.

2. ВІДПОВІДАЧ

(11) Відповідачем у справі № 70-5/12-136-26 є ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(12) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» - дата запису про державну реєстрацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номер запису *«інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(14) Відділенням в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 13-01/604 (вх. № 70-01/441К від 06.08.2025) щодо здійснення заходів державного контролю за дотриманням власниками інфраструктури об'єкта доступу та/або її елементів законодавства про захист економічної конкуренції на ринках послуг з доступу до інфраструктури об'єктів доступу та/або її окремих елементів, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) було надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 27.02.2026 № 70-02/1465е про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось протягом 10-ти календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Відділенню інформацію та копії документів.

(15) Загалом Вимога містила 17 пунктів, зокрема, необхідно було надати інформацію щодо: порядку, відповідно до якого протягом 2022-2025 років та поточного періоду 2026 року здійснювався доступ операторів електронних комунікацій/постачальників електронних комунікаційних послуг до інфраструктури об'єктів будівництва (житлових будинків), що знаходяться на балансі/обслуговуванні ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ»; переліку документів, які необхідно надати замовникам до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» для отримання доступу до інфраструктури об'єктів будівництва; діючих станом на дату надання відповіді на цю вимогу договорів з доступу у вигляді таблиці (із наданням по 4 замовникам копій договорів); порядку визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єктів будівництва; звернень замовників до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» з питань доступу до інфраструктури об'єктів будівництва; динаміки зміни вартості технічних умов з доступу до елементів інфраструктури об'єктів будівництва та копій документів, якими вона затверджувалась; копій калькуляцій/розрахунків вартості технічних умов; обсягів виданих ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» технічних умов; розміру періодичної плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів будівництва та копій документів, якими вона затверджувалась; копій калькуляцій/розрахунків періодичної плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів будівництва; додаткових витрат, які несе ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» при наданні замовникам доступу до елементів інфраструктури об'єктів будівництва; обсягів періодичної плати за доступ; територіальних меж надання ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» послуги з доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва для розміщення замовниками технічних

засобів електронних комунікацій, телекомунікаційних мереж; заяв/скарг замовників з питань відмови ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» у доступі до елементів інфраструктури об'єкта будівництва та відповідей товариства на них.

(16) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

(17) У Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки; подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки; подання недостовірної інформації є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

(18) Слід зазначити, що у Вимозі також зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк, не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у Вимозі, суб'єкт господарювання має можливість звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.

(19) Таким чином, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі та про можливість звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації у відповідь на Вимогу.

(20) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером R067111311649 (далі – поштове відправлення № R067111311649) за місцезнаходженням ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067111311649 Вимогу вручено 06.03.2026.

(22) З метою встановлення фактичної дати отримання Вимоги й визначення уповноваженої особи ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» на одержання поштових відправлень Відділенням до АТ «УКРПОШТА» надіслано листа про надання інформації від 09.04.2026 № 70-02/2659е.

(23) АТ «УКРПОШТА» листом від 10.04.2026 № 1.30.002.-12246-26 (вх. № 70-01/652кі від 10.04.2026) повідомило, що поштове відправлення № R067111311649 вручено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(24) Також АТ «УКРПОШТА» надало завірену копію повідомлення на вручення поштового відправлення № R067111311649 та копію довіреності ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(25) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 06.03.2026.

(26) Останній день строку надання ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» інформації на Вимогу припадав на 16.03.2026 (включно).

(27) Звернень чи клопотань від ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

(28) У встановлений в.о. голови Відділення у Вимозі строк ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не надано до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.

(29) На вимогу Відділення від 29.07.2026 № 70-02/5343е про надання пояснень щодо

підстав/причин неподання ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» інформації на Вимогу, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» листом від 12.08.2026 № 120 (вх. № 70-01/3597 від 19.08.2026), зокрема повідомлено наступне:

«Зазначена у Вимозі вимога в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – по тексту Відділення) від 27.02.2026 № 70-02/1465е була отримана ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» 06.03.2026.

Для підготовки відповіді на вимогу про надання інформації від 27.02.2026 № 70-02/1465е товариству необхідно було опрацювати значний обсяг інформації та документів, здійснити їх систематизацію та перевірку, а також підготувати інформацію та пояснення щодо кожного із поставлених у вимозі питань. Значний обсяг запитуваної інформації та необхідність її належного опрацювання об'єктивно зумовили потребу у додатковому часі для підготовки повної та достовірної відповіді.

За результатами опрацювання вимоги, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» ***відповідь була підготовлена та надана Відділенню 27.03.2026, у п'ятницю.***

Відповідь на вимогу про надання інформації від 27.02.2026 № 70-02/1465е зареєстрована ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» за № 48 від 27.03.2026 та доставлена до Відділення безпосередньо директором ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».

У зв'язку з відсутністю у п'ятницю працівників Відділення, яким можливо було безпосередньо передати кореспонденцію, а також з урахуванням безпекових обставин та необхідності дотримання заходів безпеки, директором ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» було прийнято рішення залишити підготовлену відповідь на підвіконні у приміщенні Відділення, де вже була розміщена інша кореспонденція, адресована Відділенню. Тобто відповідь була залишена у місці, яке фактично використовувалося для прийняття та зберігання кореспонденції, що надходила до Відділення.

Таким чином, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не мало на меті ухилятися від виконання вимоги або приховувати чи не надавати запитувану Відділенням інформацію» (мовою оригіналу).

(30) Виходячи із пояснень ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», останнє підтверджує факт отримання Вимоги 06.03.2026 та ненадання інформації на Вимогу у встановлений для надання інформації строк (останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 16.03.2026).

(31) Слід зазначити, що у Вимозі зазначалось про можливість звернення до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації у відповідь на Вимогу. Разом з тим, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не скористалося правом та можливістю подовжити строк надання інформації на Вимогу.

(32) Незважаючи на те, що ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» у Вимозі було проінформовано про правові наслідки неподання Відділенню інформації у встановлені строки, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не надано у встановлений строк до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.

(33) Слід зазначити, у Вимозі зазначалось, що інформацію необхідно надати на електронну адресу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (khrv@amcu.gov.ua) та у паперовому вигляді на адресу Відділу досліджень і розслідувань в Сумській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (вул. Харківська, 30/1, м. Суми, 40035). Відділенням не передбачено будь-яких інших способів надання інформації на Вимогу, в тому числі залишити відповідь на підвіконні, після спливу строку надання інформації на Вимогу.

(34) Отже, наведена ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» інформація (пояснення) не спростовує

висновку Відділення про неподання інформації на Вимогу у встановлений для надання інформації строк.

(35) Інформація, яка запитувалась у ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» у Вимозі є необхідною для виконання завдань, покладених на Відділення, зокрема для всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого проведення дослідження на ринках послуг з доступу до інфраструктури об’єктів доступу та/або її окремих елементів, за дорученням Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 13-01/604 (вх. № 70-01/441К від 06.08.2025).

(36) В рамках розгляду Справи ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» листом від 12.08.2026 № 120 (вх. № 70-01/3597 від 19.08.2026) надано інформацію на Вимогу в неповному обсязі.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(37) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(38) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має, зокрема, повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(39) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(40) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами). У пункті 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України зазначено, що особа, яка виконує обов’язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

(41) Статтями 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для

виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(42) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(43) Отже, неподання ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 27.02.2026 № 70-02/1465е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(44) На Подання ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не надано до Відділення заперечень чи зауважень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(45) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 70-5/12-136-26, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 27.02.2026 № 70-02/1465е у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

(46) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(47) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(48) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ

ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 03.08.2026 № 4991/5/18-28-04-01-12 (вх. № 70-01/3355 від 03.08.2026) та ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» листом від 12.08.2026 № 120 (вх. № 70-01/3597 від 19.08.2026), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» за 2025 рік складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

(49) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(50) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(51) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(52) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(53) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.02.2026 № 70-02/1465е у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 47 371,00 (сорок сім тисяч триста сімдесят одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу та пені суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК