АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.11.2026 № 70/210-р/к Справа № 70-5/12-123-26

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», в рамках розгляду справи № 5/01-151-25, розпочатій за ознаками вчинення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ГРИБОВИМ ОЛЕКСІЄМ ІВАНОВИЧЕМ (далі – ФОП ГРИБОВ О.І., Відповідач) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ МАРЧЕНКОМ ВІКТОРОМ ТРОХИМОВИЧЕМ порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, було надіслано вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е про надання інформації, в якій вимагалось протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Відділенню інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

ФОП ГРИБОВ О.І. не надав інформацію на вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 70-5/12-123-26 такі дії ФОП ГРИБОВА О.І. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-5/12-123-26 про порушення ФОП ГРИБОВИМ О.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 20.10.2026 № 70-03/705-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2026 № 70/149-рп/к розпочато розгляд справи № 70-5/12-123-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення ФОП ГРИБОВИМ О.І. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е у встановлений ним строк.

(2) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4037е на адресу ФОП ГРИБОВА О.І. азначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) на дату складання листа, направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.05.2026 № 70/149-рп/к про початок розгляду Справи.

(3) Рекомендоване поштове відправлення за номером R067186023134, яким направлено ФОП ГРИБОВУ О.І. копію розпорядження від 29.05.2026 № 70/149-рп/к про початок розгляду Справи, вручено 02.06.2026.

(4) ФОП ГРИБОВИМ О.І. листом від 17.06.2026 № 22 (вх. № 70-01/2838 від 23.06.2026) надано відповідь на вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е про надання інформації.

(5) Відділенням до ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено вимогу від 26.05.2026 № 70-02/3894е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 04.06.2026 № 3502/5/18-28-24-01-05 (вх. № 70-01/1082кі від 04.06.2026).

(6) Відділенням ФОП ГРИБОВУ О.І. направлено вимогу про надання інформації від 08.07.2026 № 70-02/4934е, відповідь на яку надано листом від 16.07.2026 № 37 (вх. № 70-01/3265 від 24.07.2026).

(7) Відділенням листом від 20.10.2026 № 70-02/7314е за місцезнаходженням ФОП ГРИБОВА О.І., зазначеним в ЄДР, направлено копію з подання з попередніми висновками у справі № 70-5/12-123-26 від 20.10.2026 № 70-03/705-П (далі - Подання). Рекомендоване поштове відправлення за номером R067311320359, яким направлено ФОП ГРИБОВУ О.І. копію Подання, вручено 27.10.2026.

(8) Відділенням листом від 10.11.2026 № 70-02/7714е за місцезнаходженням ФОП ГРИБОВА О.І., зазначеним в ЄДР, надіслано повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 70-5/12-123-26.

2. ВІДПОВІДАЧ

(9) Відповідачем у справі № 70-5/12-123-26 є ФОП ГРИБОВ О.І.

(10) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяг від 10.11.2026 за кодом доступу 341050172449 станом на 29.05.2026), щодо ФОП ГРИБОВА О.І., *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(11) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяг від 19.11.2026 за кодом доступу 501555348072 станом на 19.11.2026), державна реєстрація підприємницької діяльності ФОП ГРИБОВА О.І. припинена, дата запису: 23.09.2026, номер запису: 2010950060004000393.

(12) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ГРИБОВ О.І. на момент направлення вимоги голови Відділення про надання інформації від 26.11.2025 № 70-02/7048е та прийняття розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.05.2026 № 70/149-рп/к про початок розгляду Справи, був суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(13) В рамках розгляду справи № 5/01-151-25, розпочатій за ознаками вчинення ФОП ГРИБОВИМ О.І. та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ МАРЧЕНКОМ ВІКТОРОМ ТРОХИМОВИЧЕМ порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний

комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ФОП ГРИБОВА О.І. (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) було надіслано вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Відділенню інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

(14) Загалом Вимога містила 13 пунктів, зокрема, необхідно було надати: інформацію щодо суб'єктів господарювання, в яких ГРИБОВ О.І. є/був протягом 2024 року та поточного періоду 2025 року засновником (учасником) та/або керівником; перелік осіб, які були пов'язані з ФОП ГРИБОВИМ О.І. трудовими чи цивільно-правовими відносинами; інформацію щодо особи (осіб), які будь-яким чином залучалися до підготовки та/або збору документів, інформації необхідної для участі у торгах; інформацію щодо фізичних та юридичних осіб, яким ФОП ГРИБОВ О.І. протягом 2024 року та поточного періоду 2025 року надавав фінансову допомогу та які надавали фінансову допомогу ФОП ГРИБОВУ О.І.; інформацію щодо формування вартості робіт (послуг), що були предметом закупівлі; іншу інформацію щодо здійснення ФОП ГРИБОВИМ О.І. господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, електронні адреси, наявність матеріально технічної бази тощо).

(15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення про надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

(16) Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(17) Таким чином, ФОП ГРИБОВ О.І. був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(18) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером R067045837073 (далі – поштове відправлення № R067045837073) за місцезнаходженням ФОП ГРИБОВА О.І., згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

(19) Разом з тим, поштове відправлення за № R067045837073 повернулося до Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»: «адресат відсутній за вказаною адресою», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).

(20) ЧУПАХІВСЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ ОХТИРСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ листом від 30.01.2026 № 02-11/115 (вх. № 70-01/392 від 30.01.2026) повідомлено, що ГРИБОВ ОЛЕКСІЙ ІВАНОВИЧ (дата народження *«інформація, доступ до якої обмежено»*, реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) зареєстрований за адресою*«інформація, доступ до якої обмежено»*, починаючи з 18.06.1996 по теперішній час (30.01.2026 дата надання інформації).

(21) Отже, згідно з інформацією ЧУПАХІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ОХТИРСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ місце реєстрації ГРИБОВА ОЛЕКСІЯ ІВАНОВИЧА відповідає адресі, яку зазначено в ЄДР щодо ФОП ГРИБОВА О.І., та на яку було надіслано вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е.

(22) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет)/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

(23) Вимогу було розміщено 31.03.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-hrybova-oi-26112025-70-027048e.

(24) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП ГРИБОВУ О.І. 11.04.2026.

(25) Останній день строку надання ФОП ГРИБОВИМ О.І. інформації на Вимогу припадав на 26.04.2026 (включно). Зважаючи на те, що 26.04.2026 вихідний день (неділя), останнім днем строку надання інформації на Вимогу (враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції») вважається перший за ним робочий день, тобто понеділок 27.04.2026.

(26) Слід зазначити, що у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк, не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у вимозі, суб’єкт господарювання має можливість звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.

(27) Звернень чи клопотань від ФОП ГРИБОВА О.І. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

(28) Разом з тим, ФОП ГРИБОВ О.І. не надав Відділенню інформацію на Вимогу у встановлений для надання інформації строк.

(29) Інформація, яка запитувалась у ФОП ГРИБОВА О.І. у вимозі голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е є необхідною для виконання завдань, покладених на Відділення, зокрема для всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого розгляду справи № 5/01-151-25.

(30) В рамках розгляду Справи ФОП ГРИБОВИМ О.І. листом від 17.06.2026 № 22 (вх. № 70-01/2838 від 23.06.2026) надано інформацію на Вимогу.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(31) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має, зокрема,

повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(33) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(34) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами).

(35) Статтями 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов’язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб’єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(37) Отже, неподання ФОП ГРИБОВИМ О.І. Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(38) На Подання ФОП ГРИБОВИМ О.І. не надано до Відділення заперечень чи зауважень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(39) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 70-5/12-123-26, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2025 № 70-02/7048е у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

(40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(41) Оскільки господарська діяльність ФОП ГРИБОВА О.І. припинена та у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» він не є суб'єктом господарювання, на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГРИБОВ ОЛЕКСІЙ ІВАНОВИЧ (дата народження – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2025 № 70-02/7048е у встановлений ним строк.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК