АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 жовтня 2026 р. Київ № 799-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції,
накладення штрафу та надання
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/106-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 06.10.2026 № 126-26.13/106-25/490-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення групою суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі компаній «Cinarancia US Bidco, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США) і «Cinarancia S.à r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США), що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі:
компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США);
компанії «Cinarancia S.à r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) (далі разом – Відповідач).

(3) Компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» і «Cinarancia S.à r.l.» є холдинговими компаніями, які здійснюють діяльність з управління корпоративними правами компаній, що пов'язані з ними відносинами контролю.

(4) Отже, компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.» і компанія «Cinarancia S.à r.l.» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.08.2025 № 04/154-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/106-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та приєднано заяву від 11 липня 2025 року № 478/01 (зареєстровану в Комітеті 11.07.2025 за № 15-01/464-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію до матеріалів Справи.

(6) Уповноваженому представникові, зокрема, компаній «Cinarancia Holdco Lux S.à.r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) та «MBS AS Holding US, Inc.»

вручено лист Комітету від 19.08.2025 № 126-26.13/03-8862е про початок розгляду Справи та копію Розпорядження, що підтверджується розпискою в одержанні пакета від 20.08.2025.

(7) 22 серпня 2025 року на офіційному вебсайті Комітету[1] була оприлюднена інформація про початок розгляду Справи.

(8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.03.2026 № 04/76-р (далі – Розпорядження про залучення) компанія «Cinarancia S.à r.l.» залучена до участі у Справі як співвідповідач.

(9) Уповноваженому представникові компанії «Cinarancia S.à r.l.» вручено лист Комітету від 20.03.2026 № 126-26.13/04-3505е про залучення до участі у Справі та копії Розпорядження й Розпорядження про залучення, що підтверджується розпискою в одержанні пакета від 24.03.2026.

(10) Листом Комітету від 20.03.2026 № 126-26.13/04-3506е уповноважений представник компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» повідомлений про залучення до участі у Справі співвідповідача, що підтверджується розпискою в одержанні пакета від 24.03.2026.

(11) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками від 06.10.2026 № 126-26.13/106-25/490-спр/кі (далі – Подання), яке згідно з розпискою про отримання пакета документів 07.10.2026 вручено уповноваженому представникові Відповідача разом із листом державного уповноваженого від 07.10.2026 № 126-26.13/04-11614е для надання зауважень і заперечень.

(12) Уповноважений представник Відповідача листом від 20.10.2026 № 1422/01 (зареєстрованим у Комітеті 20.10.2026 за № 8-04/2408-кі) надав коментарі та міркування щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

(13) Листом Комітету від 20.10.2026 № 126-26.13/04-12069е уповноваженому представникові Відповідача надіслано повідомлення про дату та час засідання Комітету.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(14) До Комітету надійшла заява уповноважених представників компаній «Cinarancia Holdco Lux S.à.r.l.» та «MBS AS Holding US, Inc.» від 11 липня 2025 року № 478/01 (зареєстрована в Комітеті 11.07.2025 за № 15-01/464-ЕКк) про надання дозволу компанії «Cinarancia Holdco Lux S.à.r.l.» на опосередковане набуття [через компанію «Cinarancia US Bidco, Inc.»] одноосібного контролю над компанією «MBS AS Holding US, Inc.» (далі – Заява).

(15) Під час розгляду Заяви встановлено, що компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.» придбала 100 відсотків акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.» відповідно до Договору купівлі-продажу стосовно деяких дочірніх компаній Групи MBCC від 22 березня 2023 року, укладеного між компанією «Sika International AG» (м. Баар, Швейцарія) як Продавцем, компанією «sotus 872»[2] (м. Франкфурт-на-Майні, Німеччина) як

[1]За посиланням https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2025-roku/serpen-2025/rozpochato-rozghliad-spravy-126-2613106-25-kompaniia-cinarancia-us-bidco-inc

[2]Компанія «sotus 872» змінила найменування на компанію «Master Builders Solutions Holdings GmbH» з 13 червня 2023 року згідно з Витягом із торгового реєстру компанії «Master Builders Solutions Holdings GmbH» [заява про надання дозволу на концентрацію від 11 липня 2025 року № 480/01 (зареєстрована в Комітеті 11.07.2025 за № 15-01/465-ЕКк)].

Покупцем 1, компанією «Sotus Canada Bidco Inc.»[3] (м. Торонто, Канада) як Покупцем 2 і компанією «Sika AG» (м. Баар, Швейцарія) як Гарантом Продавця (далі – Договір).

(16) Відповідно до умов пункту 3.2 (a) Договору Покупець 1 призначив компанію «Cinarancia US Bidco, Inc.» як місцевого покупця згідно з передавальним документом (Довіреність щодо передачі акцій у США).

(17) Згідно з Довіреністю щодо передачі акцій у власність компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» передано акції компанії «MBS AS Holding US, Inc.» 2 травня 2023 року.

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

(18) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *(у редакції Закону, яка була чинною станом на дату здійснення концентрації)* (далі – Закон) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.

(19) Отже, дії компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» у вигляді придбання акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону визнаються концентрацією.

(20) За інформацією, наявною в Комітеті, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2022 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.

(21) Частиною першою статті 24 Закону передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.

(22) Згідно із частиною п'ятою статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

(23) Заява надійшла до Комітету 11.07.2025, тобто вже після здійснення концентрації.

(24) Отже, відповідно до статей 22 і 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.

(25) Згідно з пунктом 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації

Відповідно до наданої заявниками інформації на дату здійснення концентрації:

(26) об'єкт придбання: компанія «MBS AS Holding US, Inc.» не здійснювала господарської діяльності на території України;

(27) компанія «MBS AS Holding US, Inc.» була пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які разом утворювали підрозділ «Системи добавок» групи компаній MBCC в Австралії, Канаді, країнах Європейської економічної зони, Новій Зеландії, Швейцарії, Великобританії та США, а також

[3]Компанія «Sotus Canada Bidco Inc.» змінила найменування на компанію «Cinarancia Canada Bidco Inc.» з 11 квітня 2023 року згідно зі Свідоцтвом про внесення змін [заява про надання дозволу на концентрацію від 11 липня 2025 року № 479/01 (зареєстрована в Комітеті 11.07.2025 за № 15-01/467-ЕКк)].

підрозділ «Будівельні системи» групи компаній MBCC в Австралії та Новій Зеландії (далі – Група Об’єктів придбання);

(28) опосередкований контроль над Групою Об’єктів придбання здійснювала компанія «Sika AG», яка разом із підконтрольними суб’єктами господарювання – резидентами й нерезидентами України утворювала групу компаній Sika (далі – Група Sika);

(29) кінцевою материнською компанією Групи Sika була компанія «Sika AG», акції якої широко розпорошені та публічно торгувалися на швейцарській фондовій біржі SIX. Жоден із її акціонерів одноособово або спільно не здійснював контролю над компанією;

(30) покупець: компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.» була холдинговою компанією та не здійснювала господарської діяльності на території України;

(31) компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.» була пов’язана відносинами контролю з компанією «Cinarancia Holdco Lux S.à.r.l.» та іншими суб’єктами господарювання, які разом утворювали групу компаній Cinven (далі – Група Cinven);

(32) Група Cinven на території України здійснювала господарську діяльність *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

(33) жодна фізична чи юридична особа не здійснювала контролю над Групою Cinven;

(34) після здійснення концентрації компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.» набула контролю над компанією «MBS AS Holding US, Inc.», а відносини контролю між Групою Об’єктів придбання та Групою Sika були припинені.

4.3. Залучення співвідповідача та визначення відповідача

(35) Під час розгляду Справи встановлено, що юридичною особою у складі Групи Cinven, яка приймала рішення про придбання Групи Об’єктів придбання, є компанія «Cinarancia S.à r.l.», що підтверджується копією протоколу засідання правління компанії «Cinarancia S.à r.l.», яке відбулося в Люксембурзі 26 квітня 2023 року (далі – Протокол).

(36) Згідно з Протоколом правління компанії «Cinarancia S.à r.l.» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*[4].

(37) Також згідно з Протоколом *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(38) За інформацією уповноваженого представника компанії «Cinarancia S.à r.l.»[5] (далі – Компанія), структура фінансування була такою:
«Інформація, доступ до якої обмежено».

(39) Загалом вартість Трансакції становила *«Інформація, доступ до якої обмежено»*[6].

(40) При цьому компанія «Cinarancia S.à r.l.» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(41) Зважаючи на викладене, компанія «Cinarancia S.à r.l.» вчинила дії, які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції та без яких вчинення порушення компанією «Cinarancia Canada Bidco Inc.» було б неможливим.

(42) Відповідно до частини третьої статті 39 Закону якщо встановлено, що до участі у справі як відповідач повинна бути залучена інша особа, органами Комітету приймається розпорядження про заміну відповідача або про залучення до участі у справі співвідповідачів, про що повідомляється особам, які беруть участь у справі.

---

[4]Відповідно до Протоколу документи про структуру включають *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

[5]Лист від 13.10.2025 № 956/01 (зареєстрований у Комітеті 13.10.2025 за № 8-04/1858-кі).

[6]Дата розрахунку: 31 грудня 2022 року, курс обміну валют НБУ: 1 євро = 38,951 грн.

(43) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.03.2026 № 04/76-р компанія «Cinarancia S.à r.l.» залучена до участі у Справі як співвідповідач.

(44) Згідно зі статтею 1 Закону:
суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю;
контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.

(45) Компанія «Cinarancia S.à r.l.» – холдингова компанія, яка здійснює управління корпоративними правами компаній, що пов'язані з нею відносинами контролю, та не здійснює господарської діяльності в Україні.

(46) При цьому компанія «Cinarancia S.à r.l.» опосередковано володіє 100 % акцій компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.».

(47) Отже, компанія «Cinarancia S.à r.l.» і компанія «Cinarancia US Bidco, Inc.», у розумінні статті 1 Закону, пов'язані відносинами контролю та визнаються групою суб'єктів господарювання відповідно до цієї статті, яка є відповідачем.

5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

(48) Група Об'єктів придбання не здійснювала жодної господарської діяльності на території України й не планує здійснювати будь-яку діяльність на території України у найближчому майбутньому.

(49) Отже, діяльність учасників концентрації на території України не перетиналась, відповідно, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(50) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна.

(51) Згідно зі статтею 1 Закону суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

(52) Отже, дії групи суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі компаній «Cinarancia US Bidco, Inc.» і «Cinarancia S.à r.l.», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.

(53) Враховуючи, що діяльність учасників концентрації на території України не перетиналась, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

(54) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено Подання, яке згідно з розпискою про отримання пакета документів 07.10.2026 вручено уповноваженому представникові Відповідача разом із листом державного уповноваженого від 07.10.2026 № 126-26.13/04-11614е для надання зауважень і заперечень.

(55) Уповноважений представник Відповідача листом від 20.10.2026 № 1422/01 (зареєстрованим у Комітеті 20.10.2026 за № 8-04/2408-кі) повідомив, що Відповідач не має наміру оскаржувати висновки, викладені в Поданні, а також той факт, що мало місце порушення відповідно до пункту 12 статті 50 Закону.

(56) Під час розрахунку розміру штрафу Відповідач просить врахувати, зокрема: добровільне подання заяв про надання дозволу на концентрацію після здійснення Трансакції; усебічну та безперервну співпрацю з Комітетом протягом усього розгляду Справи; відсутність негативного впливу на конкуренцію та мінімальний вплив на ринок в Україні; сумлінну поведінку та відсутність умислу.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(57) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії групи суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі компаній «Cinarancia US Bidco, Inc.» і «Cinarancia S.à r.l.», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.

(58) Враховуючи, що діяльність учасників концентрації на території України не перетиналась, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

(59) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(60) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до 5 відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(61) Згідно із частиною четвертою статті 52 Закону у разі, коли декілька юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання, вчинили діяння (дії, бездіяльність), які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеним суб'єктом

господарювання, та/або мають права, без яких вчинення порушення було б неможливим, та/або отримали чи можуть отримати переваги у конкуренції чи інші вигоди, штраф накладається на суб'єкт господарювання в особі юридичних та/або фізичних осіб, які вчинили наведені діяння (дії, бездіяльність) або отримали чи можуть отримати наведені вигоди.

(62) У листі уповноваженого представника компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» від 08.04.2026 № 429/01 (зареєстрованому в Комітеті 08.04.2026 за № 8-04/728-кі) зазначається, що чистий обсяг продажів компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» за рік, що закінчився 31 грудня 2025 року, становив 0 євро (0 грн).

(63) У листі уповноваженого представника компанії «Cinarancia S.à r.l.» від 14.09.2026 № 1229/01 (зареєстрованому в Комітеті 15.09.2026 за № 8-04/2124-кі) зазначається, що чистий оборот компанії «Cinarancia S.à r.l.» за 2025 фінансовий рік становив 0 євро (0 грн).

(64) Згідно із частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом третім частини другої статті 52 Закону, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(65) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).

(66) Згідно з абзацом другим підпункту 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого, зокрема, пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них та якщо учасники концентрації діють на різних та несуміжних ринках, базовий розмір штрафу встановлюється в межах, визначених абзацом третім частини другої статті 52 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються в кожному конкретному випадку вчинення порушення, та положень пункту 2 цього розділу Порядку.

(67) Відповідно до підпункту 6 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(68) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;
- учасники звернулися за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 1 пункту 6 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого

2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV і пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі компаній «Cinarancia US Bidco, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США) і «Cinarancia S.à r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «MBS AS Holding US, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США), що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на групу суб'єктів господарювання в особі:

компанії «Cinarancia US Bidco, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США) штраф у розмірі 100 000 (сто тисяч) гривень та

компанії «Cinarancia S.à r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) штраф у розмірі 100 000 (сто тисяч) гривень –

за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл компанії «Cinarancia Holdco Lux S.à.r.l.» (м. Люксембург, Велике Герцогство Люксембург) на опосередковане набуття [через компанію «Cinarancia US Bidco, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США)] контролю над компанією «MBS AS Holding US, Inc.» (м. Вілмінгтон, штат Делавер, США).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету Павло КИРИЛЕНКО