# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
# СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

## АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.10.2026 № 70/207-р/к Справа № 2/01-5-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНКОРД» (далі – ТДВ «КОНКОРД») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» (далі – ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД») подали тендерні пропозиції для участі у спрощеній закупівлі, проведеному з використанням електронної системи публічних закупівель «Prozorro» АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в особі філії «УКРГАЗСПЕЦБУДМОНТАЖ» на закупівлю: «ДК 021:2015:50110000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-12-24-003635-b).

При цьому, ТДВ «КОНКОРД» і ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-5-24 такі дії ТДВ «КОНКОРД» і ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТДВ «КОНКОРД» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб’єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб’єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-5-24 про порушення ТДВ «КОНКОРД» і ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 16.09.2026 № 70-03/612-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/5-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-5-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТДВ «КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в особі філії «УКРГАЗСПЕЦБУДМОНТАЖ» (далі – Замовник) на закупівлю: «ДК 021:2015:50110000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-12-24-003635-b) (далі – Торги).

(2) Відділенням листами від 12.01.2024 № 70-02/82 та від 12.01.2024 № 70-02/81 надіслано ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», відповідно, копію розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи.

(3) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0600077674842, яким на адресу ТДВ «КОНКОРД» надіслано лист голови Відділення від 12.01.2024 № 70-02/82 та копію розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «адресат відсутній за вказаною адресою» (ф.20 Довідка про причини повернення/досилання).

(4) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0600077673498, яким на адресу ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» надіслано лист голови Відділення від 07.08.2025 № 70-02/81 та копію розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення з позначкою АТ «УКРПОШТА» «неправильно зазначена (відсутня) адреса» (ф.20 Довідка про причини повернення/досилання).

(5) У зв’язку з неможливістю вручення ТДВ «КОНКОРД» і ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи, Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tdv-konkord-kod-iedrpou-»Інформація, доступ до якої обмежено»-ta-tov-tea-treid-kod-iedrpou-36432715-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-y201-5-24 опубліковано 07.02.2024 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи та інформацію про прийняття зазначеного розпорядження опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур’єр» від 05.03.2024 № 47 (7707).

(6) Відділенням листом від 17.09.2026 № 70-02/6584е (рекомендоване відправлення № R067283058104) надіслано за місцезнаходженням ТДВ «КОНКОРД» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 16.09.2026 № 70-03/612-П (далі – Подання).

(7) Відділенням листом від 17.09.2026 № 70-02/6583е (рекомендоване відправлення № R067283044383) надіслано за місцезнаходженням ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію витягу з Подання.

(8) Рекомендоване відправлення № R067283058104, яким ТДВ «КОНКОРД» було направлено лист від 17.09.2026 № 70-02/6584е та копію витягу з Подання ТДВ «КОНКОРД» отримано 24.09.2026.

(9) Рекомендоване відправлення № R067283044383, яким ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» було направлено лист від 17.09.2026 № 70-02/6583е та копію витягу з Подання, повернулось до Відділення з відміткою «адресат відсутній».

(10) Відділенням листом від 13.10.2026 № 70-02/7203е на адресу ТДВ «КОНКОРД» направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи, на дату складання листа.

(11) Відділенням листом від 13.10.2026 № 70-02/7204е на адресу ТДВ «КОНКОРД» направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи, на дату складання листа.

(12) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальним відділенням заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 22.10.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshchennia-na-rozghliad-spravy-201-5-24-shchodo-tdv-konkord-ta-tov-tea-treid, розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, а також про місце, дату і час розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

(13) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТДВ «КОНКОРД», ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Як вбачається з відомостей щодо ТДВ «КОНКОРД», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» є суб'єктами господарювання.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 24.12.2019 по 30.01.2020)

(15) Замовником 24.12.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro»: UA-2019-12-24-003635-b).

(16) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015:50110000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (Послуги з ТО та ремонту легкових автомобілів, автобусів, вантажної техніки та їх вузлів і агрегатів (Послуги з сервісного гарантійного регламентного технічного обслуговування і поточного ремонту автомобілів Mersedez-Benz))».

(17) Очікувана вартість закупівлі – 2 976 053,00 грн. з ПДВ.

(18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.01.2020 (15 год. 00 хв.).

(19) Початок аукціону (дата і час) – 19.12.2019 (13 год. 39 хв.).

(20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» ;
- ТДВ «КОНКОРД».

(21) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» та ТДВ «КОНКОРД» на Торги, становили (див. таблицю № 1):

Таблиця № 1

| № з/п | Назва учасника | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ |
|---|---|---|---|
| 1 | ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД» | 2 963 458,92 | 2 963 458,92 |
| 2 | ТДВ «КОНКОРД» | 2 968 588,46 | 2 968 588,46 |

(22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника відхилення пропозицій учасників допорогових торгів № УГСБМ 19П-026 від 16.01.2020, пропозицію учасника ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД» з ціновою пропозицією у сумі 2 963 458,92 грн. (з ПДВ) відхилено у зв'язку з тим, що вона не відповідає вимогам документації процедури закупівлі.

(23) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника відхилення пропозицій учасників допорогових торгів № УГСБМ 19П-026 від 30.01.2020, пропозицію учасника ТДВ «КОНКОРД» з ціновою пропозицією на суму 2 968 588,46 грн. (з ПДВ) відхилено у зв'язку з наявністю неврегульованих претензій до ТДВ «КОНКОРД» з боку АТ «Укргазвидобування» та про надання ТДВ «КОНКОРД» недостовірної інформації стосовно відсутності суперечок та претензій в результаті постачання МТР.

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(24) За результатами аналізу документів, поданих ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у складі цінових пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» (далі разом – **Відповідачі**) під час підготовки цінових пропозицій та участі у Торгах.

### 4.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP – адреси під час створення тендерних пропозицій для участі у Торгах

(25) З інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО**»)** листом від 24.01.2020 № 206/158/03 (вх. № 483 від 04.02.2020), Відповідачі під час участі у Торгах завантажували тендерні пропозиції з одного і того ж електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор майданчика ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(26) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 17.02.2020 № 170/02 (вх. № 902 від 24.02.2020) надало перелік IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника, а саме:

Таблиця № 2

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | IP – адреса, з якої створено (внесено зміни) тендерну пропозицію | Дата створення (внесення змін) тендерної пропозиції |
|---|---|---|---|
| 1. | ТДВ «КОНКОРД» | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* | 08.01.2020 |
| 2. | ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД» | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* | 10.01.2020 |

(27) Разом із цим, з листа ДП «ПРОЗОРРО» 24.01.2020 № 206/158/03 (вх. № 483 від 04.02.2020) вбачається, що з вищезазначеної IP–адреси, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ТДВ «КОНКОРД» також здійснювало вхід до електронного аукціону в Торгах.

(28) Крім цього, відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Дніпропетровській області) листом від 30.10.2020 № 103321/10/04-36-12-04-04 (вх. № 6388 від 10.11.2020), ТДВ «КОНКОРД» має відкриті банківські рахунки, зокрема в:

- АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК»);
- АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» (далі – АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО»);
- ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»).

(29) АТ «УКРСИББАНК» листом від 26.03.2021 № 55-1/09-28 (вх. № 359кі від 01.04.2021, банківська таємниця), АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від 25.03.2021 № 16-2442/БТ (вх. № 322кі від 29.03.2021, банківська таємниця), ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом 30.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210324/10099 (вх. № 335кі від 30.03.2021, банківська таємниця) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(30) В ході аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області, АТ «УКРСИББАНК», АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» та ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» встановлено, що ТДВ «КОНКОРД» до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(31) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СТСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 16.10.2025 № 5501/19.3-09 (вх. № 70-01/1084кі від 27.10.2025) повідомило Відділення, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

| ТДВ «КОНКОРД» | |
|---|---|
| **Дата** | **IP – адреса** |
| 04.02.2019 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 15.04.2019 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 17.05.2019 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 01.08.2019 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 13.09.2019 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 06.04.2020 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 07.05.2020 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| 19.08.2020 | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |

(32) Таким чином, ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» створювали тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї IP – адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТДВ «КОНКОРД» здійснювало вхід до електронного аукціону в Торгах та до періоду проведення Торгів подавало електронну звітність (інші

документи) до ГУ ДПС у Дніпропетровській області, здійснювало вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам в банках і формувало витяги з ЄДР (в період, до та після проведення Торгів).

(33) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належить до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА» (далі – ТОВ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА»).

(34) ТОВ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА» листом від 05.08.2020 № 0508-1/20 (вх. № 4338 від 10.08.2020) надало інформацію щодо абонента, якому була виділена в користування IP–адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а саме зазначило наступні дані: *«ОНИКС (№ 1648), «Інформація, доступ до якої обмежено» ONIKS LLC, «Інформація, доступ до якої обмежено» Ukraine, Tel.: «Інформація, доступ до якої обмежено», Fax: «Інформація, доступ до якої обмежено», Mobile: +«Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено»»* (мова оригіналу).

(35) Отже, з інформації, наданої ТОВ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА» листом від 05.08.2020 № 0508-1/20 (вх. № 4338 від 10.08.2020), вбачається, що абонентом, якому було виділено в користування IP-адресу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОНІКС» (далі – ТОВ «ОНІКС»), за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(36) ТОВ «ОНІКС» листом від 06.08.2021 № 06/08-25 (вх. № 4592 від 11.08.2021) повідомило, що у період 2019 року – січня 2020 року ТДВ «КОНКОРД» орендувало у ТОВ «ОНІКС» офісні, службові та складські приміщення, ремонтну зону, а також відкритий майданчик для стоянки вантажного автотранспорту на підставі договорів оренди, зокрема договору від 01.11.2019 № 01112019/26. Зазначені нежитлові приміщення є власністю ТОВ «ОНІКС» та розташовані за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(37) Крім того, ТОВ «ОНІКС» зазначило, що вказані приміщення обладнані мережею та мають доступ до мережі Інтернет (у тому числі через Wi-Fi), який надається на підставі договорів про надання телекомунікаційних послуг, зокрема договору від 11.03.2015 № 1648, укладеного з ТОВ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА».

(38) ТДВ «КОНКОРД» листом від 12.04.2021 № 12042021/1 (вх. № 2151 від 15.04.2021) підтвердило наявність укладеного з ТОВ «ОНІКС» договору оренди від 01.11.2019 № 01112019/26 (нежитлового приміщення) та надало його копію. У цьому ж листі зазначено, що у 2019 році та січні 2020 року ТДВ «КОНКОРД» користувалося доступом до мережі Інтернет через мережу, облаштовану в орендованих приміщеннях ТОВ «ОНІКС». Телекомунікаційні послуги надавалися ТОВ «ОНІКС» на підставі відповідних договорів, зокрема договору від 22.03.2015 № 1648 про надання телекомунікаційних послуг (Internet), укладеного з ТОВ «УКРЧЕРМЕТАВТОМАТИКА» (код ЄДРПОУ *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(39) Крім цього, ТОВ «ОНІКС» в листі від 06.08.2021 № 06/08-25 (вх. № 4592 від 11.08.2021) зазначило, що в період з 01.01.2019 по 31.01.2020 ТОВ «ОНІКС» не мало жодних взаємовідносин з ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД».

(40) Тобто, ТДВ «КОНКОРД» провадить господарську діяльність на території орендованих приміщень, власником яких є ТОВ «ОНІКС», а отже, ТДВ «КОНКОРД» здійснювало подання тендерної пропозиції за місцезнаходженням орендованих приміщень за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(41) При цьому, місцезнаходженням ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД» в період проведення Торгів є

адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(42) Отже, використання Відповідачами під час створення тендерних пропозицій для участі у Торгах однієї IP-адреси, яка надавалася в користування ТДВ «КОНКОРД», свідчить про узгодженість дій ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» під час участі в Торгах.

**4.2. Наявність у властивостях документів, завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» для участі у Торгах, інформації про працівника та найменування ТДВ «КОНКОРД»**

(43) ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» для участі у Торгах у складі тендерної пропозиції завантажило документи в форматі pdf, наведені в таблиці № 4.

Таблиця № 4

| **Властивості документу** | | | |
|---|---|---|---|
| **Ім'я файлу** | **Дата створення** | **Назва** | **Автор** |
| Папка «Квалификация» (мова оригіналу) | | | |
| Додаток2 Технічні Вимоги.pdf | 09.01.2020 13:36:13 | конкорд | I-Mikle |
| Додаток 10 Гарантійний лист.pdf | 09.01.2020 13:30:07 | - | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| Додаток 10.1 Гарантійний лист.pdf | 09.01.2020 13:32:23 | - | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |
| Папка «Финансовая» (мова оригіналу) | | | |
| Додаток 3 Цінова пропозиція.pdf | 10.01.2020 12:13:21 | конкорд | I-Mikle |
| Додаток 4 ДОГОВІР №0301.pdf | 10.01.2020 12:12:02 | - | *«Інформація, доступ до якої обмежено»* |

(44) Отже, властивості документів файлів «Додаток2 Технічні Вимоги.pdf» та «Додаток 3 Цінова пропозиція.pdf», завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у складі тендерної пропозиції, містять заголовок «конкорд».

(45) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.11.2023 за кодом 305392039449 станом на 24.12.2019 найменуванням юридичної особи ТДВ «КОНКОРД» та скорочене у разі його наявності є «ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОНКОРД", ТДВ "КОНКОРД"».

(46) Отже, у складі тендерної пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» завантажені документи з властивостями PDF-файлів, а саме заголовок «конкорд», в яких використовувалось найменування, схоже на найменування іншого учасника торгів, а саме ТДВ «КОНКОРД».

(47) Крім цього, властивості документів файлів «Додаток 10 Гарантійний лист.pdf», «Додаток 10.1 Гарантійний лист.pdf» та «Додаток 4 ДОГОВІР №0301.pdf», завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у складі тендерної пропозиції, містять автора ««*Інформація, доступ до якої обмежено»*».

(48) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Дніпропетровській обл.) листом від 06.07.2026 № 0400-010704-5/129013 (вх. № 70-01/1268кі від 06.07.2026) повідомило Відділення, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(49) Згідно з інформацією, наданою ТДВ «КОНКОРД» листом від 15.06.2020 № 15062020/1 (вх. № 3315 від 22.06.2020), до підготовки та/або збору документів, які були подані ТДВ «КОНКОРД» у складі тендерної пропозиції, зокрема, залучався *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(50) Також, ТДВ «КОНКОРД» листом від 12.04.2021 № 12042021/1 (вх. № 2151 від

15.04.2021) повідомило Відділення, що завантаження до системи «Prozorro» тендерної пропозиції ТДВ «КОНКОРД» для участі у Торгах здійснював *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(51) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.11.2023 № 1000-0704-5/171953 (вх. № 70-01/2372 від 13.11.2023) повідомило, що ТОВ «Т.Е.А.-ТРЕЙД» звіти про *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(52) Отже, ім'я та прізвище «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*», яке міститься у властивостях документів PDF-файлів, завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у складі тендерної пропозиції, співпадає з ім'ям та прізвищем *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТДВ «КОНКОРД» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(53) Таким чином, наявність у властивостях документів PDF-файлів ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» імені та прізвища працівника, а також найменування іншого учасника торгів ТДВ «КОНКОРД» свідчить про підготовку тендерної документації однією людиною та створення передумов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі й щодо участі у Торгах.

**4.3. Завантаження Відповідачами до системи «Prozorro» ідентичних довідок, які є схожими за своїм замістом та структурою**

(54) Рішенням Тендерного комітету Замовника від 24.12.2019 (протокол № 19П-026) затверджена Документація допорогової закупівлі «50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (Послуги з ТО та ремонту легкових автомобілів, автобусів, вантажної техніки та їх вузлів і агрегатів (Послуги з сервісного гарантійного регламентного технічного обслуговування і поточного ремонту автомобілів Mercedes-Benz)» (далі – Документація допорогової закупівлі).

(55) Додатком 9 до Документації допорогової закупівлі передбачений Перелік документів, що Учасник повинен обов'язково завантажити в електронному (сканованому) вигляді у систему до початку аукціону, пунктом 9 якого передбачено надання копії довідки податкового органу, або лист за підписом Учасника з інформацією про відсутність/наявність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів, дійсною на момент завантаження документів Учасником у систему «Prozorro».

(56) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», встановлено, що ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» та ТДВ «КОНКОРД» завантажили до системи документи під назвою «Довідка», які є схожими за змістом та структурою і мають нехарактерні схожості та помилки, а саме:

- у другому рядку тексту довідки проставлений зайвий відступ після знаку «(» перед словом «обов'язкових»;
- у другому рядку тексту довідки відсутні необхідні відступи між скороченнями «ч.» та «2», «ст.» та «17»;
- у другому рядку довідки Відповідачами не вказано назву Закону.

(57) Довідки відображені на зображеннях № 1 та № 2.

Зображення № 1 Зображення № 2

*«Інформація, доступ до якої обмежено» «Інформація, доступ до якої обмежено»*

(58) Слід зазначити, що згідно з інформацією, яка міститься у властивостях документів, завантажених ТДВ «КОНКОРД», датою створення файлу під назвою «Довідка Не має заборгованості зі сплати податків.pdf» (Зображення № 1) є 30.08.2019, а у властивостях документів, завантажених ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД», датою створення файлу під назвою «Довідка не заборгованості податків.pdf» (Зображення № 2) є 09.01.2020.

(59) Отже, довідки ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» створені з одного зразка (шаблону) та/або одна з них слугувала зразком (шаблоном) під час створення іншої, що свідчить про обізнаність Відповідачів про участь один одного та узгодженість дій Відповідачів під час підготовки до участі у Торгах.

### 4.4. Участь ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» з метою забезпечення перемоги ТДВ «КОНКОРД» у Торгах

#### 4.4.1. Відсутність у ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» повного переліку документів, що вимагалися Документацією допорогової закупівлі Замовника

(60) Відповідно до вимог Документації допорогової закупівлі, тендерні пропозиції учасників повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(58) Так, ТДВ «КОНКОРД» в складі тендерної пропозиції завантажило 54 електронних файлів у форматі «pdf», ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» - 13 електронних файли у форматі «pdf».

(59) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(60) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у Торгах відсутні документи, передбачені додатком №1 до Документації допорогової закупівлі, зокрема:

- Статут;
- установчий договір про діяльність засновників по створенню підприємства, установи *(якщо в статуті не зазначено засновників і їх частка в уставному фонді);*
- сканований оригінал або копія витягу з реєстру платників ПДВ – у разі сплати учасником ПДВ, або сканований оригінал або копія витягу з реєстру платників єдиного податку – у разі сплати учасником єдиного податку. У разі, якщо Учасник не є платником податку на додану вартість та платником єдиного податку, тоді він повинен подати скановану довідку у довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявність у нього зазначених витягів;
- копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (сканована копія або копія електронної форми) завірена підписом Учасника та печаткою, у разі наявності;
- копії документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника щодо підпису документів пропозиції, зокрема таких, як:
  - протокол засновників щодо призначення керівника;
  - наказ про призначення керівника, або довіреність (доручення), що підтверджує повноваження посадової особи або представника учасника на підписання

документів пропозиції та договору;

- копія паспорту керівника (стор. 1-3);

– копія дилерського договору з компанією постачальником шасі та з компанією яка встановлювала надбудову (переобладнувала) про розповсюдження товарів і послуг на території України завірена підписом Учасника;

– довідка за підписом керівника на бланку Учасника згідно Таблиці №2 ***«Відомості про досвід виконання аналогічних договорів»***, де описується досвід виконання аналогічних робіт (послуг) (2 та більше договорів). Надання копій відгуків або рекомендацій від різних Замовників робіт, вказаних у таблиці №2;

– затверджені копії річної фінансової звітності Кандидата за останні три роки та проміжна фін. звітність за кожен звітний квартал поточного року (Баланс, Звіт про фінансові результати, Звіт про рух грошових коштів) та/або довідку з зазначенням причин відсутності даної інформації.

(61) Згідно з Протоколом відхилення пропозицій учасників допорогових торгів від 16.01.2020 № УГСБМ 19П-026, пропозиції учасника ТОВ «Т.Е.А.- ТРЕЙД» відхилено у зв'язку із не наданням у зазначений термін документів відповідно до додатку № 1 до Документації допорогової закупівлі згідно з вимогою щодо усунення зауважень, яку Замовником було направлено 13.01.2020 ТОВ «Т.Е.А- ТРЕЙД».

(62) Отже, ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» завантажило для участі у Торгах не повний перелік документів, передбачений Документацією допорогової закупівлі Замовника, що свідчить про участь ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» з метою забезпечення перемоги ТДВ «КОНКОРД» у Торгах.

**4.4.2. Відсутність у ТОВ «Т.Е.А.-ТРЕЙД» дилерського договору, передбаченого вимогами Документації допорогової закупівлі**

(63) Відповідно до вимог додатку 2 до Документації допорогової закупівлі тендерні пропозиції Відповідачів повинні містити, зокрема, підтвердження того, що оригінальні запасні частини є запасними частинами першої лінії (високої якості) та поставляються офіційним дистриб'ютором Mercedes-Benz в Україні.

(64) Крім того, тендерна пропозиція повинна містити копію дилерського договору з компанією – постачальником шасі, а також з компанією, яка встановлювала надбудову (здійснювала переобладнання), щодо розповсюдження відповідних товарів і послуг на території України, засвідчену підписом Учасника.

(65) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у Торгах відсутні будь-які копії дилерських договорів, водночас у ТДВ «КОНКОРД» наявний, зокрема, дилерський договір від 24.12.2018 № 17, укладений з ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «АВТОКАПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (після зміни організаційно-правової форми – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬЮ «АВТОКАПІТАЛ», далі – ТОВ «АВТОКАПІТАЛ»).

(66) Відповідно до витягу з ЄДР від 31.08.2026 за кодом доступу 394022537757 станом на 31.08.2026, в графі «Дані про хронологію реєстраційних дій» щодо ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АВТОКАПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31750520) (далі – ПрАТ «АВТОКАПІТАЛ») зазначено інформацію про *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(67) Згідно з відомостями, які містяться у витягу з ЄДР 31.08.2026 за кодом доступу 532275797977 станом на 31.08.2026, в графі «Дані про хронологію реєстраційних дій» щодо ТОВ «АВТОКАПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) зазначено інформацію, про *«Інформація, доступ до якої*

*обмежено»*.

(68) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.mercedes-benz.ua/about-us/ ТОВ «АВТОКАПІТАЛ» є офіційним представником Mercedes-Benz в Україні.

(69) Таким чином, дилерський договір від 24.12.2018 № 17 (далі – Договір № 17), наданий ТДВ «КОНКОРД» у складі тендерної пропозиції, був укладений з ПрАТ «АВТОКАПІТАЛ», яке в подальшому було реорганізоване шляхом перетворення у ТОВ «АВТОКАПІТАЛ» із збереженням ідентифікаційного коду юридичної особи — *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(70) Відповідно до статті 2 Договору № 17 договірними товарами є:

- повністю укомплектовані нові автомобілі (включаючи шасі), вироблені DAIMLER AG (DAIMLER AG - група компаній DAIMLER AG, до складу якої входить DAIMLER AG і будь-яка компанія-засновник, філія або дочірні компанія DAIMLER AG) або по його ліцензією, або будь-якою компанією групи DAIMLER AG, як це визначено в Додатку
  № 1 до цього Договору, з числа моделей, призначених для реалізації на Території дії Договору, як час від часу пропонується ДИЛЕРУ (ТДВ «КОНКОРД»), за цим Договором, при цьому - DAIMLER AG має право вносити в ті, що постачаються Автомобілі, окремі зміни;

- нові оригінальні деталі, запасні частини, аксесуари для установки на/або використання в Автомобілях, комплектуючи, агрегати, вузли, для обміну або заміни, які поставляються ДИСТРИБ'ЮТОРУ (ПрАТ «АВТОКАПІТАЛ») компанією DAIMLER AG, компанією групи DAIMLER AG або уповноваженим ліцензіатом («Деталі»);

- наступні або додаткові моделі автомобілів у рамках існуючого модельного ряду стають Договірними товарами тільки після їх офіційного представлення на ринку Території дії Договору за згодою ДИСТРИБ'ЮТОРА (ПрАТ «АВТОКАПІТАЛ»).

(71) Таким чином, відсутність у тендерній пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» дилерських договорів, надання яких вимагалося Замовником у складі тендерної пропозиції, свідчить про невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» встановленим вимогам Документації допорогової закупівлі.

(72) Отже, вищенаведене свідчить про те, що участь ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у Торгах була спрямована не на реальне змагання за перемогу, а на створення умов для перемоги ТДВ «КОНКОРД», що свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах.

### 4.4.3. Цінова поведінка Відповідачів під час Торгів

(73) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.

(74) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(75) Згідно з абзацом другим частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань

учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

(76) Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(77) Інформація про запропоновані та остаточні пропозиції ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» на Торги наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

| **Назва учасника** | **Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ** | **Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ** | **Різниця цінових пропозицій, грн з ПДВ / %** |
|---|---|---|---|
| ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» | 2 963 458,92 | 2 963 458,92 | 5 129,54 / 0,17 % |
| ТДВ «КОНКОРД» | 2 968 588,46 | 2 968 588,46 | |

(78) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(79) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

(80) Слід зазначити, що Відповідачі подали цінові пропозиції, різниця між якими складала лише **5 129,54 грн** (або **0,17 %**) та не здійснювали кроки по зниженню пропозицій, а залишили незмінною первинну пропозицію.

(81) При цьому, ДП «ПРОЗОРРО» листом від 24.01.2020 № 206/158/03 (вх. № 483 від 04.02.2020) повідомило Відділення, що вхід до аукціону ТДВ «КОНКОРД» здійснювало з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої також були завантажені тендерні пропозиції Відповідачів.

(82) Отже, встановлення ТДВ «КОНКОРД» вищої цінової пропозиції, ніж ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», яке відрізняється від очікуваної вартості закупівлі лише на 5 129,54 грн або 0,17 %, при цьому ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» завантажило для участі у Торгах не повний перелік документів, передбачений Документацією допорогової закупівлі Замовника, свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами завдяки погодженій і скоординованій поведінці.

(83) Згідно з частиною третьої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів), протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі електронного аукціону

без зазначення їх найменування.

(84) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам під час раундів відповідних аукціонів, але ТДВ «КОНКОРД» не здійснювало кроки щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону.

(85) Отже, ТДВ «КОНКОРД» встановлювало найвищу цінову пропозицію в порівнянні з ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», втім під час участі у Торгах не здійснювало кроки зі зниження цінових пропозицій, що свідчить про незацікавленість ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ТДВ «КОНКОРД» у перемозі на Торгах.

(86) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» повного переліку документів, передбачених Документацією допорогової закупівлі Замовника та відсутність змагальності між Відповідачами під час участі в аукціоні свідчить про участь ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» у Торгах з метою забезпечення перемоги ТДВ «КОНКОРД».

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(87) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(88) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(89) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(90) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час створення тендерних пропозицій для участі у Торгах;
- наявність у властивостях документів, завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» для участі у Торгах, інформації про працівника та найменування ТДВ «КОНКОРД»;
- завантаження Відповідачами до системи «Prozorro» ідентичних довідок, які є схожими за своїм замістом та структурою;
- відсутність у ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- відсутність у ТОВ «Т.Е.А.-ТРЕЙД» дилерського договору, передбаченого вимогами Документації допорогової закупівлі;
- цінова поведінка Відповідачів під час Торгів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТДВ «КОНКОРД» і ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(91) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв’язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(92) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.

(93) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки цінових пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у земельних торгах за Земельним кодексом України.

(94) Узгодивши свою поведінку та свої цінові пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(95) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(96) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(97) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(98) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(99) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у спрощеній закупівлі проведеній АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в особі філії «УКРГАЗСПЕЦБУДМОНТАЖ» на закупівлю: «ДК 021:2015:50110000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-12-24-003635-b).

(100) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(101) На Витяг з Подання ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» заперечень та міркувань не надало.

(102) На Витяг з Подання ТДВ «КОНКОРД» листом від 28.10.2026 № 28\001\2026 (вх. № 70-01/4679 від 28.10.2026) надало додаткові пояснення та клопотання, зокрема, щодо тривалості збору та розгляду матеріалів Справи, достатності доказів погодження конкурентної поведінки, наявності підстав для закриття Справи, врахування доказів забезпечення потреб державних і комунальних замовників, а також надання мотивованої відповіді на доводи та направлення копії остаточного рішення у Справі.

(103) ТДВ «КОНКОРД» у листі від 28.10.2026 № 28\001\2026 (вх. № 70-01/4679 від 28.10.2026, далі - Лист) зазначає, що: «*Товариство отримало подання з попередніми*

*висновками від 16.09.2026 № 70-03/612-П, надіслане листом від 17.09.2026 № 70-02/6584е, та додало заперечення. Це звернення просимо долучити до матеріалів справи як додаткові пояснення і процесуальні клопотання*» (мова оригіналу).

(104) З цього приводу, зазначаємо, що за результатами перевірки матеріалів Справи та даних реєстрації вхідної кореспонденції Відділенням встановлено, що від моменту направлення Витягу з Подання та станом на дату отримання вищевказаного Листа Відділення не отримувало жодних документів (заперечень, клопотань, пояснень тощо) від ТДВ «КОНКОРД» щодо обставин, які розслідуються у цій Справі, за винятком інформації, яка надавалася на вимоги територіального органу Антимонопольного комітету України у період з 22.06.2020 (вх. № 70-01/3315) по 28.06.2026 (вх. № 70-01/2839).

(105) Зважаючи на викладене, Відділення кваліфікує Лист ТДВ «КОНКОРД» (далі – Товариство) як первісні заперечення Товариства щодо обставин, викладених у Поданні з попередніми висновками від 16.09.2026 № 70-03/612-П.

**Спростування доводів про вплив тривалості збору та розгляду матеріалів справи.**

(106) ТДВ «КОНКОРД» у Листі зазначило: «*Закупівлю оголошено 24.12.2019, тендерні пропозиції подавалися у січні 2020 року, а Відділення розпочало первинне збирання інформації у травні 2020 року. Формальний розгляд справи розпочато лише 12.01.2024, подання з попередніми висновками складено 16.09.2026. Отже, зазначена частина доказової бази стосується подій майже семирічної давності, тоді як Товариство по суті уже не володіє із свого боку технічними даними, а особовий склад працівників змінився…*» (мова оригіналу) та просило: «*Оцінити конкретний вплив тривалості збору та розгляду матеріалів на можливість Товариства подати спростувальні докази»* (мова оригіналу). Також, ТДВ «КОНКОРД» здійснено посилання на Постанову Верховного Суду від 22.09.2026 у справі № 922/51/26.

(107) З цього приводу слід зазначити таке.

(108) Законодавством про захист економічної конкуренції не визначено строків здійснення органами Антимонопольного комітету України дослідження.

(109) У зв’язку з цим, безпідставним є посилання Товариства на Постанову Верховного Суду від 22.09.2026 у справі № 922151/26, оскільки, в останній мова йде про строки розгляду безпосередньо антимонопольної справи, а не здійснення дослідження, що передувало її відкриттю.

(110) Відповідно до абзацу другого частини першої та частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції», строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п’ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення. Перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(111) Відповідно до частини першої статті $37^1$ Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються органами Антимонопольного комітету України протягом розумного строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено цим Законом.

(112) Частиною першою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції починається з прийняття розпорядження про початок розгляду справи та закінчується прийняттям рішення у справі.

(113) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.01.2024 № 70/5-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТДВ «КОНКОРД» та

ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(114) Таким чином, з моменту публікації Оголошення Торгів до моменту прийняття Розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к, яким розпочато розгляд Справи, пройшло 4 роки 20 днів.

(115) А з моменту винесення Розпорядження від 12.01.2024 № 70/5-рп/к до запланованої дати (29.10.2026) засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у цій Справі - 2 роки 9 місяців 18 днів.

(116) Отже, Справу відкрито та розглянуто в межах строків, встановлених статтею $37^1$ Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(117) Товариством у Листі не зазначено, які саме конкретні документи (обставини) останнє не має можливості підтвердити та/або спростувати, а також не надано жодних належних та допустимих доказів наявності об'єктивних перешкод для їх надання. За таких умов, посилання Товариства на неможливість надання доказів є процесуально неспроможними.

(118) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкт господарювання – це юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.

(119) Отже, відповідачем у справі є юридична особа, а не її окремі працівники. Зміна кадрового складу чи керівництва компанії не припиняє правосуб'єктності юридичної особи і не звільняє її від відповідальності за дії, вчинені в період її діяльності. Юридична особа несе повну відповідальність за всі дії своїх представників, вчинені від її імені. Підприємство зобов'язане забезпечувати належне зберігання своєї документації, архівів та інформації.

**Спростування доводів щодо відсутності належних і достатніх доказів узгодження конкурентної поведінки.**

(120) ТДВ «КОНКОРД» у листі від 28.10.2026 № 28\001\2026 (вх. № 70-01/4679 від 28.10.2026) просить: «*За відсутності належного, допустимого, достовірного та достатнього доказового ланцюга, який підтверджує саме погодження конкурентної поведінки ТДВ «КОНКОРД», закрити справу № 2/01-5-24 у частині Товариства на підставі статті 49 Закону України у зв'язку з недоведеністю вчинення порушення»* (мова оригіналу).

(121) Вказане заперечення ТДВ «КОНКОРД» спростовуються таким.

(122) Частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Аналогічне положення містить Розділ ІІІ Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299, зі змінами (далі – Порядок).

(123) *Кожна із справ за участю органів Антимонопольного комітету України є індивідуальною, з притаманною лише даній справі специфікою та особливостями* (правова позиція, викладена у Постановах від 28.01.2020 у справі № 910/6507/19, від 19.05.2020 у справі № 910/8399/19, від 23.09.2021 у справі № 903/4/20, від 28.10.2021 у

справі № 910/20229/20).

(124) Отже, законодавством про захист економічної конкуренції не визначено переліку обставин (доказів), які встановлюють наявність у діях суб'єктів господарювання порушення конкурентного законодавства, а кожна справа, що розглядається Комітетом та/або його територіальними органами є індивідуальною за своєю специфікою.

(125) В той же час, Верховний Суд у Постановах від 13.08.2019 у справі № 916/2670/18, від 05.08.2019 у справі № 922/2513/18, від 02.06.2022 у справі № 910/267/20, від 13.11.2025 року у справі № 910/102/25 неодноразово зазначав, що антиконкурентні узгоджені дії учасників торгів підтверджуються сукупністю доказів, враховуючи їх вірогідність і взаємозв`язок, оскільки, така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документах.

(126) Отже, матеріалами Справи, у своїй сукупності підтверджено вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(127) Наведені у Листі зауваження ТДВ «КОНКОРД» щодо закриття розгляду Справи на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку не доведенням вчинення порушення, не можуть бути прийняті до уваги, оскільки Товариством не надано належних та допустимих доказів, які б спростовували викладені у Поданні обставини щодо наявності в діях ТДВ «КОНКОРД» та ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**Спростування доводів щодо врахування обставин поточного виконання Товариством зобов'язань перед державними та комунальними замовниками.**

(128) ТДВ «КОНКОРД» у листі від 28.10.2026 № 28\001\2026 (вх. № 70-01/4679 від 28.10.2026) просить: «*Окремо оцінити подані докази поточного забезпечення потреб державних і комунальних замовників як підтвердження реальних суспільно-економічних наслідків можливого рішення»* (мова оригіналу).

(129) З цього приводу слід зазначити наступне.

(130) Відповідно до статті 42 Конституції України, держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Забезпечення потреб замовників закупівель не може здійснюватися в антиконкурентний спосіб, шляхом укладання змов або порушення процедур публічних закупівель.

(131) Захист інтересів окремого замовника чи постачальника не може превалювати над публічним інтересом, який полягає у дотриманні законності та забезпеченні рівних умов для всіх учасників ринку.

(132) Посилаючись на «*забезпечення потреб критичної замовників*», Товариство намагається використовувати соціальну значущість своєї діяльності як «імунітет» від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що є не припустимим в розрізі чинного конкуренційного законодавства.

(133) Відповідно до частини першої статті $48^1$ Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України для цілей Закону України «Про публічні закупівлі» створює, веде та оприлюднює єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (далі – Реєстр).

(134) Отже, суб’єкт господарювання вноситься до Реєстру на підставі прямої норми закону. Ця процедура не зупиняється, навіть якщо юридична особа оскаржує рішення Антимонопольного комітету України та/або його територіального органу в судовому порядку.

(135) Згідно з пунктом 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», замовник зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію суб’єкта господарювання (учасника), який протягом останніх трьох років притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів.

(136) В той же час, вищевказані правові норми не впивають на чинні (укладені) суб’єктами господарювання договори та на здійснення ними господарської діяльності поза межами конкурсного відбору у системі закупівель.

(137) Слід зазначити, що штраф за порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладається на суб’єкта господарювання (юридичну особу), а не на його посадових чи фізичних осіб.

**Спростування доводів щодо невідкладного надсилання копії остаточного рішення у Справі.**

(138) ТДВ «КОНКОРД» у листі від 28.10.2026 № 28\001\2026 (вх. № 70-01/4679 від 28.10.2026) просить: «*Надати в остаточному рішенні мотивовану відповідь на кожний суттєвий довід і кожний поданий документ, а копію рішення невідкладно надіслати Товариству на його офіційну поштову та електронну адреси»* (мова оригіналу).

(139) З цього приводу слід зазначити наступне.

(140) Структуру та зміст рішень органів Антимонопольного комітету України не регламентовано законодавчими приписами, межі обґрунтованості рішення органів Комітету можуть бути різними залежно від характеру порушення, його кваліфікуючих ознак, водночас рішення повинно розкривати мотиви його ухвалення, а також містити перелік доказів, якими керувався орган Комітету (зазначена правова позиція викладена у Постанові Верховного Суду від 09.11.2023 у справі № 924/1230/21).

(141) Отже, Рішення, прийняте за результатами розгляду цієї Справи, не має відповідати уніфікованому шаблону, оскільки чинне законодавство не встановлює жорсткої регламентації його структури, проте воно повною мірою розкриватиме мотиви його ухвалення та міститиме належні докази.

(142) Частиною першою статті 53 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

(143) Крім того, відповідно до абзацу другого пункту 5 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ, рішення, прийняте за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднюється на офіційному веб-сайті Комітету протягом 10 робочих днів з дня його прийняття. Рішення підлягає оприлюдненню в повному обсязі, крім інформації, яка визначена як інформація з обмеженим доступом. Інформація з обмеженим доступом має бути виключена або зачорнена чи змінена в інший спосіб, який забезпечує достатній її захист та водночас повноту обґрунтування органом Комітету прийнятого рішення.

(144) Отже, Відділенням на адресу ТДВ «КОНКОРД», зазначену в ЄДР, буде надіслано

копію Витягу з рішення у Справі у строки та спосіб, передбачений законодавством про захист економічної конкуренції.

**Стосовно надання для ознайомлення копію рішення (розпорядження), на підставі якого 08.07.2026 було продовжено строк Справи, із зазначенням мотивів строку продовження та нової кінцевої дати,** зазначаємо наступне.

(145) Відділенням здійснено розгляд Справи у строки, передбачені частиною першою статті $37^1$ Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(146) Частиною першою статті 39 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право: ознайомлюватися з матеріалами справи, знімати копії (фотокопії) з матеріалів справи та робити виписки (крім інформації з обмеженим доступом та інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) - після одержання копії подання з попередніми висновками у справі (витягу з подання, що не містить інформації з обмеженим доступом та інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи)

(147) У відповідності до пункту 2 Розділу V Порядку особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право: ознайомлюватися з матеріалами справи, знімати копії (фотокопії) з матеріалів справи та робити виписки (крім інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим / головою територіального відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) після одержання копії подання з попередніми висновками у справі (витягу з нього відповідно до пункту 6 розділу VII цього Порядку), наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення (заперечення), пропозиції щодо питань, які виносяться на експертизу, одержувати копії рішень у справі (витяги з них, за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим / головою територіального відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), подавати свої міркування та заперечення, оскаржувати рішення та розпорядження органів Комітету в порядку, визначеному Законом України «Про захист економічної конкуренції», користуватися послугами перекладача та іншими правами, передбаченими законодавством про захист економічної конкуренції.

(148) Отже, конкурентним законодавством не передбачено направлення матеріалів справи її сторонам, разом з тим, такі особи не позбавлені права на ознайомлення з матеріалами справи та/або зняття її фотокопій.

(149) Таким чином, належний представник ТДВ «КОНКОРД» має право звернутися до Відділення з клопотанням про ознайомлення з матеріалами Справи.

(150) Таким чином, заперечення ТДВ «КОНКОРД» не підтверджуються належними доказами і спростовуються доказами, наявними у Справі, та у сукупності і взаємозв’язку підтверджують те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(151) Отже, доказами, зібраними у Справі, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТДВ «КОНКОРД» і

ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД», які полягали у:

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час створення тендерних пропозицій для участі у Торгах;
- наявності у властивостях документів, завантажених ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» для участі у Торгах, інформації про працівника та найменування ТДВ «КОНКОРД»;
- завантаженні Відповідачами до системи «Prozorro» ідентичних довідок, які є схожими за своїм замістом та структурою;
- відсутності у ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- відсутності у ТОВ «Т.Е.А.-ТРЕЙД» дилерського договору, передбаченого вимогами Документації допорогової закупівлі;
- ціновій поведінці Відповідачів під час Торгів

є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.

(152) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(153) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(154) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 06.03.2026 № 8045/5/04-36-04-04-10 (вх. № 70-01/998 від 09.03.2026) та ТДВ «КОНКОРД» листом від 23.06.2026 № 23/06/2026-1 (вх. № 70-01/2839 від 23.06.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у ТДВ «КОНКОРД» становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

(155) Головне управління ДПС у Київській області листом від 04.03.2026 № 3857/5/10-36-04-01-08 (вх. № 70-01/951 від 05.03.2026) повідомило, що ТОВ «Т.Е.А. -ТРЕЙД» податкову звітність за 2025 рік не подавало.

(156) ТОВ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» на вимогу голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1369е не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.

(157) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(158) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми

договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(159) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника відхилення пропозицій учасників допорогових торгів № УГСБМ 19П-026 від 16.01.2020, пропозицію учасника ТОВ «Т.Е.А. – ТРЕЙД» з ціновою пропозицією у сумі 2 963 458,92 грн. (з ПДВ) відхилено у зв'язку з тим, що вона не відповідає вимогам документації процедури закупівлі.

(160) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника відхилення пропозицій учасників допорогових торгів № УГСБМ 19П-026 від 30.01.2020, пропозицію учасника ТДВ «КОНКОРД» з ціновою пропозицією на суму 2 968 588,46 грн. (з ПДВ) відхилено у зв'язку з наявністю неврегульованих претензій до ТДВ «КОНКОРД» з боку АТ «Укргазвидобування» та про надання ТДВ «КОНКОРД» недостовірної інформації стосовно відсутності суперечок та претензій в результаті постачання МТР.

(161) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(162) З урахуванням вказаного, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:**

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в особі філії «УКРГАЗСПЕЦБУДМОНТАЖ» на закупівлю: «ДК 021:2015:50110000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-12-24-003635-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Т.Е.А. - ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова відділення Юрій ГЛАДИК