АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.10.2026 № 70/206-р/к Справа № 2/01-114-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С-БТС 25» (до перейменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е») (далі – ТОВ «С-БТС 25», ТОВ «СТАТУС-Е») і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОСТАПЕНКО СЕРГІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ (далі – ФОП ОСТАПЕНКО С.А.) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлі:

- «код ДК 021:2015: 50870000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування обладнання для ігрових майданчиків» (Надання послуг по поточному ремонту об’єкту благоустрою – дитячих майданчиків з улаштуванням додаткових елементів за адресою: м. Суми, вул. 5-а Продольна, буд.76 та вул. Котляревського, буд. 2/7) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-06-30-001267-b);
- «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи» (Надання послуг по поточному ремонту мереж вуличного освітлення на території Роменського мікрорайону в м. Суми) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-09-01-002674-b).

При цьому, ТОВ «С-БТС 25» і ФОП ОСТАПЕНКО С.А. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-114-24 такі дії ТОВ «С-БТС 25» і ФОП ОСТАПЕНКО С.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «С-БТС 25» у загальному розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- ФОП ОСТАПЕНКА С.А. у загальному розмірі 68 800 (шістдесят вісім тисяч вісімсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб’єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб’єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-144-24 про порушення ТОВ «С-БТС 25» і ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 09.09.2026 № 70-03/604-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.06.2024 № 70/130-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-114-24 (далі – **Справа**) за ознаками вчинення ФОП ОСТАПЕНКОМ С. А. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і ТОВ «СТАТУС-Е» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – **Замовник**) на закупівлі:

- «код ДК 021:2015: 50870000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування обладнання для ігрових майданчиків» (Надання послуг по поточному ремонту об’єкту благоустрою – дитячих майданчиків з улаштуванням додаткових елементів за адресою: м. Суми, вул. 5-а Продольна, буд.76 та вул. Котляревського, буд. 2/7) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-06-30-001267-b) (далі – **Торги № 1**);
- «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи» (Надання послуг по поточному ремонту мереж вуличного освітлення на території Роменського мікрорайону в м. Суми) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-09-01-002674-b) (далі – **Торги № 2**) (далі разом – **Торги**, **Торги №№ 1,2**).

(2) Відділення листом від 10.06.2024 № 70-02/1446е надіслало ТОВ «СТАТУС-Е» копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.06.2024 № 70/130-рп/к про початок розгляду Справи за місцезнаходженням ТОВ «СТАТУС-Е» на дату направлення листа.

(3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф.119) № 0600929157637 ТОВ «СТАТУС-Е» лист Відділення від 10.06.2024 № 70-02/1446е та копію розпорядження від 10.06.2024 № 70/130-рп/к про початок розгляду Справи отримало 14.06.2024.

(4) Відділення листом від 10.06.2024 № 70-02/1445е надіслало ФОП ОСТАПЕНКУ С.А. копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.06.2024 № 70/130-рп/к про початок розгляду Справи за місцезнаходженням ФОП ОСТАПЕНКУ С.А. на дату направлення листа.

(5) Рекомендований лист № 0600929156479, яким надіслано ФОП ОСТАПЕНКУ С.А. з супровідним листом Відділення від 10.06.2024 № 70-02/1445е копію розпорядження від 10.06.2024 № 70/130-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення з відміткою «у зв’язку з відсутністю адресата за вказаною адресою» (форма № 20 Довідка про причини повернення/досилання).

(6) Відділенням на виконання положення пункту першого розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-ostapenka-sa-ta-

tov-status-e-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-201-114-24-vid-10062024-70130-rpk опубліковано 04.07.2024 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.06.2024 № 70/130-рп/к про початок розгляду Справи.

(7) Рекомендоване відправлення № R067275359219, яким на зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) адресу ФОП ОСТАПЕНКА С.А. було направлено лист від 09.09.2026 № 70-02/6436е з копією витягу з Подання, повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.

(8) Рекомендоване відправлення № R067275364166, яким на зазначену в ЄДР адресу ТОВ «С-БТС 25» було направлено лист від 09.09.2026 № 70-02/6437е з копією витягу з Подання, повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.

(9) Відділення листом від 22.10.2026 № 70-02/7375е (рекомендоване відправлення № R067313556406) на зазначену в ЄДР адресу ФОП ОСТАПЕНКА С.А. було направлено запрошення із зазначенням дати, часу та місця розгляду Справи.

(10) Відділення листом від 22.10.2026 № 70-02/7376е (рекомендоване відправлення № R067313557763) на зазначену в ЄДР адресу ТОВ «С-БТС 25» було направлено запрошення із зазначенням дати, часу та місця розгляду Справи.

(11) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку 23.10.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/zaproshennia-na-rozghliad-spravy-201-114-24-shchodo-tov-sbts-25-ta-fop-ostapenka-sa, розміщено інформацію про попередні висновки у Справі, а також про місце, дату і час розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(12) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ФОП ОСТАПЕНКО С.А. реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Як вбачається з відомостей щодо ФОП ОСТАПЕНКА С.А., які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП ОСТАПЕНКА С.А. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- ТОВ «С-БТС 25», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «С-БТС 25», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «С-БТС 25» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Відповідно до витягу з ЄДР від 04.08.2026 за кодом доступу 324074611547 станом на 04.08.2026, ТОВ «СТАТУС-Е» 27.02.2025 було перейменовано на ТОВ «С-БТС 25».

  На момент проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «СТАТУС-Е»: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

  Відповідно до витягу з ЄДР від 05.08.2026 за кодом доступу 531005013077 станом на 17.09.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 2) основним видом діяльності ТОВ «СТАТУС-Е» були *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Останні реєстраційні дії стосовно ТОВ «СТАТУС-Е» відбулися 01.02.2021.

(13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ОСТАПЕНКО С.А. і ТОВ «С-БТС 25» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (період проведення з 30.06.2021 по 30.07.2021)

(14) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.06.2021 опубліковано оголошення № UA-2021-06-30-001267-b про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1.

(15) Предмет закупівлі – «Надання послуг по поточному ремонту об'єкту благоустрою – дитячих майданчиків з улаштуванням додаткових елементів за адресою: м. Суми, вул. 5-а Продольна, буд.76 та вул. Котляревського, буд. 2/7».

(16) Очікувана вартість закупівлі – 200 000,00 грн з ПДВ.

(17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.07.2021 (00:00).

(18) Початок електронного аукціону (дата і час) – 16.07.2021 (12:28).

(19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:

− ФОП ОСТАПЕНКА С.А.;

− ТОВ «СТАТУС-Е».

(20) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» на Торги № 1, становили:

таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	199 519,43	199 519,43
2	ТОВ «СТАТУС-Е»	200 000,00	200 000,00

(21) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою про намір укласти договір від 19.07.2021 № 573/05.02.03-05/2021 переможцем Торгів № 1 визнано ФОП ОСТАПЕНКА С.А. з ціновою пропозицією 199 519,43 грн з ПДВ.

(22) Між Замовником та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. укладено договір про надання послуг від 30.07.2021 № 529-б.

Торги № 2 (період проведення з 01.09.2021 по 05.10.2021)

(23) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 01.09.2021 опубліковано оголошення № UA-2021-09-01-002674-b про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2.

(24) Предмет закупівлі – «Надання послуг по поточному ремонту мереж вуличного освітлення на території Роменського мікрорайону в м. Суми».

(25) Очікувана вартість закупівлі – 200 000,00 грн з ПДВ.

(26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.09.2021 (00:00).

(27) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.09.2021 (15:11).

(28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

− ФОП ОСТАПЕНКА С.А.;

− ТОВ «СТАТУС-Е».

(29) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» на Торги № 2, становили:

Таблиця № 2

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ТОВ «СТАТУС-Е»	199 972,32	199 972,32
2	ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	200 000,00	200 000,00

(30) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою про намір укласти договір від 22.09.2021 № 830/05.02.03-05/2021 переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «СТАТУС-Е» з ціновою пропозицією 199 972,32 грн з ПДВ.

(31) Між Замовником та ТОВ «СТАТУС-Е» укладено договір про надання послуг від 05.10.2021 № 862-б.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(32) За результатами аналізу документів, поданих ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» (далі разом – **Відповідачі**) під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах № 1 (період проведення: 30.06.2021 по 30.07.2021)

4.1.1 Використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси

4.1.1.1 Використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1

(33) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 з одного електронного майданчика, а саме «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор електронного майданчика ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН») (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).

(34) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН») листом від 19.09.2022 № 190922-1 (вх. № 70-01/1379 від 27.09.2022) надало Відділенню інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1:

таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*
ТОВ «СТАТУС-Е»		*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

(35) Отже, Відповідачі здійснювали подачу тендерних пропозицій з однієї і тієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для участі у Торгах № 1 та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював подачу тендерної пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій.

(36) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022) надало інформацію про IP-адресу, з якої Відповідачі здійснювали вхід до аукціону у Торгах № 1.

Таблиця № 4

Назва суб'єкта господарювання	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до аукціону у Торгах № 1**	**Дата та час входу до аукціону у Торгах № 1**	**Інформація про електронний аукціон у Торгах № 1**
ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	Початок електронного аукціону: 16.07.2021 (12:28)
ТОВ «СТАТУС-Е»	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*		

(37) Отже, вхід до аукціону у Торгах № 1 ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював завчасно (за 03 години 07 хвилин) з IP-адреси, з якої Відповідачі здійснювали подачу тендерних пропозицій на Торги № 1.

(38) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.ripe.net, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належать до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі –ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ»).

(39) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» листом від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надана у користування абоненту ТОВ «СТАТУС-Е» з 18.05.2021 по 27.12.2023 (дату надання відповіді на вимогу) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021№ 32538 за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Будь-яких відносин між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не існувало та не виникало.

(40) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» долучило до листа від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 та додатки до нього.

(41) Відповідно до додатку-замовлення від 12.04.2021 № 1 до договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538:

− Споживач: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е»;

− Місце підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

− Тип підключення: Ethernet 10-100 Мбіт сек;

− Кінцеве обладнання споживача: персональний комп'ютер.

(42) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що у період з 01.01.2021 по 01.01.2022 (у тому числі у період проведення Торгів № 1) у ТОВ «СТАТУС-Е» на праві власності, зокрема, перебувало приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження вищезазначеної інформації ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору купівлі-продажу нежитлового приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між фізичною особою Леоновим Іваном Анатолійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (Продавець) та ТОВ «СТАТУС-Е» (Покупець).

(43) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) підтвердило, що послуги щодо підключення до мережі Інтернет, в тому числі у період проведення Торгів № 1, надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ». На підтвердження вищезазначеної інформації ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 з додатками до нього.

(44) Отже, у період проведення Торгів № 1 послугами доступу до мережі Інтернет, які надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» до приміщення, яке перебувало на праві власності у ТОВ «СТАТУС-Е» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»,* з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, також користувався ФОП ОСТАПЕНКО С.А.

(45) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, з якої ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював вхід до електронного аукціону у Торгах № 1, та яка була виділена у користування ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про спільність інтересів Відповідачів та створення передумов для обмін інформації між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах № 1.

4.1.1.2 Використання однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»

(46) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Сумській області) листом від 05.09.2022№ 2941/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/287кі від 05.09.2022), встановлено, що у період з 20.05.2021 по 17.08.2021 (зокрема, у період проведення Торгів № 1) ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало подання податкових звітностей з електронної поштової скриньки – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. Таблицю № 5).

Таблиця № 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(47) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТА ЮЕЙ» (утримувач поштового домену meta.ua) (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») листом від 11.10.2022 № 11/10-1 (вх. № 70-01/1516 від 18.10.2022) надало інформацію про IP-адреси, з яких, зокрема, у період проведення Торгів № 1, здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація щодо дати, часу та IP-адреси, з якої здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, наведена в таблиці № 6.

(48) Разом із цим, АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) надало інформацію про IP-адреси, з яких ФОП ОСТАПЕНКО С.А., зокрема, у період проведення Торгів № 1, здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24» для керування банківськими рахунками. Інформація щодо доступу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24» наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(49) Отже, у період проведення Торгів № 1, вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТОВ «СТАТУС-Е» подавало податкову звітність, та вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24» для проведення банківських операцій по розрахунковим рахункам ФОП ОСТАПЕНКА С.А. здійснювалися з однієї і тієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(50) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.ripe.net, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належать до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ».

(51) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» листом від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надана у користування абоненту ТОВ «СТАТУС-Е» з 18.05.2021 по 27.12.2023 (дату надання відповіді на вимогу) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021№ 32538 за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Будь-яких відносин між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не існувало та не виникало.

(52) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» долучило до листа від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 та додатки до нього.

(53) Відповідно до додатку-замовлення від 12.04.2021 № 1 до договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538:

− Споживач: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е»;

− Місце підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

− Тип підключення: Ethernet 10-100 Мбіт сек;

− Кінцеве обладнання споживача: персональний комп’ютер.

(54) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що у період з 01.01.2021 по 01.01.2022 (у тому числі у період проведення Торгів № 1) у ТОВ «СТАТУС-Е», на праві власності, зокрема, перебувало приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження вищезазначеної інформації, ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору купівлі-продажу нежитлового приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* укладеного між фізичною особою Леоновим Іваном Анатолійовичем (Продавець) та ТОВ «СТАТУС-Е» (Покупець).

(55) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) підтвердило, що послуги щодо підключення до мережі Інтернет, в тому числі у період проведення Торгів № 1, надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ». На підтвердження вищезазначеної інформації, ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 з додатками до нього.

(56) Отже, вхід ТОВ «СТАТУС-Е» до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та вхід ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Приват24» з однієї і тієї IP-адреси, з якої Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював вхід до електронного аукціону у Торгах № 1, та яка була виділена у користування ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про наявність умов для узгодженості та координації своїх дій Відповідачів, зокрема, під час їх підготовки для участі у Торгах № 1.

4.1.2 Наявність господарських відносин між Відповідачами

(57) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) та ТОВ «СТАТУС-Е» листами від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) встановлено, що у період з 30.04.2021 по 14.12.2021 (у тому числі у період проведення Торгів № 1) між ТОВ «СТАТУС-Е» та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. існували господарські відносини.

(58) Так, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) повідомило, що у червні 2021 року між банківськими рахунками ФОП ОСТАПЕНКА С.А. (банківський рахунок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «СТАТУС-Е» (банківський рахунок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснено *«Інформація,*

доступ до якої обмежено» розрахункових операції за надані послуги на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. Таблицю № 7).

Таблиця № 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(59) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 10.01.2024 № 2 (вх. № 70-01/124 від 17.01.2024) повідомило, що Розрахункові операції №№ 1-3 (див. Таблицю № 7) були здійсненні відповідно до договору про надання послуг від 02.04.2021 № 2 (далі – Договір № 2), укладеного між ТОВ «СТАТУС-Е» (Виконавець) та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. (Замовник).

(60) Так, ТОВ «СТАТУС-Е» надавало ФОП ОСТАПЕНКУ С.А за рахунком на оплату:

- від 30.04.2021 № 12 послуги спеціального вантажного автопідйомника марка ЗИЛ 431410 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та послуги вантажного автопідйомника модель 5312 АП-17 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- від 12.05.2021 № 13 послуги вантажного автопідйомника модель 5312 АП-17 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- від 20.05.2021 № 14 послуги спец. вант. автопідйомника марка ЗИЛ 431410 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(61) Крім того, ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 10.01.2024 № 2 (вх. № 70-01/124 від 17.01.2024) надало копію договору про надання послуг від 02.04.2021 № 2 (далі – Договір № 2).

(62) Відповідно до пункту 1.1. Договору № 2 Виконавець (ТОВ «СТАТУС-Е») зобов'язується надати послуги спеціальним вантажним автопідйомником: типу автопідйомник-С, марки ЗИЛ, модель- 431410 АГП 22, реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та спеціальним вантажним автопідйомником, модель 5312 АП-17А, номер шасі XTH531200M1348492, реєстраційний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, 1991 року випуску відповідно до умов договору.

(63) Згідно з пунктом 7.1. Договору № 2 він діє до 31.12.2021.

(64) Пунктом 2.4. Договору № 2 передбачено, що розрахунок за надані послуги Замовник проводить по факту надання послуг згідно Актів приймання надання послуг.

(65) Відповідно до пункту 2.5. Договору № 2 розрахунки за послуги проводяться в **безготівковому вигляді або іншими способами** за умовою двосторонньої згоди між Замовником та Виконавцем.

(66) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) надало копії актів здачі-прийняття робіт (надання послуг), складених та затверджених ТОВ «СТАТУС-Е» і ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. відповідно до вимог Договору № 2, а саме:

- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 30.04.2021 № ОУ-0000060 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 12.05.2021 № ОУ-0000061 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 20.05.2021 № ОУ-0000062 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 30.06.2021 № ОУ-0000123 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – ВМ5788ВС, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 02.11.2021 № ОУ-0000313 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 03.11.2021 № ОУ-0000314 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000297 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000322 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000323 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 14.12.2021 № ОУ-0000324 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(67) Отже, між ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» існували господарські відносини до, в період та після періоду проведення Торгів № 1.

(68) Внаслідок існування господарських відносин між ФОП ОСТАПЕНКО С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» усувається або відчутно зменшуватися взаємна невизначеність суб’єктів господарювання щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 1.

(69) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб’єктів, які пов’язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.1.3. Невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «СТАТУС-Е» кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерної документації у Торгах № 1

(70) Пунктом 1 Розділу ІІІ «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» (далі – Розділ ІІІ) тендерної документації Замовника у Торгах № 1 передбачено, що тендерна пропозиція, зокрема, має містити інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до статті 16 Закону України «Про

публічні закупівлі» (згідно з Додатком 1 тендерної документації Замовника).

(71) Згідно з Додатком 1 до тендерної документації Замовника у Торгах № 1, учасники торгів мають надати:

- документ, що підтверджує наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази, яке безпосередньо має відношення до надання послуги, яка є предметом закупівлі;
- документи, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт;
- документи, що підтверджують досвід учасника у виконанні аналогічного за предметом закупівлі договору.

(72) Проаналізувавши тендерну пропозицію ТОВ «СТАТУС-Е» встановлено, що ТОВ «СТАТУС-Е» не подавало документи, що підтверджують: наявність обладнання та матеріально-технічної бази; наявність працівників відповідної кваліфікації; досвід учасника у виконанні аналогічного за предметом закупівлі договору.

(73) Статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 1) передбачено, що замовник вимагає від учасників подання ними документів підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критерієм, серед яких, зокрема є наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

(74) Згідно з статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 1) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям установленим статтею 16 цього Закону.

(75) Отже, ТОВ «СТАТУС-Е» завантажило не повний перелік документів, який передбачався тендерною документацією Замовника на Торги № 1, що свідчить про не зацікавленість ТОВ «СТАТУС-Е» у здобутті перемоги на Торгах № 1 та впевненість ФОП ОСТАПЕНКА С.А. у перемозі на Торгах № 1.

4.1.4. Зазначення ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. працівників ТОВ «СТАТУС-Е» у документах, поданих у складі тендерної пропозиції для у часті у Торгах № 1

(76) Пунктом 1 Розділу ІІІ тендерної документації Замовника у Торгах № 1 передбачено, що тендерна пропозиція, зокрема, має містити інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (згідно з Додатком 1 тендерної документації Замовника).

(77) Згідно з пунктом 2 Додатку 1 до тендерної документації Замовника у Торгах № 1, учасники торгів мають надати, документи, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт.

(78) Підпунктом 2.2. пункту 2 Додатку 1 до тендерної документації Замовника у Торгах № 1 передбачено, що інформаційна довідка (*щодо робочих професій*) складається згідно з **Формою 3** та завіряється підписом уповноваженої особи учасника та печаткою.

(79) На виконання вищезазначених вимог тендерної документації у Торгах № 1, ФОП ОСТАПЕНКО С.А. завантажив довідку відповідно до форми 3 та копії наказів працівників, які зазначені в даній довідці

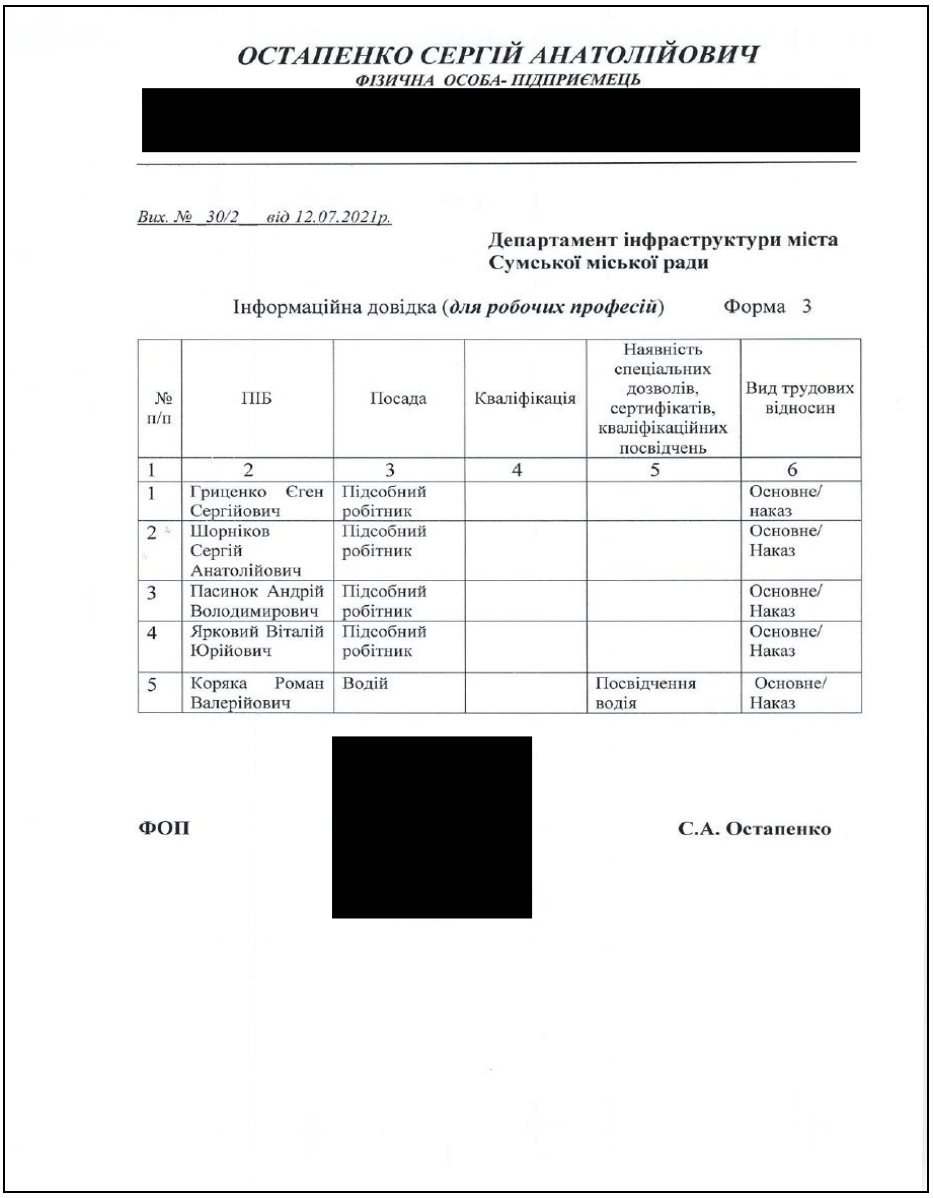
(80) Також, на підтвердження інформації, учасник має надати стосовно кожного працівника, зазначеного Формі 3:

- копію власного штатного розпису;
- накази на призначення (цивільно-правовий договір);

- посвідчення про присвоєння кваліфікаційного рівня з робітничих професій.

(81) У складі тендерної пропозиції ФОП ОСТАПЕНКО С.А. завантажив «Інформаційну довідку (для робочих професій)» (далі – Інформаційна довідка) відповідно до **Форми 3** та копії наказів працівників, які зазначені в даній довідці (див. Малюнок № 1).

Малюнок № 1



ОСТАПЕНКО СЕРГІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ

ФІЗИЧНА ОСОБА- ПІДПРИЄМЕЦЬ

[redacted]

Вих. № 30/2 від 12.07.2021р.

Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради

Інформаційна довідка (***для робочих професій***) Форма 3

№ п/п	ПІБ	Посада	Кваліфікація	Наявність спеціальних дозволів, сертифікатів, кваліфікаційних посвідчень	Вид трудових відносин
1	2	3	4	5	6
1	Гриценко Єген Сергійович	Підсобний робітник			Основне/ наказ
2	Шорніков Сергій Анатолійович	Підсобний робітник			Основне/ Наказ
3	Пасинок Андрій Володимирович	Підсобний робітник			Основне/ Наказ
4	Ярковий Віталій Юрійович	Підсобний робітник			Основне/ Наказ
5	Коряка Роман Валерійович	Водій		Посвідчення водія	Основне/ Наказ

[redacted]

ФОП **С.А. Остапенко**

(82) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Сумській області) від 29.08.2022 № 1800-0704-8/30690 (вх. № 70-01/281кі від 29.08.2022), встановлено, що у період з 01.01.2021 по 01.08.2021 (у тому числі у період проведення Торгів № 1) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (прізвище, ім'я та по-батькові яких співпадає з прізвище, ім'я та по-батькові робітників, зазначених ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. у Інформаційній довідці) не перебували у трудових відносинах з ФОП ОСТАПЕНКО С.А.

(83) Проте, згідно з листом ГУ ПФУ в Сумській області 29.08.2022 № 1800-0704-8/30690 (вх. № 70-01/281кі від 29.08.2022) встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* перебували у трудових відносинах з ТОВ «СТАТУС-Е», зокрема, у період проведення Торгів № 1.

(84) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з 08.07.2020 по дату надання відповіді (26.09.2022) обіймав посаду підсобного робітника, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з 07.04.2021 по дату надання відповіді обіймав посаду підсобного робітника та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з 23.03.2020 по 08.11.2021 обіймав посаду лісоруба.

(85) Отже, ФОП ОСТАПЕНКО С.А. у «Інформаційні довідці (для робочих професій)» зазначив працівників прізвище, ім'я та по-батькові співпадають з прізвищем ім'ям та по-батькові працівників, які перебували трудові відносини з ТОВ «СТАТУС-Е», в тому числі, в період проведення Торгів № 1.

(86) Таким чином, завантаження ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. у складі тендерної пропозиції Інформаційної довідки, в якій зазначено працівників, прізвище, ім'я та по-батькові яких співпадають з прізвищем ім'ям та по-батькові працівників, які у період проведення Торгів № 1 були пов'язані трудовими відносинами з ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про наявність комунікації між Відповідачами під час підготовки до участі у Торгах № 1.

4.1.5. Цінова поведінка Відповідачів у Торгах № 1

(87) Згідно з статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів № 1) оцінка тендерних пропозицій/пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.

(88) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів № 1) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.

(89) Згідно з частиною другою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів № 1) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій/пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

(90) Відповідно до частини четвертої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів № 1) учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(91) За результатами аналізу електронного аукціону у Торгах № 1 (див. Таблицю № 8) встановлено, що ФОП ОСТАПЕНКА С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» протягом трьох раундів не здійснювали кроків по зниження ціни, а різниця між їх ціновими пропозиціями складала 480,57 грн (у відсотковому співвідношенні 0,24 %):

таблиця № 8

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
1	ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	199 519,43	199 519,43	480,57 грн або 0,24 %
2	ТОВ «СТАТУС-Е»	200 000,00	200 000,00	

(92) Відповідно до тендерної документації Замовника, єдиним критерієм оцінки згідно з даною процедурою відкритих торгів є ціна (питома вага критерію – 100%). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, шляхом застосування електронного аукціону.

(93) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який бере участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(94) Слід звернути увагу, що ТОВ «СТАТУС-Е» встановило тендерну пропозицію у розмір 200 000,00 грн з ПДВ, що відповідає очікуваній вартості закупівлі.

(95) Також, варто зазначити, що за інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022) встановлено, що ТОВ «СТАТУС-Е» не заходило в електронний аукціон по Торгів № 1, а ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював вхід до аукціону з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка, за інформацією, наданою ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (лист від 27.12.2023 № 107 [вх. № 70-01/5 від 02.01.2024]) виділялась у користування ТОВ «СТАТУС-Е» (див. розділ 4.1.1.1. цього рішення).

(96) Вищенаведене, з урахуванням факту не завантаження ТОВ «СТАТУС-Е» всього необхідного переліку документів передбаченого тендерною документацією Замовника у Торгах № 1 (див. розділ 4.1.3. цього рішення), свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах № 1.

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах № 2 (період проведення: 01.09.2021 по 05.10.2021)

4.2.1 Використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси

4.2.1.1 Використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2

(97) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з одного електронного майданчика, а саме «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор електронного майданчика ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).

(98) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 19.09.2022 № 190922-1 (вх. № 70-01/1379 від 27.09.2022) надало Відділенню інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2:

таблиця № 9

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*
ТОВ «СТАТУС-Е»		*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

(99) Отже, подачу тендерних пропозицій Відповідачі здійснювали в один і той же день (16.09.2021), який є останнім днем подання тендерних пропозицій на Торги № 2, та з однієї і тієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(100) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022) надало інформацію про IP-адресу, з якої Відповідачі здійснювали вхід до аукціону у Торгах № 2.

Таблиця № 10

Назва суб'єкта господарювання	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до аукціону у Торгах № 2**	**Дата та час входу до аукціону у Торгах № 2**	**Дата та час проведення аукціону у Торгах № 2**
ТОВ «СТАТУС-Е»	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	Початок електронного аукціону 17.09.2021 (15:11)
ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*		

(101) Отже, вхід до електронного аукціону у Торгах № 2 ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало завчасно (за 04 години 28 хвилин) з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2.

(102) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.ripe.net, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належать до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ».

(103) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» листом від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надана у користування ТОВ «СТАТУС-Е» з 18.05.2021 по 27.12.2023 (дату надання відповіді на вимогу) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Будь-яких відносин між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не існувало та не виникало.

(104) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» долучило до листа від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 та додатки до нього.

(105) Відповідно до додатку-замовлення від 12.04.2021 № 1 до договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538:

− Споживач: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е»;

− Місце підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

− Тип підключення: Ethernet 10-100 Мбіт сек;

− Кінцеве обладнання споживача: персональний комп'ютер.

(106) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що у період з 01.01.2021 по 01.01.2022 (у тому числі у період проведення Торгів № 2) у ТОВ «СТАТУС-Е» на праві власності, зокрема, перебувало приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження вищезазначеної інформації ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору купівлі-продажу нежитлового приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між фізичною особою Леоновим Іваном Анатолійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (Продавець) та ТОВ «СТАТУС-Е» (Покупець).

(107) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) підтвердило, що послуги щодо підключення до мережі Інтернет, в тому числі у період проведення Торгів № 2, надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ». На підтвердження

вищезазначеної інформації, ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 з додатками до нього.

(108) Отже, у період проведення Торгів № 2 послугами доступу до мережі Інтернет, які надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» до приміщення, яке перебувало на праві власності у ТОВ «СТАТУС-Е» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, також користувався ФОП ОСТАПЕНКО С.А.

(109) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, з якої ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало вхід до електронного аукціону у Торгах № 2, свідчить про спільність інтересів Відповідачів та створення передумов для обмін інформації між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах № 2.

4.2.1.2 Використання однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»

(110) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Сумській області листом від 05.09.2022 № 2941/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/287кі від 05.09.2022), встановлено, що у період з 17.09.2021 по 10.12.2021 (у тому числі у період проведення Торгів № 2) ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало подання податкових звітностей з електронної поштової скриньки – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. Таблицю № 11).

Таблиця № 11

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(111) ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» (утримувач поштового домену «meta.ua») листом від 11.10.2022 № 11/10-1 (вх. № 70-01/1516 від 18.10.2022) надало інформацію про IP-адреси, з яких, зокрема у період проведення Торгів № 2, здійснювався вхід до електронної адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Так, інформація щодо дати, часу та IP-адресу, з якої здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, наведена в таблиці 12.

(112) Разом із цим, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) повідомило IP-адреси, з яких ФОП ОСТАПЕНКО С.А., зокрема у період проведення Торгів № 2, здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24». Інформація щодо доступу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24» наведена в таблиці № 12.

Таблиця № 12

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(113) Отже, у період проведення Торгів № 2, вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТОВ «СТАТУС-Е» подавало податкову звітність, та вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24» для проведення банківських операцій по розрахунковим рахункам ФОП ОСТАПЕНКА С.А. здійснювалися з однієї і тієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(114) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням https://www.ripe.net, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належить до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ».

(115) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» листом від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої*

обмежено» надана у користування абоненту ТОВ «СТАТУС-Е» з 18.05.2021 по 27.12.2023 (дату надання відповіді на вимогу) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021№ 32538 за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Будь-яких відносин між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не існувало та не виникало.

(116) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» долучило до листа від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 та додатки до нього.

(117) Відповідно до додатку-замовлення від 12.04.2021 № 1 до договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538:

− Споживач: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е»;

− Місце підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

− Тип підключення: Ethernet 10-100 Мбіт сек;

− Кінцеве обладнання споживача: персональний комп'ютер.

(118) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що у період з 01.01.2021 по 01.01.2022 (у тому числі у період проведення Торгів № 2) у ТОВ «СТАТУС-Е», на праві власності, зокрема, перебувало приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження вищезазначеної інформації, ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору купівлі-продажу нежитлового приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* укладеного між фізичною особою Леоновим Іваном Анатолійовичем (Продавець) та ТОВ «СТАТУС-Е» (Покупець).

(119) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) підтвердило, що послуги щодо підключення до мережі Інтернет, в тому числі у період проведення Торгів № 2, надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ». На підтвердження вищезазначеної інформації, ТОВ «СТАТУС-Е» надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021 № 32538 з додатками до нього.

(120) Отже, вхід ТОВ «СТАТУС-Е» до електронної поштової скриньки status-e_bz@meta.ua та вхід ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Приват24» з однієї і тієї IP-адреси, з якої Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2, ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало вхід до електронного аукціону у Торгах № 2, та яка була виділена у користування ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про наявність умов для узгодженості та координації своїх дій Відповідачів, зокрема, під час їх підготовки для участі у Торгах № 2.

4.2.1.3. Здійснення входу до електронної поштової скриньки ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. з IP-адреси, яка виділялася у користування ТОВ «СТАТУС-Е»

(121) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.08.2026 за кодом доступу 469123683668 станом на 17.09.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 2) встановлено, що у розділі «інформація для здійснення зв'язку» у ФОП ОСТАПЕНКА С.А. вказана електронна поштова скринька *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(122) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (утримувач поштового домену ukr.net) (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 08.05.2024 № 313/01/01-08 (вх. № 70-01/558кі від 13.05.2024) повідомило, що у період з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (зокрема, у період проведення Торгів № 2) здійснювався вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. Таблицю № 13).

Таблиця № 13

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(123) З інформації наведеної в таблиці № 13 вбачається, що в день проведення електронного аукціону по Торгам № 2 (17.09.2021) вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка в ЄДР зазначена як засіб зв'язку з ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А., здійснювався з використанням IP-адреси, з якої ТОВ «СТАТУС-Е» здійснило вхід на електронних аукціон по Торгам № 2, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(124) Також, у період проведення Торгів № 2 з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*: Відповідачами здійснювалася подача тендерних пропозицій; ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало вхід в електронний аукціон по Торгам № 2 та до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Приват24». (див. розділ 4.2.1.2. цього рішення).

(125) Інтернет провайдером IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ».

(126) ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» листом від 27.12.2023 № 107 (вх. № 70-01/5 від 02.01.2024) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надана у користування абоненту ТОВ «СТАТУС-Е» з 18.05.2021 по 27.12.2023 (дату надання відповіді на вимогу) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 12.04.2021№ 32538 за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Будь-яких відносин між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не існувало та не виникало.

(127) Отже, у період проведення Торгів № 2 послугами доступу до мережі Інтернет, які надавало ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» до приміщення, яке перебувало на праві власності у ТОВ «СТАТУС-Е» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, також користувався ФОП ОСТАПЕНКО С.А.

(128) Таким чином, здійснення ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. входу в електронну поштову скриньку з IP-адреси, з якої: Відповідачі здійснювали подання тендерних пропозицій; ТОВ «СТАТУС-Е» та яка була виділена у користування; ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про спільність інтересів Відповідачів та створення передумов для обмін інформації між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах № 2

(129) Отже, вхід ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з IP-адреси, з якої: Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2; ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало вхід до електронного аукціону у Торгах № 2 та до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Приват24», та яка була виділена у користування ТОВ «СТАТУС-Е», свідчить про наявність умов для узгодженості та координації своїх дій Відповідачів, зокрема, під час їх підготовки для участі у Торгах № 2.

4.2.2 Наявність господарських відносин між Відповідачами

(130) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) та ТОВ «СТАТУС-Е» листами від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) встановлено, що у період з 30.04.2021 по 14.12.2021 (у тому числі у період проведення Торгів № 2) між ТОВ «СТАТУС-Е» та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. існували господарські відносини.

(131) Так, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.10.2022 № 20.1.0.0.0/7-221004/21618 (вх. № 70-01/354кі від 18.10.2022, *банківська таємниця*) повідомило, що у червні 2021 року (до оголошення Торгів №№ 1,2) між банківськими рахунками ФОП ОСТАПЕНКА С.А.(банківський рахунок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «СТАТУС-Е» (банківський рахунок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснено *«Інформація, доступ до якої обмежено»* розрахункових операції за надані послуги на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. Таблицю № 14).

Таблиця № 14

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(132) За інформацією, наданою ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 10.01.2024 № 2 (вх. № 70-01/124 від 17.01.2024), Відділенням встановлено, що розрахункові операції зазначені в Таблиці № 14 були здійсненні відповідно до Договір № 2 (див. підрозділ 4.1.2. цього рішення) укладеного між ТОВ «СТАТУС-Е» (Виконавець) та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. (Замовник).

(133) Так, ТОВ «СТАТУС-Е» надавало ФОП ОСТАПЕНКУ С.А за рахунком на оплату:

- від 30.04.2021 № 12 послуги спеціального вантажного автопідйомника марка ЗИЛ 431410 (державний номер ВМ 2084 ВМ) та послуги вантажного автопідйомника модель 5312 АП-17 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- від 12.05.2021 № 13 послуги вантажного автопідйомника модель 5312 АП-17 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- від 20.05.2021 № 14 послуги спец. вант. автопідйомника марка ЗИЛ 431410 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(134) Крім того, ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 10.01.2024 № 2 (вх. № 70-01/124 від 17.01.2024) надало копію договору про надання послуг від 02.04.2021 № 2 (далі – Договір № 2).

(135) Відповідно до пункту 1.1. Договору № 2 Виконавець (ТОВ «СТАТУС-Е») зобов'язується надати послуги спеціальним вантажним автопідйомником: типу автопідйомник-С, марки ЗИЛ, модель- 431410 АГП 22, реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та спеціальним вантажним автопідйомником, модель 5312 АП-17А, номер шасі ХТН531200М1348492, реєстраційний номер ВМ5788ВС, 1991 року випуску відповідно до умов договору.

(136) Згідно з пунктом 7.1. Договору № 2 він діє до 31.12.2021.

(137) Пунктом 2.4. Договору № 2 передбачено, що розрахунок за надані послуги Замовник проводить по факту надання послуг згідно Актів приймання надання послуг.

(138) Відповідно до пункту 2.5. Договору № 2 розрахунки за послуги проводяться в **безготівковому вигляді або іншими способами** за умовою двосторонньої згоди між Замовником та Виконавцем.

(139) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) надало копії актів здачі-прийняття робіт (надання послуг), складених та затверджених ТОВ «СТАТУС-Е» і ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. відповідно до вимог Договору № 2, а саме:

- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 30.04.2021 № ОУ-0000060 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 12.05.2021 № ОУ-0000061 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 20.05.2021 № ОУ-0000062 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 30.06.2021 № ОУ-0000123 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 02.11.2021 № ОУ-0000313 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 03.11.2021 № ОУ-0000314 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000297 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000322 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 13.12.2021 № ОУ-0000323 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником ЗИЛ 431410 реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- акт здачі-прийняття робіт (надання послуг) від 14.12.2021 № ОУ-0000324 (надання послуг спеціальним вантажним автопідйомником 5312 АП-17А реєстраційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(140) Отже, між ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» існували господарські відносини до, в період та після періоду проведення Торгів № 2.

(141) Внаслідок існування господарських відносин між ФОП ОСТАПЕНКО С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» усувається або відчутно зменшуватися взаємна невизначеність суб’єктів господарювання щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 2.

(142) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб’єктів, які пов’язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.2.3. Невідповідність тендерної пропозиції ФОП ОСТАПЕНКА С.А. кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерної документації у Торгах № 2

(143) Пунктом 1 Розділу ІІІ тендерної документації Замовника у Торгах № 2 передбачено, що «*Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації*» (мова оригіналу).

(144) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів встановлено, що ФОП ОСТАПЕНКО С.А. подав не повний комплект документів, передбачений тендерною документацією Замовника у Торгах № 2.

(145) Так, ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не завантажив:

- документ, що підтверджує наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази, яке безпосередньо має відношення до надання послуги, яка є предметом закупівлі;
- документи, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт;
- документи, що підтверджують досвід учасника у виконанні аналогічного за предметом закупівлі договору;
- документи, що містять інформацію щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт чи послуг як субпідрядника/співвиконавця в обсязі не менше 20 відсотків від вартості договору про закупівлю - у разі закупівлі робіт або послуг;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції, виконаний відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» з урахуванням змін та доповнень;
- ліцензії або документи дозвільного характеру (у разі наявності) на провадження виду господарської діяльності, який є предметом даної закупівлі, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом;
- гарантійний лист про обов'язок учасника неухильно дотримуватися вимог із захисту довкілля відповідно до вимог чинного законодавства України при виконанні робіт, які є предметом закупівлі;
- документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що містять інформацію про право укладання та підписання посадовою особою або представником Учасника процедури закупівлі договору про закупівлю;
- протокол загальних зборів щодо обрання керівника юридичної особи або рішення чи розпорядження власника чи уповноваженої власником особи (відповідно до процедури обрання, яка визначена статутом чи іншими установчими документами), завірену підписом уповноваженої особи та печаткою учасника;
- копію статуту або іншого установчого документу (для юридичної особи);

- наказ про призначення (вступ) на посаду (у разі, якщо наказ на призначення не ведеться - документ на підставі якого діє особа) у випадку підписання пропозиції безпосередньо керівником учасника.

(146) Статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 2) передбачено, що замовник вимагає від учасників подання ними документів підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критерієм, серед яких, зокрема, є:

- наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;
- наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);
- наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю.

(147) Згідно з статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 2) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям установленим статтею 16 цього Закону.

(148) Отже, ФОП ОСТАПЕНКА С.А. завантажив не повний перелік документів, який передбачався тендерною документацією Замовника на Торги № 2, що свідчить про не зацікавленість ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. у здобутті перемоги на Торгах № 2 та впевненість ТОВ «СТАТУС-Е» у перемозі на Торгах № 2.

4.2.4. Синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2

(149) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинної на дату проведення Торгів № 2) оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.

(150) Таким чином, кожний учасник мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ФОП ОСТАПЕНКО С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» подавали свої тендерні пропозиції в один і той же день з незначним інтервалом у часі.

(151) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 19.09.2022 № 190922-1 (вх. Відділення № 70-01/1379 від 27.09.2022) надало інформацію, з якої вбачається, що ФОП ОСТАПЕНКО С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 в один і той же день з мінімальним інтервалом у часі (14 хвилин). (див. Таблицю № 15).

Таблиця № 15

Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції	Різниця у часі
Торги № 2 Оголошення від 01.09.2021 Строк подання тендерних пропозицій до 17.09.2021 (00:00)	ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	16.09.2021 (18:15)	14 хв.
	ТОВ «СТАТУС-Е»	16.09.2021 (18:29)	

(152) Також, варто зазначити, що Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торги № 2 з однієї і тієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялася у користуванняТОВ «СТАТУС-Е» (див. підрозділ 4.2.1.1. цього рішення).

(153) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що тендерні пропозиції ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» подано в один й той же день, який є останнім днем подання тендерної пропозиції на Торги № 2 (16.09.2021) з незначним інтервалом у часі (14 хвилин) та з однієї і тієї IP-адреси, яка виділялася у користування ТОВ «СТАТУС-Е», в сукупності із іншими наявними у справі доказами свідчить про узгоджену (скоординовану) поведінку Відповідачів під час підготовку до участі у Торгах № 2.

4.2.5. Цінова поведінка Відповідачів у Торгах № 2

(154) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) оцінка тендерних пропозицій/пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.

(155) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.

(156) Згідно з частиною другою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій/пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

(157) Відповідно до частини четвертої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній на час проведення Торгів) учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(158) За результатами аналізу електронного аукціону у Торгах № 2 (див. Таблицю № 16) встановлено, що ФОП ОСТАПЕНКА С.А. та ТОВ «СТАТУС-Е» протягом трьох раундів не здійснювали кроків по зниження ціни, а різниця між їх ціновими пропозиціями складала 27,68 грн (у відсотковому співвідношенні 0,01 %).

Таблиця № 16

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ	Різниця
1	ТОВ «СТАТУС-Е»	199 972,32	199 972,32	27,68 грн або 0,01 %
2	ФОП ОСТАПЕНКО С.А.	200 000,00	200 000,00	

(159) Відповідно до тендерної документації Замовника, єдиним критерієм оцінки згідно з даною процедурою відкритих торгів є ціна (питома вага критерію – 100%). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, шляхом застосування електронного аукціону.

(160) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який бере участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(161) Слід звернути увагу, що ФОП ОСТАПЕНКО С.А. встановив тендерну пропозицію у розмір 200 000,00 грн з ПДВ, що відповідає очікуваній вартості закупівлі.

(162) Також, варто зазначити, що за інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.08.2022 № 206/01/890/04 (вх. № 70-01/1232 від 01.09.2022) встановлено, що ФОП ОСТАПЕНКО С.А. не заходив в електронний аукціон по Торгів № 2, а ТОВ «СТАТУС-Е» здійснило вхід до аукціону з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка, за інформацією, наданою ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (лист від 27.12.2023 № 107 [вх. № 70-01/5 від 02.01.2024]) виділялась у користування ТОВ «СТАТУС-Е».

(163) Як зазначалось раніше, у період проведення Торгів № 2, з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*: Відповідачами здійснювалася подача тендерних пропозицій; ТОВ «СТАТУС-Е» здійснювало вхід в електронний аукціон по Торгам № 2 та до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ФОП ОСТАПЕНКО С.А. здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування «Приват24», а в день проведення електронного аукціону у Торгах № 2 (17.09.2021) – вхід до електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. розділ 4.2.1. цього рішення).

(164) Вищенаведене, з урахуванням факту не завантаження ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. всього необхідного переліку документів передбаченого тендерною документацією Замовника у Торгах № 2 (див. розділ 4.2.3. цього рішення), свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність останніх щодо участі один одного у Торгах № 2.

4.2.6. Комунікація між Відповідачами шляхом використання телефонних з'єднань

(165) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.08.2026 за кодом доступу 469123683668 станом на 17.09.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 2) встановлено, що у розділі «інформація для здійснення зв'язку» у ФОП ОСТАПЕНКА С.А. вказаний мобільний номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(166) ТОВ «СТАТУС-Е» листом від 26.09.2022 № 39 (вх. № 70-01/1438 від 05.10.2022) повідомило, що мобільний номер телефон *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є особистим засобом зв'язку директора ТОВ «СТАТУС-Е» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(167) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 17.06.2024 № 02/КІ-Б/279 (вх. № 70-01/693кі від 20.06.2024) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(168) Також, вищезазначеним листом ПрАТ «ВФ Україна» надало інформацію про *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(169) За результатами аналізу інформації Відділенням встановлено, що між мобільними номерами телефонів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зафіксовано *«Інформація, доступ до якої обмежено»* телефонні з'єднання. Інформація наведена в таблиці № 17.

(170) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 17.06.2024 № 02/КІ-Б/279 (вх. № 70-01/693кі від 20.06.2024) надало інформацію щодо телефонних з'єднань між телефонними номерами *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (зазначений контактним номером ФОП ОСТАПЕНКА С.А.) та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (зазначений

контактним номером ТОВ «СТАТУС-Е»), з якої вбачається, що з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (у період проведення Торгів № 2) здійснено *«Інформація, доступ до якої обмежено»* телефонних з'єднань (див. Таблицю № 17).

Таблиця № 17

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(171) Отже, наявність комунікації – телефонних з'єднань між ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. і ТОВ «СТАТУС-Е», у період проведення Торгів № 2, свідчить про існування спільних інтересів між Відповідачами, обміну інформації між ними та іншу погоджувальну поведінку.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(172) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(173) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(174) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, е конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(175) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- **<u>у Торгах № 1</u>**:
  - використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
  - використання однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «СТАТУС-Е» кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерною документацію у Торгах № 1;
  - зазначення ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. працівників ТОВ «СТАТУС-Е» у документах, поданих у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 1;
  - цінова поведінка Відповідачів у Торгах № 1;
- **<u>у Торгах № 2</u>**:
  - використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
  - використання однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»;
  - здійснення входу до електронної поштової скриньки ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. з IP-адреси, яка виділялася у користування ТОВ «СТАТУС-Е»;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;

- невідповідність тендерної пропозиції ФОП ОСТАПЕНКА С.А. кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерною документацією у Торгах № 2;
- синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- цінова поведінка Відповідачів у Торгах № 2;
- комунікація між Відповідачами шляхом використання телефонних з'єднань,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. і ТОВ «СТАТУС-Е» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(176) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(177) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.

(178) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(179) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(180) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(181) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(182) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(183) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(184) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП ОСТАПЕНКО С.А. та ТОВ «С-БТС 25» (до перейменування юридичної особи - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених

ДЕПАРТАМЕНТОМ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлі:

- «код ДК 021:2015: 50870000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування обладнання для ігрових майданчиків» (Надання послуг по поточному ремонту об'єкту благоустрою – дитячих майданчиків з улаштуванням додаткових елементів за адресою: м. Суми, вул. 5-а Продольна, буд. 76 та вул. Котляревського, буд. 2/7) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-06-30-001267-b);
- «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи» (Надання послуг по поточному ремонту мереж вуличного освітлення на території Роменського мікрорайону в м. Суми) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-09-01-002674-b).

(185) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(186) На витяг з Подання з попередніми висновками у Справі Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(187) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ОСТАПЕНКА С.А. та ТОВ «С-БТС 25» (до перейменування юридичної особи - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС-Е»), які полягали у:

- **<u>у Торгах № 1</u>**:
  - використанні Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
  - використанні однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»;
  - наявності господарських відносин між Відповідачами;
  - невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «СТАТУС-Е» кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерною документацію у Торгах № 1;
  - зазначенні ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. працівників ТОВ «СТАТУС-Е» у документах, поданих у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 1;
  - ціновій поведінці Відповідачів у Торгах № 1;
- **<u>у Торгах № 2</u>**:
  - використанні Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
  - використанні однієї і тієї IP-адреси ТОВ «СТАТУС-Е» під час входу до електронної поштової скриньки та ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. під час входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Приват24»;
  - здійсненні входу до електронної поштової скриньки ФОП ОСТАПЕНКОМ С.А. з IP-адреси, яка виділялася у користування ТОВ «СТАТУС-Е»;

- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- невідповідності тендерної пропозиції ФОП ОСТАПЕНКА С.А. кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерною документацією у Торгах № 2;
- синхронності дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- ціновій поведінці Відповідачів у Торгах № 2;
- комунікації між Відповідачами шляхом використання телефонних з'єднань,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(188) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(189) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(190) ГУ ДПС у Сумській області листом від 13.05.2026 № 2948/5/18-28-24-01-05 (вх. № 70-01/919кі від 13.05.2026) та ФОП ОСТАПЕНКО С.А. листом від 13.05.2026 № 1 (вх. № 70-01/2220 від 15.05.2026) повідомили, що дохід (виручка) ФОП ОСТАПЕНКА С.А. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

(191) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У м. КИЄВІ листом від 30.07.2026 № 22731/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/3317 від 30.07.2026) повідомило, що податкову та фінансову звітність за 2025 рік ТОВ «С-БТС 25» не подавало.

(192) ТОВ «С-БТС 25» на вимогу в.о. голови Відділення від 08.05.2026 № 70-02/3477е інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік не надало.

(193) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(194) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з

урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(195) Відповідно до повідомлення про намір укласти договір про закупівлю б/д і б/н переможцем Торгів № 1 визнано ФОП ОСТАПЕНКА С.А. з ціновою пропозицією 199 519,43 грн з ПДВ, з яким укладено договір про надання послуг від 30.07.2021 № 529-б.

(196) Згідно з повідомленням про намір укласти договір про закупівлю б/д і б/н переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «СТАТУС-Е» з ціновою пропозицією 199 972,32 грн з ПДВ, з яким укладено договір про надання послуг від 22.09.2021 № 830/05.02.03-05/2021.

(197) Відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОСТАПЕНКО СЕРГІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С-БТС 25» (до перейменування юридичної особи – ТОВ «СТАТУС-Е») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015: 50870000-4 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування обладнання для ігрових майданчиків» (Надання послуг по поточному ремонту об’єкту благоустрою – дитячих майданчиків з улаштуванням додаткових елементів за адресою: м. Суми, вул. 5-а Продольна, буд. 76 та вул. Котляревського, буд. 2/7) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-06-30-001267-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ОСТАПЕНКА СЕРГІЯ АНАТОЛІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 400 (тридцять чотири тисячі чотириста) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С-БТС 25» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОСТАПЕНКО СЕРГІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С-БТС 25» (до перейменування юридичної особи – ТОВ «СТАТУС-Е») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи» (Надання послуг по поточному ремонту мереж вуличного освітлення на території Роменського мікрорайону в м. Суми) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2021-09-01-002674-b).

5. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ОСТАПЕНКА СЕРГІЯ АНАТОЛІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 400 (тридцять чотири тисячі чотириста) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С-БТС 25» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова відділення Юрій ГЛАДИК