АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

03.11.2026 № 70/208-р/к Справа № 3/20-132-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 3/20-132-25 дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ІСАЄНКО СВІТЛАНИ ВОЛОДИМИРІВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ІСАЄНКО С.В., Відповідач) визнано порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, які полягали у поширенні відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом.

На ФОП ІСАЄНКО С.В. накладено штраф у розмірі 35 000 (тридцять п’ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/20-132-25 про порушення ФОП ІСАЄНКО С.В. законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа) та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 05.10.2026 № 70-03/674-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення ФОП ІСАЄНКО С.В. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг ФОП ІСАЄНКО С.В.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) ФОП ІСАЄНКО С.В., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, зареєстрована *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ІСАЄНКО С.В. є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) Відділенням в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювалися заходи контролю на предмет дотримання ФОП ІСАЄНКО С.В. законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неповних та/або неточних, та/або неправдивих відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», що могло вплинути на наміри цих осіб придбати послуги у ФОП ІСАЄНКО С.В..

(5) Актом фіксації від 01.04.2025, складеним працівниками Відділення, зафіксовано поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в мережі Інтернет.

(6) Актом фіксації від 01.04.2025, складеним працівниками Відділення, зафіксовано поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в мережі Інтернет.

(7) ФОП ІСАЄНКО С.В. надіслано вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 70-02/2139е про надання інформації (далі – Вимога від 01.04.2025), на яку ФОП ІСАЄНКО С.В. надано відповідь листом 18.04.2025 № 195 (вх. Відділення від 21.04.2025 № 70-01/1467) (далі – Лист від 18.04.2025).

(8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.09.2025 № 70/165-рп/к (далі – Розпорядження № 70/165-рп/к) розпочато розгляд справи № 3/20-132-25 за ознаками вчинення ФОП ІСАЄНКО С.В. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Справа).

(9) Рекомендованим поштовим відправленням № R067010720475 супровідним листом від 02.10.2025 № 70-02/5981е Відповідачу направлено копію Розпорядження № 70/165-рп/к, яке ФОП ІСАЄНКО С.В. отримала 08.10.2025.

(10) Рекомендованим поштовим відправленням № R067098334286 до Відповідача направлено лист від 10.02.2026 № 70-02/850е щодо надання пропозицій до формування питань, які, на думку ФОП ІСАЄНКО С.В., потребують включення до анкет опитування, який повернувся до Відділення з приміткою «адресат відсутній».

(11) До ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» (далі – ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД») надіслано вимогу від 06.04.2026 № 70-02/2525е про надання інформації, на яку ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» листом від 02.06.2026 б/н (вх. № 70-01/2496 від 02.06.2026) надало відповідь.

(12) До ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОКАРТ» (далі – ТОВ «ДОКАРТ») надіслано вимогу від 06.04.2026 № 70-02/2526е про надання інформації, на яку ТОВ «ДОКАРТ» листом від 06.05.2026 № 3ДК/0526 (вх. № 70-01/2021 від 06.05.2026) надало відповідь.

(13) До ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» (далі – ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ») надіслано вимогу від 06.04.2026 № 70-02/2527е про надання інформації, на яку ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» листом від 14.04.2026 б/н (вх. № 70-01/1684 від 14.04.2026) надало відповідь.

(14) На виконання доручення голови Відділення від 04.05.2026 № 70-03/4-вд в територіальних межах міста Харкова проведено опитування споживачів, за результатами якого складено Підсумковий звіт Відділенням від 11.05.2026 № 10.

(15) До ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Харківській області) надіслано вимогу від 13.08.2026 № 70-02/5856е про надання інформації, відповідь на яку було надано листом від 18.08.2026 № 16197/5/20-40-24-17-19 (вх. № 70-01/3569 від 18.08.2026).

(16) ФОП ІСАЄНКО С.В. надіслано вимогу голови Відділення від 26.08.2026 № 70-02/6078е про надання інформації (далі – Вимога від 26.08.2026), на яку ФОП ІСАЄНКО С.В. надано відповідь листами від 09.09.2026 № 251 (вх. Відділення від 10.09.2026 № 70-01/3931) (далі – Лист від 09.09.2026) та від 18.09.2026 № 252 (вх. Відділення від 18.09.2026 № 70-01/4067) (далі – Лист від 18.09.2026).

(17) До ФОП ІСАЄНКО С.В. листом від 06.10.2026 № 70-02/6985е (рекомендоване поштове відправлення № R067297464245) направлено копію Подання з попередніми висновками у Справі від 05.10.2026 № 70-03/674-П (далі – Подання з попередніми висновками у Справі), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067297464245 вручено 08.10.2026.

(18) ФОП ІСАЄНКО С.В. листом від 19.10.2026 № 254 (вх. Відділення від 19.10.2026 № 70-01/4546) надіслано заяву про зменшення розміру штрафу.

(19) Відділення листом від 19.10.2026 № 70-02/7261е (рекомендоване поштове відправлення № R067309701450) направило ФОП ІСАЄНКО С.В. інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067309701450 вручено 23.10.2026.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(20) ФОП ІСАЄНКО С.В. здійснює господарську діяльність з медичної практики на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про ліцензування медичної практики» від 20.12.2018 № 2373.

(21) Додатком 1 до наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про ліцензування медичної практики» від 20.12.2018 № 2373 встановлено перелік здобувачів ліцензій, за заявами яких прийнято рішення про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики, відповідно до якого, зокрема, ФОП ІСАЄНКО С.В. видано ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики за спеціальністю: психіатрія.

(22) Крім цього, відповідно до витягу відомостей з Ліцензійного реєстру Міністерства охорони здоров'я України з медичної практики ФОП ІСАЄНКО С.В. видано ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики за наступними спеціальностями: акушерство і гінекологія, дитяча отоларингологія, загальна практика – сімейна медицина, отоларингологія; психіатрія, дитяча психіатрія; анестезіологія,

медична психологія, наркологія, неврологія, психіатрія, психотерапія, рефлексотерапія, сексопатологія, терапія, ультразвукова діагностика, функціональна діагностика, дитяча психіатрія, дитяча ендокринологія, ендокринологія, педіатрія, онкологія; дерматовенерологія.

(23) ФОП ІСАЄНКО С.В. є власником торговельної марки «dr-isaenko клиника ментального здоровья» (мова оригіналу), право на яке посвідчується Свідоцтвом на торговельну марку № 303144, виданим Державною організацією «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій», та є чинним до 19.11.2030 (дата публікації та номер бюлетеня: 04.12.2020, Бюл. № 23). Зображення торговельної марки наведено на фотокопії 1.



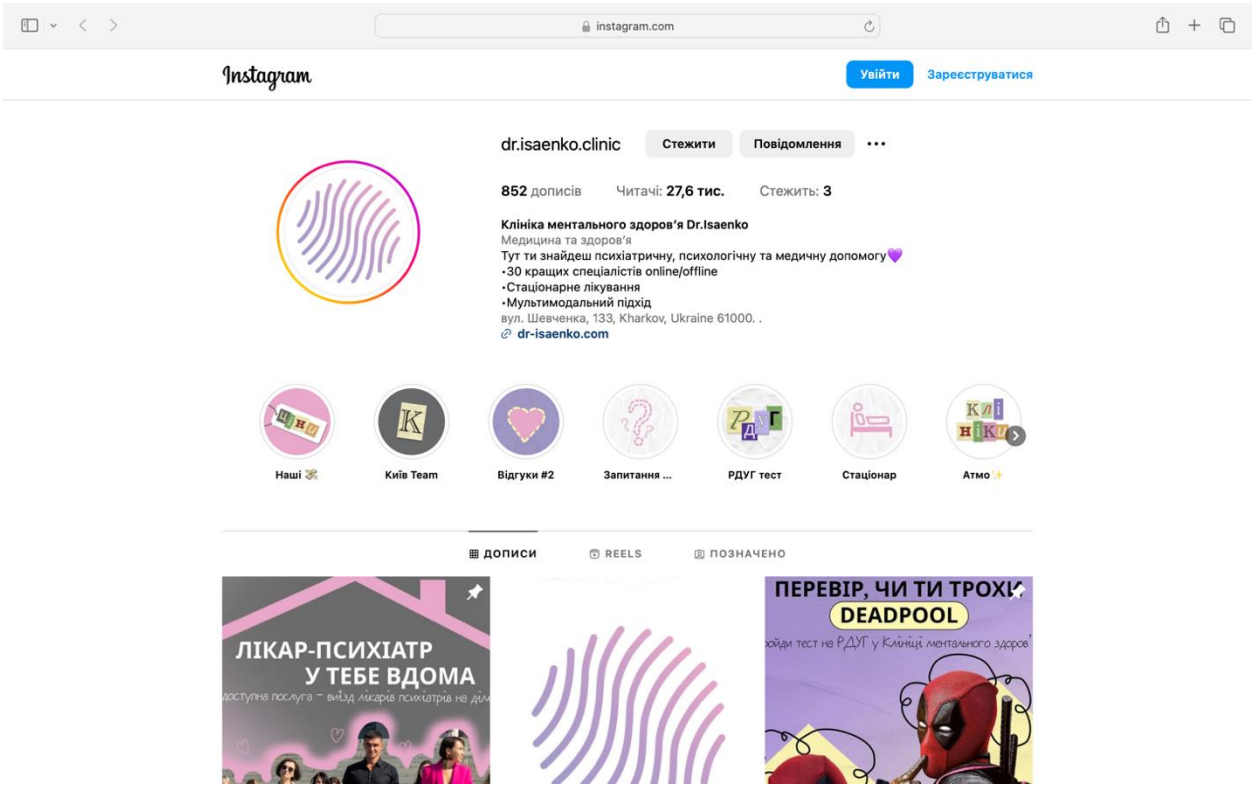
Фотокопія 1

(24) Також ФОП ІСАЄНКО С.В. є власником торговельної марки «dr-isaenko клініка ментального здоров'я», право на яке посвідчується Свідоцтвом на торговельну марку № 362688, виданим Державною організацією «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій», та є чинним до 05.09.2033 (дата публікації та номер бюлетеня: 09.10.2023, Бюл. № 41). Зображення торговельної марки наведено на фотокопії 2.

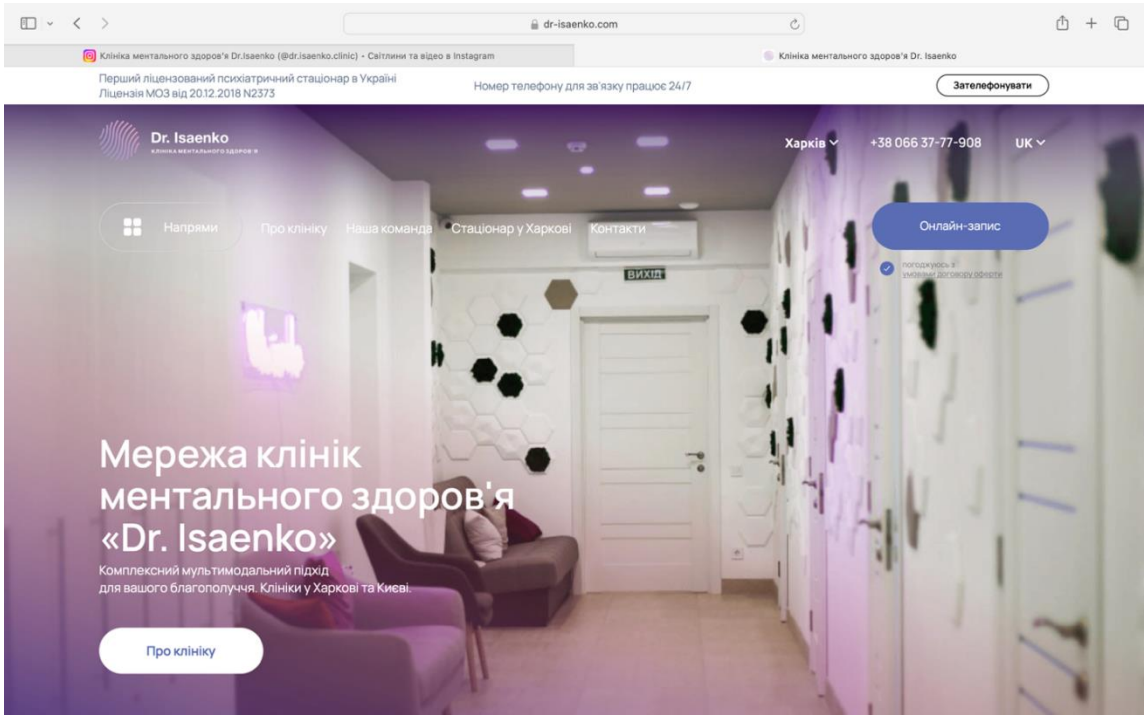


Фотокопія 2

(25) Актом фіксації від 01.04.2025, складеного працівниками Відділення, зафіксовано поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» (див. фотокопію 2) та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в мережі Інтернет (див. фотокопію 3) (далі – Вебсторінки).



Фотокопія 2



Фотокопія 3

(26) Тобто, з відомостями «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko», які поширюються ФОП ІСАЄНКО С.В., має можливість ознайомитись невизначене коло осіб.

4.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

(27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» заклад охорони здоров’я – юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми або її відокремлений підрозділ, що забезпечує медичне обслуговування

населення на основі відповідної ліцензії та професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників і фахівців з реабілітації.

(28) Відповідно до пункту 12 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.2016 № 285, найменування закладу охорони здоров'я, реабілітаційного закладу повинно відповідати найменуванню у переліку закладів, затвердженому МОЗ та/або іншим центральним органом виконавчої влади.

(29) Відповідно до пункту 9 пояснень Переліку закладів охорони здоров'я, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28.10.2002 № 385, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12.11.2002 за № 892/7180 (далі – Перелік закладів охорони здоров'я), клінічним є лікувально-профілактичний заклад охорони здоров'я, який не менше ніж на 50 відсотків використовується для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів (кафедри, лабораторії та ін.) вищих медичних навчальних закладів III, IV рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти, науково-дослідних інститутів і спільної роботи із забезпечення лікувально-діагностичного процесу, підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації медичних кадрів та проведення і впровадження в практику медичних наукових досліджень.

(30) Відповідно до пункту 10 пояснень Переліку закладів охорони здоров'я лікувально-профілактичні заклади (лікарні, пологові будинки та інші), що входять до складу медичних науково-дослідних закладів або підпорядковані медичним науково-дослідним закладам, називаються клініками.

(31) Діяльність клінічних закладів охорони здоров'я регламентується наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05.06.1997 № 174 «Про затвердження положення про клінічний заклад охорони здоров'я», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.07.1997 № 245/2049 (далі – Положення).

(32) Пунктом 1.1. Положення визначено, що клінічним є заклад охорони здоров'я, який використовується для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів (кафедри, лабораторії тощо) вищих навчальних закладів, які здійснюють підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти, науково-дослідних установ з метою забезпечення лікувально-діагностичного процесу, підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації медичних кадрів та проведення і впровадження у практику охорони здоров'я результатів наукових досліджень, на договірній основі.

(33) Згідно з пунктом 1.2 Положення статус клінічного закладу надається наказом Міністра охорони здоров'я на підставі подання ректора (директора) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи) та органу охорони здоров'я, якому підпорядковується заклад охорони здоров'я, при наявності необхідних спеціалістів, достатнього рівня матеріально-технічної бази і необхідних приміщень та угоди між ректором (директором) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи) і керівником закладу охорони здоров'я, яка встановлює форми взаємовідносин, права, обов'язки, відповідальність кожної із сторін.

(34) Крім того, відповідно до пункту 3.1. Положення, однопрофільна кафедра (відділ, лабораторія) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи), яка співпрацює з відділенням клінічного закладу для надання медичної допомоги та наукової і навчально-виховної роботи, називається клінікою.

(35) Отже, з аналізу вищевказаних норм законодавства вбачається, що для отримання суб'єктом господарювання статусу «клініка», вказаний суб'єкт, який здійснює та/або планує здійснювати господарську діяльність з медичної практики, має відповідати ряду вимог, встановлених Переліком закладів охорони здоров'я та Положенням, зокрема, не менше, ніж на 50 відсотків використовуватися для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів, вищих медичних навчальних закладів, наявність необхідних спеціалістів, наявність матеріально-технічної бази та приміщень, угода між ректором (директором) вищого навчального закладу та керівником закладу охорони здоров'я.

4.2. ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ ПОВІДОМИЛА ВІДПОВІДАЧ

(36) На Вимогу від 01.04.2025 ФОП ІСАЄНКО С.В. Листом від 18.04.2025 підтвердила, що використовує Вебсторінки у своїй господарській діяльності. Також ФОП ІСАЄНКО С.В. повідомила наступне: «*використання, наповнення та обслуговування вказаних веб-сторінок я здійснюю самостійно. Домен dr-isaenko.com належить мені, я є реєстрантом доменного імені з 12.11.2018 та адміністрування сайтом також здійснюю самостійно*» (мова оригіналу).

(37) ФОП ІСАЄНКО С.В. зазначила, що не має статусу клінічного закладу та не є клінікою у відповідності до Положення.

(38) ФОП ІСАЄНКО С.В. Листом від 18.04.2025 повідомила, що здійснює господарську діяльність за двома адресами: *Інформація, доступ до якої обмежено* та *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(39) Також Листом від 18.04.2025 ФОП ІСАЄНКО С.В. зазначила, що почала поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» з моменту подання заявок на реєстрацію знаків для товарів та послуг, а саме: «dr-isaenko клиника ментального здоровья» - 19.11.2023, «dr-isaenko клініка ментального здоров'я» - 05.09.2023.

(40) Таким чином, ФОП ІСАЄНКО С.В. безпосередньо несе відповідальність за інформацію, розміщену на Вебсторінках.

(41) ФОП ІСАЄНКО С.В. Листом від 09.09.2026 та Листом від 18.09.2026 повідомила наступне: «*Станом на дату відповіді на цю вимогу (прим. Відділенням станом на 09.09.2026) ФОП ІСАЄНКО С.В. не використовує відомості «клініка» як складову назви місць провадження господарської діяльності з медичної практики, на інтернет-ресурсах https://dr-isaenko.com/ та https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/ та інших ресурсах, в будь-яких рекламних матеріалах, чи вивісках,*

…

«*…для позначення суб'єкта господарювання вживаються ФОП Ісаєнко С.В., Dr. Isaenko, терміни «центр ментального здоров'я «Dr. Isaenko», «Простір ментального здоров'я «Dr. Isaenko». На вивісках розміщено торгівельну марку «Dr. Isaenko»,*

…

«… з 15 вересня 2026 року на вебсайті https://dr-isaenko.com/ припинено використання зареєстрованого знаку для товарів і послуг «dr-isaenko клініка ментального здоров'я» (мова оригіналу).

4.3. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНОГО ВІДДІЛЕННЯМ ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ

(42) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі доручення голови Відділення від 04.05.2026 № 70-03/4-вд Відділенням проведено опитування споживачів, зокрема, щодо сприйняття споживачами відомостей «клініка» у назві закладу, який обирається ними для отримання медичних послуг; впливу

та/або можливості впливу такої інформації на наміри споживачів щодо вибору закладу для отримання медичних послуг, за результатами якого складено Підсумковий звіт за результатами проведеного опитування споживачів від 11.05.2026 № 10 (далі – Опитування).

(43) Опитування проведено у територіальних межах міста Харкова у громадських місцях поблизу аптечних закладів, торговельних мереж тощо.

(44) Кількість респондентів, залучених до Опитування – 50 осіб.

(45) За результатами Опитування встановлено наступне:

1. Щодо впливу назви закладу на вибір споживачем місця отримання медичних послуг **40 респондентів (або 80 %)** зазначили, що звертають увагу на назву закладу при виборі місця для отримання медичних послуг, у той час як **10 респондентів (або 20 %)** зазначили, що назва закладу не може вплинути на їх вибір.

2. Стосовно впливу наявності терміну «клініка» у назві закладу на вибір споживачем місця отримання медичних послуг **38 респондентів (або 76 %)** повідомили, що термін «клініка» міг би вплинути на їх вибір, у той час як **12 респондентів (або 24 %)** повідомили про відсутність такого впливу на їх наміри щодо вибору ними місця отримання медичних послуг.

3. **42 респонденти (або 84 %)** надали б перевагу закладу для отримання медичних послуг у назві якого міститься термін «клініка»; **4 респонденти (або 8 %)** надали б перевагу закладу у назві якого термін «клініка» відсутній; **4 респондентів (або 8 %)** надали свій варіант відповіді (*«все одно», «не важливо», «не має значення», «лікарня»)*.

4. **39 респондентів (або 78 %)** зазначили, що сприймають заклад, у назві якого є термін «клініка», як такий, що заслуговує на більшу довіру, у порівнянні із закладами, у назві якого відсутній термін «клініка»; **10 респондентів (або 20 %)** зазначили, що не сприймають заклад з термін «клініка» у назві, як такий, що заслуговує на більшу довіру, у порівнянні із закладами, у назві якого відсутній термін «клініка»; **1 респондент (або 2 %)** зазначив свій варіант відповіді («*не обов'язково*»).

5. **37 респондентів (або 74 %)** зазначили, що у них складається враження, що у закладі, у назві якого є термін «клініка», працює більш висококваліфікований персонал та надаються більш високоякісні медичні послуги у порівнянні із закладами, у назві яких відсутній термін «клініка», у той час як **13 респондентів (або 26 %)** зазначили, що в них таке враження не складається.

6. Щодо сприйняття назви закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» **8 респондентів (або 16 %)** зазначили, що це виключно назва закладу; **36 респондентів (або 72 %)** вважають, що це заклад, який має статус клінічного закладу, отриманого відповідно до вимог чинного законодавства, що дозволяє здійснювати науково-медичну діяльність і забезпечує підвищення кваліфікації медичних кадрів; **6 респондентів (або 12 %)** вважають, що це заклад, у якому можна отримати загальні медичні послуги та не вказує на те, що заклад веде наукову діяльність і забезпечує підвищення кваліфікації медичних кадрів.

4.4. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ ВПЛИВУ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА НА КОНКУРЕНЦІЮ НА РИНКУ ЗАГАЛЬНОЇ МЕДИЧНОЇ ПРАКТИКИ

(46) З метою з'ясування впливу дій Відповідача щодо поширення інформації ФОП ІСАЄНКО С.В. на конкуренцію на ринку загальної медичної практики Відділення направило вимоги суб'єктам господарювання, що здійснюють господарську діяльність із

загальної медичної практики, зокрема: ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД», ТОВ «ДОКАРТ» та ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ».

4.4.1. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПОВІДОМИЛО ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД»

(47) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» здійснює аналогічний вид господарської діяльності, що й Відповідач (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

(48) З інформації, розміщеної у мережі Інтернет за посиланням «https://www.euromedclinic.com.ua/» встановлено, що ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» здійснює господарську діяльність із загальної медичної практики, зокрема, в закладі під назвою «Медичний центр Євромед», який розташований за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(49) Ну думку ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД», яка викладена у листі від 02.06.2026 б/н (вх. № 70-01/2496 від 02.06.2026), використання словесного позначення «клініка» в назві закладу, який не є клінічним закладом, може потенційно впливати на конкурентне середовище, у тому числі формувати у споживачів сприйняття відповідного рівня та статусу такого закладу.

(50) ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» вважає, що використання словесного позначення «клініка» в назві закладу, який не відповідає вимогам, встановлених законодавством для клінічних закладів, може сприйматись споживачами як наявність у такого закладу статусу, отриманого відповідно до вимог чинного законодавства, що, зокрема, передбачає забезпечення підвищення кваліфікації медичних кадрів, проведення і впровадження в практику медичних наукових досліджень.

(51) Водночас ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» зазначає, що сприйняття споживачами назви закладів із словесним позначенням «клініка» у сфері надання медичних послуг може мати суб’єктивний характер та залежати від індивідуального досвіду, очікувань і проінформованості конкретного споживача.

(52) ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» також не виключає, що словесне позначення «клініка» у назві закладу може бути використано суб’єктом господарювання у маркетингових цілях з метою залучення споживачів та/або отримання переваг перед конкурентами.

(53) Зокрема, позначення «клініка» може сприйматись споживачами як наявність у такому закладі відповідного рівня матеріально-технічного забезпечення, кваліфікованих медичних кадрів різної спеціальності та відповідність такого закладу вимогам закону, встановлених для клінічних закладів.

4.4.2. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПОВІДОМИЛО ТОВ «ДОКАРТ»

(54) Відповідно до відомостей з ЄДР ТОВ «ДОКАРТ» здійснює аналогічний вид господарської діяльності, що й Відповідач (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

(55) З інформації, розміщеної у мережі Інтернет за посиланням «https://www.okc.com.ua/uk» встановлено, що ТОВ «ДОКАРТ» здійснює господарську діяльність із загальної медичної практики в закладі під назвою «ДОКАРТ центр сучасної медицини», який розташований за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(56) Листом від 06.05.2026 № 3ДК/0526 (вх. № 70-01/2021 від 06.05.2026) ТОВ «ДОКАРТ» повідомило, що відомості «клініка» у назві закладу можуть сприйматися споживачами як ознака покращеного рівня послуг, якщо споживач не повністю обізнаний в класифікації медичних закладів та наданням послуг відповідного медичного закладу.

(57) ТОВ «ДОКАРТ» вважає, що словесне позначення «клініка» вважати загальновживаним (загальноприйнятим), яке використовується для позначення неофіційної назви закладів охорони здоров'я приватної форми власності не зовсім коректно, адже згідно Переліку закладів охорони здоров'я, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28.10.2002 № 385, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12.11.2002 за № 892/7180 «*клініка – це лікувально-профілактичний заклад або структурний підрозділ закладу, який здійснює лікувальну, діагностичну та консультативну діяльність, а також бере участь у підготовці кадрів або науковій роботі*» (мова оригіналу).

4.4.3. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПОВІДОМИЛО ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ»

(58) Відповідно до відомостей з ЄДР ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» здійснює аналогічний вид господарської діяльності, що й Відповідач (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

(59) З інформації, розміщеної у мережі Інтернет за посиланням «https://azimuthmedical.com.ua/» встановлено, що ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» здійснює господарську діяльність із загальної медичної практики в закладі під назвою «Медичний центр «Azimuth Medical», який розташований за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(60) У листі від 14.04.2026 б/н (вх. № 70-01/1684 від 14.04.2026) ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» зазначило, що словесне позначення «клініка» у назві закладу може сприйматися споживачами як ознака надання покращеного рівня медичних послуг або вищої кваліфікації персоналу порівняно з іншими закладами охорони здоров'я приватної форми власності.

(61) Також ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» вважає, що використання словесного позначення «клініка» у комерційній назві закладу, який здійснює медичну практику, саме по собі може розглядатися як недобросовісний маркетинговий хід, спрямований на отримання неправомірних конкурентних переваг.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(62) ФОП ІСАЄНКО С.В. здійснює господарську діяльність з медичної практики на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про ліцензування медичної практики» від 20.12.2018 № 2373.

(63) Під час здійснення господарської діяльності Відповідач використовує, зокрема, торговельну марку «dr-isaenko клініка ментального здоров'я».

(64) В ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що відомості «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» поширювалися ФОП ІСАЄНКО С.В. на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com».

(65) ФОП ІСАЄНКО С.В. зазначила, що не має статусу клінічного закладу та не є клінікою у відповідності до Положення.

(66) Поширення відомостей «клініка» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» відбувалось у період з 05.09.2023 до 14.09.2026.

(67) Так, поширюючи відомості «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» ФОП ІСАЄНКО С.В. могла позиціонувати себе саме як заклад охорони здоров'я – клініку.

(68) Ознайомившись з написом «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko», потенційні споживачі медичних послуг могли вважати, що ФОП ІСАЄНКО С.В. має статус клінічного закладу.

(69) Про відсутність відомостей «клініка» в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» працівниками Відділення складені акти фіксації інформації від 30.07.2026 № 30-07/01, від 14.09.2026 № 14-09/02 та від 29.09.2026 № 29-09/03.

(70) Тобто, ФОП ІСАЄНКО С.В. припинила порушення, яке полягало у поширенні відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com».

(71) Поширення ФОП ІСАЄНКО С.В. відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» могло вплинути на наміри споживачів щодо вибору закладу для отримання медичних послуг цього суб'єкта господарювання, що підтверджується результатами Опитування, у зв’язку з чим Відповідач могла посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб’єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку загальної медичної практики, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.

(72) За результатами проведеного Опитування встановлено, що:

- 80 % опитаних споживачів, що становить 40 осіб, звертають увагу на назву закладу при виборі місця для отримання медичних послуг; у той час як 20 % опитаних споживачів, що становить 10 осіб, на назву уваги не звертають;
- 76 % опитаних споживачів, що становить 38 осіб, зазначили, що на їх вибір місця отримання медичних послуг міг вплинути термін «клініка», який міститься у його назві; у той час як на вибір 24 % опитаних споживачів, що становить 12 осіб, це не вплинуло б;
- 84 % опитаних споживачів, що становить 42 особи, повідомили, що надали б перевагу закладу для отримання медичних послуг у назві якого міститься термін «клініка»; 8 % опитаних споживачів, що становить 4 особи, надали б перевагу закладу у назві якого термін «клініка» відсутній; »; 8 % опитаних споживачів, що становить 4 особи, вказали свої варіанти відповідей;
- 78% опитаних споживачів, що становить 39 осіб, зауважили, що заклад, у назві якого є термін «клініка», сприймається ними як такий, що заслуговує на більшу довіру, у порівнянні із закладами, у назві якого відсутній термін «клініка»; у той час як 20 % опитаних споживачів, що становить 10 осіб, зазначили, що не сприймають заклад з термін «клініка» у назві, як такий, що заслуговує на більшу довіру, у порівнянні із закладами, у назві якого відсутній термін «клініка»; 2 % опитаних споживачів, що становить 1 особу, надали свій варіант відповіді;
- у 74 % опитаних споживачів, що становить 37 осіб, складається враження про те, що у закладі, у назві якого є термін «клініка», працює більш висококваліфікований персонал та надаються більш високоякісні медичні послуги у порівнянні із закладами, у назві яких відсутній термін «клініка»; у 26 % опитаних споживачів, що становить 13 осіб, таке враження не складається;
- 72 % опитаних споживачів, що становить 36 осіб, повідомили, що назва закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» сприймається ними як назва такого закладу, який має статус клінічного закладу, отриманого відповідно до вимог чинного законодавства, що дозволяє здійснювати науково-медичну діяльність і забезпечує

підвищення кваліфікації медичних кадрів; 16 % опитаних споживачів, що становить 8 осіб, зазначили що сприймають цю інформацію виключно як назву закладу; 12 % опитаних споживачів, що становить 6 осіб, вважають, що це заклад, у якому можна отримати загальні медичні послуги та не вказує на те, що заклад веде наукову діяльність і забезпечує підвищення кваліфікації медичних кадрів.

(73) У зв'язку з наведеними результатами Опитування, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», могло надати ФОП ІСАЄНКО С.В. неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку загальної медичної практики та не поширюють відомостей «клініка».

(74) Ринок загальної медичної практики є конкурентним, що підтверджується листами ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД», ТОВ «ДОКАРТ» та ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ», які повідомили про те, що поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», може сприйматись споживачами, як ознака надання покращеного рівня послуг та кваліфікації персоналу у порівнянні з конкурентами.

(75) Також, ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ МЕДИКАЛ» та ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ЄВРОМЕД» зазначають, що внаслідок поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko», ФОП ІСАЄНКО С.В. може отримувати неправомірні конкурентні переваги перед іншими суб'єктами господарювання з аналогічними видами діяльності, у тому числі формувати у споживачів сприйняття відповідного рівня та статусу такого закладу.

(76) Отже, ФОП ІСАЄНКО С.В., поширюючи неправдиву інформацію про наявність у неї статусу клініки, могла посилити своє конкурентне становище та отримати, зокрема перед суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку загальної медичної практики та не поширюють відомостей «клініка», неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.

5.1. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(77) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(78) Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(79) Згідно частини першої статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(80) Отже, недобросовісна конкуренція пов'язана із здійсненням дій, нечесних стосовно конкурентів. При цьому такі дії завдають або можуть завдати шкоди іншому суб'єкту господарювання.

(81) Відповідальність за поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним

ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» несе ФОП ІСАЄНКО С.В.

(82) ФОП ІСАЄНКО С.В. не надала підтвердження надання Міністерством охорони здоров'я України статусу клінічного закладу.

(83) Отже, ФОП ІСАЄНКО С.В. є суб'єктом господарювання, який здійснює господарську діяльність з медичної практики на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про ліцензування медичної практики» від 20.12.2018 № 2373, але не є лікувально-профілактичним закладом, що входить до складу науково-дослідних закладів або підпорядкований медичним науково-дослідним закладам, не є однопрофільною кафедрою вищого закладу освіти III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи), яка співпрацює з відділенням клінічного закладу для надання медичної допомоги та наукової і навчально-виховної роботи.

(84) Враховуючи наведене, ФОП ІСАЄНКО С.В. не є клінічним закладом охорони здоров'я чи клінікою.

(85) Відповідно до статті 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб’єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб’єкта господарювання.

(86) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(87) Отже, поширювана ФОП ІСАЄНКО С.В. інформація «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» є неправдивою.

(88) Таким чином, дії ФОП ІСАЄНКО С.В., що полягали у поширенні відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, є порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

(89) ФОП ІСАЄНКО С.В. повідомила, що у вересні 2026 року повністю припинила поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko», що підтверджується інформацією та копіями документів, наданих ФОП ІСАЄНКО С.В. та актами фіксації інформації від 30.07.2026 № 30-07/01, від 14.09.2026 № 14-09/02 та від 29.09.2026 № 29-09/03.

(90) Таким чином, враховуючи встановлені Відділенням факти про припинення ФОП ІСАЄНКО С.В. використання відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com», ФОП ІСАЄНКО С.В. припинила порушення, передбачене статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

(91) На Подання з попередніми висновками у Справі ФОП ІСАЄНКО С.В. листом від 19.10.2026 № 254 (вх. Відділення від 19.10.2026 № 70-01/4546) надіслано заяву, у якій ФОП ІСАЄНКО С.В. просить при визначенні розміру штрафу врахувати, зокрема, те, що нею було припинено поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» до складання Подання з попередніми висновками у Справі.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(92) Відповідно до статті 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб’єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинуть на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб’єкта господарювання.

(93) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб’єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(94) Доказами, зібраними у справі № 3/20-132-25 підтверджується, що дії ФОП ІСАЄНКО С.В., які полягали у поширенні відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним

закладом, могли вплинути на наміри осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання, є порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

(95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(96) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(97) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов’язкові для виконання рішення, зокрема про визнання факту недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(98) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб’єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п’яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб’єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(99) Відповідно до наданої ГУ ДПС у Харківській області листом від 18.08.2026 № 16197/5/20-40-24-17-19 (вх. № 70-01/3569 від 18.08.2026) податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця ФОП ІСАЄНКО С.В. загальна сума доходу ФОП ІСАЄНКО С.В. за 2025 рік складає *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(100) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(101) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.

(102) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(103) Під час визначення розміру штрафу слід врахувати те, що ФОП ІСАЄНКО С.В. припинила поширення відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров’я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com», до дня складання Відділенням подання з попередніми висновками у Справі.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ІСАЄНКО СВІТЛАНИ ВОЛОДИМИРІВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*), які полягали у поширенні відомостей «клініка» у назві закладу «Клініка ментального здоров'я Dr. Isaenko» на сторінці в соціальній мережі Instagram з доменним ім'ям «https://www.instagram.com/dr.isaenko.clinic/» та на вебсайті з доменним ім'ям «https://dr-isaenko.com» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ІСАЄНКО СВІТЛАНУ ВОЛОДИМИРІВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК