



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.10.2026 № 70/205-р/к

Справа № 70-1/20-121-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 70-1/20-121-26 дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОПРОДУКТ 2017» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017», Відповідач) визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів неправдивих відомостей «... ТА ВЕРШКАМИ» на етикетці продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання такого продукту у цього суб'єкта господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 40 000 (сорок тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розглянувши матеріали справи № 70-1/20-121-26 про порушення ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежений*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 07.10.2026 № 70-03/681-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2026 № 70/147-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 70-1/20-121-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих та/або неточних та/або неповних відомостей, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання цього ковбасного виробу.

- (2) Відділенням листом від 29.05.2026 № 70-02/4074е (рекомендоване поштове повідомлення №R067186380352) надіслано копію Розпорядження за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): *інформація, доступ до якої обмежений*.
- (3) Копія Розпорядження отримана Відповідачем 02.06.2026, що підтверджується рекомендованим поштовим повідомленням про вручення поштового відправлення (№R068104645244).
- (4) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача надіслано вимогу від 16.07.2026 № 70-02/5084е (рекомендоване поштове повідомлення №R067230595574) про надання інформації та копій документів, яка отримана Відповідачем 29.07.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №R068128101865.
- (5) Відповідач листом від 24.07.2026 № 46 (вх. від 24.07.2026 № 70-01/3251) просив про продовження строку надання інформації на вимогу від 16.07.2026 № 70-02/5084е.
- (6) Відділення за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, надіслано лист від 27.07.2026 № 70-02/5281е, яким строк надання інформації подовжено до 10.08.2026.
- (7) Відповідно до службової записки від 06.08.2026 №70-03/815-сл до матеріалів Справи долучено: лист ДЕРЖАВНОГО БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ від 03.07.2026 №46/3-891 (вх. від 03.07.2026 №70-01/2980); лист НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ ІНСТИТУТА ПРОДОВОЛЬЧИХ РЕСУРСІВ від 24.07.2026 № 109 (вх. від 24.07.2026 № 70-01/3254).
- (8) Відповідач листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі) надав інформацію на вимогу від 16.07.2026 № 70-02/5084е.
- (9) Відділенням до приватного акціонерного товариства «ПОЛІЄМОС» (далі – АТ «ПОЛІЄМОС») надіслано вимогу від 12.08.2026 № 70-02/5824е (рекомендоване поштове повідомлення №R067253545663) про надання інформації та копій документів. АТ «ПОЛІЄМОС» листом від 28.08.2026 № 1029 (вх. від 28.08.2026 № 70-01/3758) надало запитувану інформацію.
- (10) Відповідач листом від 25.08.2026 № 53 (вх. від 25.08.2026 № 70-01/3682) надав додаткову інформацію на вимогу від 16.07.2026 № 70-02/5084е.
- (11) Керуючись положеннями статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.12.2023 № 23-рп, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 26.01.2024 за № 143/41488 (далі – Порядок проведення опитування), дорученням голови Відділення від 02.09.2026 № 70-03/44-вд (далі – Доручення голови Відділення) Третьому відділу досліджень і розслідувань Відділення доручено провести опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи.
- (12) Листом від 07.10.2026 № 70-02/7055е (рекомендоване поштове відправлення № R067299195977) Відділення направило ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» копію подання від 07.10.2026 № 70-03/681-П з попередніми висновками у Справі.
- (13) Копія подання з попередніми висновками у Справі отримана Відповідачем 09.10.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №R068180483679.
- (14) Відповідач листом від 13.10.2026 № 60 (вх. від 13.10.2026 № 70-01/4464) на подання з попередніми висновками у Справі надав свої пояснення.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (15) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017», зареєстровано *інформація, доступ до якої обмежений*, дата та номер запису в ЄДР: *інформація, доступ до якої обмежений*. Організаційно – правова форма – товариство з обмеженою відповідальністю. Ідентифікаційний код юридичної особи: *інформація, доступ до якої обмежений*. Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежений*.
- (16) ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» здійснює такі види діяльності, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежений»* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежений*) (основний), *«інформація, доступ до якої обмежений»* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежений*), *«інформація, доступ до якої обмежений»* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежений*).
- (17) Отже, ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (18) Під час здійснення державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів (далі – заходи державного контролю) Відділенням на юридичну адресу ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017», що зазначена в ЄДР, направлена вимога голови Відділення від 16.12.2025 № 70-02/7516е про надання інформації та копій документів.
- (19) ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» листом від 26.01.2026 № 4 (вх. від 26.01.2026 № 70-01/146кі) надало відповідь та зазначило, що на підставі укладених угод реалізує продукцію виробництва ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» під торговими марками (*конфіденційна інформація*), а також надало копії відповідних угод.
- (20) Використання ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» торговельної марки (*конфіденційна інформація*) (свідоцтво на знак для товарів і послуг № (*конфіденційна інформація*)) здійснюється на підставі ліцензійного договору про передачу прав на використання торговельної марки б/н від (*конфіденційна інформація*).
- (21) Крім того, Відповідач зазначив, що реалізація власної виробленої продукції здійснюється шляхом її реалізації суб'єктам господарювання, що здійснюють господарську діяльність із використанням знаку для товарів та послуг (*конфіденційна інформація*) на підставі укладених договорів, а також здійснює постачання власної продукції до торговельних мереж (супермаркетів), зокрема таким суб'єктами господарювання: (*конфіденційна інформація*).
- (22) В ході здійснення заходів державного контролю Відділенням встановлено, що у роздрібних торговельних закладах на території міста Харкова реалізується продукція виробництва ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» торговельної марки (*конфіденційна інформація*) під назвою «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» (далі – Продукт) (див. зображення 1 – 3), про що складений акт фіксації від 15.04.2026 №15/04-2.



зображення 1



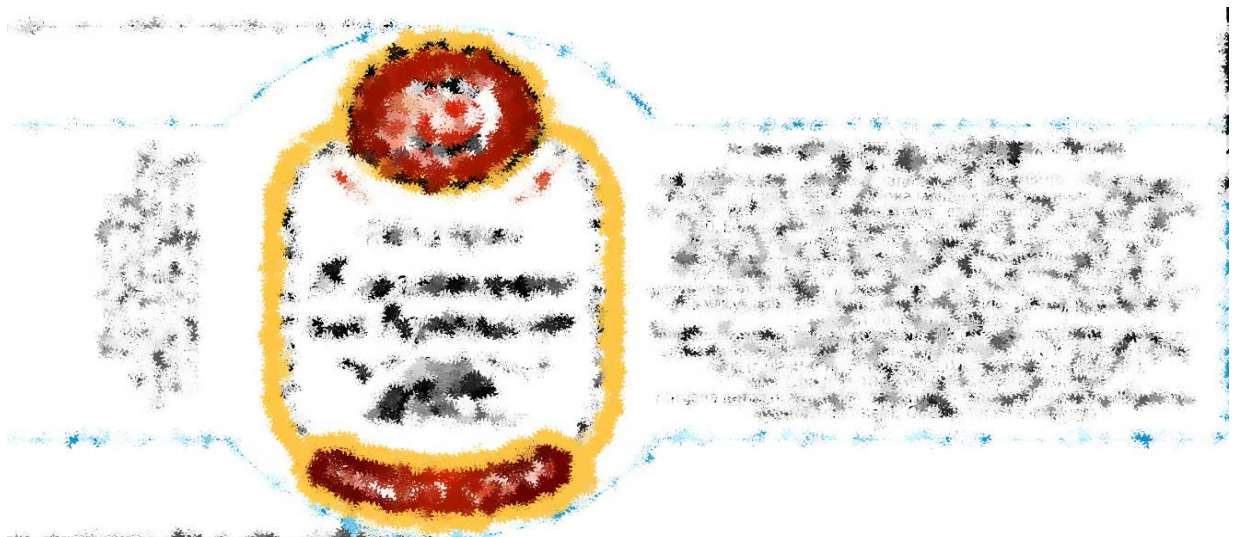
зображення 2



зображення 3

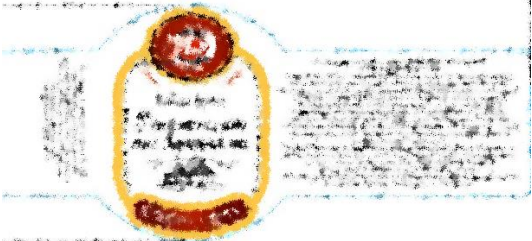
- (23) Відповідно до зображення 1 - 3 зверху у центральній частині етикетки Продукту міститься назва «Ковбаса варена 3 ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», далі по центру зображено відому медійну особу Ектора Хеменоса Браво з позначкою «Ектор Хеменес Браво РЕКОМЕНДУЄ», знизу розташовано зображення торговельної марки «Перша столиця. Дергачівський м'ясокомбінат». З однієї сторони від центральної частини міститься інформація про: назву продукту; склад продукту; виробника, його місцезнаходження та контактні дані; стандарт, за яким цей продукт виготовлений. З іншої сторони вказано поживну та енергетичну цінність, строк придатності та умови зберігання (див. зображення 3).
- (24) Відповідно до статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів»:
- етикетка (sticker)* - бирка, напис, позначка, графічне або інше зображення, написане, надруковане, нанесене з використанням трафарету, марковане, витиснене або відбите на упаковці чи додане до упаковки або тари, в якій знаходиться харчовий продукт;
- маркування* - слова, описи, знаки для товарів і послуг (торговельні марки), графічні зображення або символи, що стосуються харчових продуктів, які розміщуються на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), кольєретці, а за відсутності упаковки, у документі або повідомленні, що супроводжують харчовий продукт або посилаються на нього;
- описова назва* - назва, що описує харчовий продукт, яка дає змогу споживачам дізнатися про категорію харчового продукту та вирізнити його серед інших подібних харчових продуктів;
- основне поле видимості* - зона на упаковці, яку найбільш імовірно бачить споживач при першому погляді на харчовий продукт під час здійснення покупки. Наведення у цій зоні основних характеристик, категорії харчового продукту, знака для товарів і послуг дає споживачу можливість ідентифікувати харчовий продукт. У разі якщо на упаковці є кілька ідентичних основних полів видимості, основним полем видимості є те, яке обрав оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт.
- (25) Відповідач листами від 26.01.2026 № 4 (вх. від 26.01.2026 № 70-01/146кі) та від 25.08.2026 № 53 (вх. від 25.08.2026 № 70-01/3682) зазначив, що (конфіденційна інформація).
- (26) Відповідно до пункту 1.3 договору від (конфіденційна інформація).
- (27) Відповідно до пункту 2.3 договору від (конфіденційна інформація).

- (28) Отже, Відповідач несе відповідальність за зміст інформації, яка поширюється на етикетці Продукту.
- (29) Як вбачається з етикетки Продукту, домінуючим позначенням з описовою назвою в основному полі видимості, що привертає увагу споживача, є його назва «З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ», нанесена великими червоними жирними літерами.
- (30) Поширення Відповідачем на етикетці Продукту інформації «... ТА ВЕРШКАМИ» може створювати у споживачів враження, що такий продукт виготовляється з додаванням вершків.
- (31) В той же час, як вбачається з етикетки, до складу Продукту входить: м'ясо – 90% (свинина напівжирна, яловичина знежирена), сироватка суха, молоко сухе знежирене, яєчний порошок, вода питна, сіль харчова, цукор, суміш суха багатокomпонентна (стабілізатори E450 E451, загущувачі E407, декстроза, підсилювач смаку та аромату E621, екстракти спецій (перець чорний, перець білий), антиоксидант E316), фіксатор кольору – нітрит натрію E250 (див. зображення 3).
- (32) Отже, відповідно до етикетки Продукту, до складу «Ковбаси вареної З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» **вершки не входять**.
- (33) ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» в ході розгляду Справи повідомило Відділенню наступне.
- (34) Так, відповідно до інформації, наданої Відповідачем листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі), виробництво Продукту розпочато 16.06.2021 та здійснюється згідно з технічними умовами ТУ У 10.1-40996213-001:2020 Ковбаси варені, ковбаски, ковбаски для смаження, сосиски, сардельки м'ясні, м'ясомісткі, з м'ясом птиці, із м'яса птиці, розроблені інженером – технологом III категорії та затверджені директором ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» (конфіденційна інформація) (далі - ТУ).
- (35) Відповідно до «таблиці А.1.1 – Рецептура ковбас варених, ковбас варених з м'ясом птиці, ковбас варених із м'яса птиці вищого (вс) та першого (1) сорту» технологічної інструкції ТІ ТУ У 10.1-40996213-001:2020 з виробництва ковбас варених, ковбасок, ковбасок для смаження, сосисок, сардельок м'ясних, м'ясомістких, хлібів м'ясних, з м'ясом птиці, із м'яса птиці до ТУ, розробленої інженером-технологом II категорії ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» та затвердженої директором ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» від (конфіденційна інформація) (далі – Технологічна інструкція) зазначено, що для виробництва ковбасних виробів, зокрема, «Ковбаси вареної З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» застосовують: (конфіденційна інформація).
- (36) Як вбачається з інформації, викладеної у листі від 26.01.2026 № 4 (вх. від 26.01.2026 № 70-01/146кі), попередня етикетка Продукту мала наступний вигляд:



зображення 4

- (37) Так, відповідно до інформації, що нанесена на етикетку (див. зображення 4), до складу Продукту входить: м'ясо – 90% (свинина напівжирна, яловичина знежилowana), вершки з коров'ячого молока, меланж яєць курячих, сироватка молочна, вода, сіль харчова, цукор, стабілізатори – фосфати харчові E450, E451, прянощі мелені (горіх мускатний, перець чорний, перець духмянний), фіксатор кольору – нітрит натрію E250.
- (38) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» листом від 25.08.2026 № 53 (вх. від 25.08.2026 № 70-01/3682) «... датою початку використання етикетки зі зміненим дизайном, інформація на якій є предметом розгляду Відділенням справи № 70-1/20-121-26, є 24.04.2025. Дизайн етикетки було змінено у зв'язку з укладанням договору з Ектором Хіменесом-Браво, початок використання зміненого дизайну саме з 24.04.2025 підтверджується замовленням на виготовлення етикетки від 24.04.2025 до договору від 25.08.2021 №34, укладеного з АТ «ПОЛІСМОС»...» (мова оригіналу).
- (39) Відповідно до інформації Відповідача, наданої в ході розгляду Справи листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі), дизайн (макет) етикетки/стікеру Продукту (див. зображення 3) розроблено безпосередньо працівниками ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017».
- (40) Також Відповідач у листі від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 №70-01/1493кі) щодо пояснень, чому етикетка Продукту містить інформацію «..... ТА ВЕРШКАМИ», тоді як у його складі відсутні вершки, повідомив Відділенню, що «... відповідно до відомостей про склад, наведених на наданій копії етикетки продукції, до складу продукції входять, зокрема, сироватка суха молочна та молоко сухе знежирене; вершки у переліку складників не зазначені. Викладення інформації таким чином зумовлено технічною помилкою, допущеною під час виготовлення етикування та стікера...» (мова оригіналу).
- (41) Отже, як зазначає Відповідач, виготовлення Продукту здійснюється відповідно до Технологічної інструкції до ТУ, яка передбачає наявність у складі продукції вершків з коров'ячого молока, а незазначення вершків у переліку складників Продукту зумовлено технічною помилкою під час розроблення нового макету етикетки.
- (42) В той же час, аналізом інформації розміщеної на попередній етикетці Продукту (див. зображення 3) та етикетці Продукту (див. зображення 4) встановлено наступне.

Зразок етикетки, що є предметом розгляду Справи (з 24.04.2025) (зображення 3)	Зразок попередньої етикетки (зображення 4)
	
м'ясо – 90% (свинина напівжирна, яловичина знежилowana), сироватка суха, молоко сухе знежирене, ячний порошок, вода питна, сіль харчова, цукор, суміш суха багатокomпонентна (стабілізатори E450 E451, <u>загущувачі E407, декстро́за, підсилювач смаку та аромату E621</u>, екстракти спецій (перець чорний, перець білий), антиоксидант E316), фіксатор кольору – нітрит натрію E250	м'ясо – 90% (свинина напівжирна, яловичина знежилowana), вершки з коров'ячого молока, меланж яєць курячих, сироватка молочна, вода, сіль харчова, цукор, стабілізатори – фосфати харчові E450, E451, прянощі мелені (горіх мускатний, перець чорний, перець духмянний), фіксатор кольору – нітрит натрію E250

- (43) Як вбачається з етикетки Продукту (див. зображення 3), до його складу входить молоко сухе знежирене, яке не передбачене Технологічною інструкцією до ТУ взагалі, відповідно до якої, як зазначає Відповідач, здійснюється виробництво Продукту.
- (44) Крім того, на попередній етикетці (див. зображення 4) було зазначено у переліку складників меланж яєць курячих, а на новій етикетці Продукту (див. зображення 3) зазначений яєчний порошок, в той час коли у відповідності до Технологічної інструкції до складу повинні входити яйця.
- (45) Також за інформацією, що нанесена на етикетці Продукту (див. зображення 3) до складу також входять: загущувачі E407, декстроза, підсилювач смаку та аромату E621, перець білий, в той час коли, такі складники не зазначені на попередній етикетці (див. зображення 4).
- (46) Отже, з урахуванням викладеного, незазначення вершків у переліку складників Продукту зумовлено не технічною помилкою, допущеною під час розроблення нового дизайн - макету етикетки, як зазначає Відповідач, а заміною складників Продукту.
- (47) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача.
- (48) Відповідно до частини третьої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо:
- 1) характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати "вжити до", країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення);
 - 2) приписування харчовому продукту непритаманних йому властивостей або наслідків споживання;
 - 3) особливих характеристик харчового продукту, якщо аналогічні харчові продукти мають такі самі характеристики, зокрема шляхом підкреслення факту наявності або відсутності певних інгредієнтів та/або поживних речовин;
 - 4) припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.
- (49) Зазначені вимоги поширюються на рекламу харчових продуктів, спосіб розміщення та представлення харчових продуктів для реалізації, зокрема форму, зовнішній вигляд, упаковку, пакувальні матеріали.
- (50) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» кількість окремого інгредієнта або категорії інгредієнтів, використаних у виробництві або приготуванні харчового продукту, зазначається у маркуванні в обов'язковому порядку, якщо:
- 1) назва даного інгредієнта або категорії інгредієнтів зазначена у назві харчового продукту або зазвичай асоціюється споживачем з назвою харчового продукту;
 - 2) назва даного інгредієнта або категорії інгредієнтів виділяється у маркуванні словесно або графічно;
 - 3) зазначення назви даного інгредієнта або категорії інгредієнтів є суттєвим для того, щоб охарактеризувати харчовий продукт та вирізнити його серед продуктів, з якими його можна сплутати через його назву та/або зовнішній вигляд.
- (51) Статтею 28 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості

харчових продуктів» передбачені основні вимоги до інформації про харчові продукти, що надається в добровільному порядку.

- (52) Так, інформація про харчові продукти, що надається в добровільному порядку:
- 1) не повинна вводити споживачів в оману;
 - 2) не повинна бути незрозумілою чи заплутаною для споживача;
 - 3) за потреби має ґрунтуватися на відповідних наукових даних.
- (53) Відповідно до статті 39 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» маркування харчових продуктів повинно забезпечувати споживача інформацією, яка надає йому можливість здійснювати вибір харчового продукту відповідно до потреб споживача.
- (54) Інформація про назву та склад продукту при маркуванні товару, а також нанесення на етикетку зображення відомої людини, що рекомендує такий продукт, є одним із суттєвих факторів, що може вплинути на вибір споживачем виробника та виду ковбасного виробу.
- (55) Відповідач листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 №70-01/1493кі) зазначив, що реалізація Продукту здійснювалась від початку виготовлення такого Продукту по 05.08.2026 118 суб'єктам господарювання, зокрема: *(конфіденційна інформація)*. Повний перелік суб'єктів господарювання, яким здійснювалась реалізація продукції, міститься в матеріалах Справи.
- (56) Відповідач на підтвердження такої реалізації продукції вибірково надав копії договорів укладених, зокрема, з: *(конфіденційна інформація)*.
- (57) Також, аналізом інформації, наданою Відповідачем листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 №70-01/1493кі), Відділенням встановлено, що обсяг реалізованого Відповідачем Продукту з травня 2025 року по липень 2026 року включно у грошовому виразі складає *(конфіденційна інформація)*.
- (58) Разом з цим, на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, зокрема ковбас варених з телятиною та вершками, здійснюють діяльність й інші суб'єкти господарювання, тобто цей ринок є конкурентним, а відтак Відповідач діяв в конкурентному середовищі.
- (59) За наявною у Відділення інформацією, встановленої під час здійснення державного контролю, у закладах роздрібної торгівлі на території Харківської області здійснюється реалізація ковбасних виробів під назвами «Теляча з вершками вищого сорту» або «Вершкова», зокрема, виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Роганський м'ясокомбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*, код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежений*) («Ковбаса варена Теляча з вершками вищого сорту»), товариства з обмеженою відповідальністю «Український м'ясокомбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*, код *інформація, доступ до якої обмежений*) («Вершкова ковбаса варена вищого сорту»), товариства з обмеженою відповідальністю «Житомирський м'ясокомбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежений*, код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежений*) («Ковбаса варена Теляча з вершками вищого сорту»).
- (60) Відповідач листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 №70-01/1493кі) зазначив, що «... за його оцінкою, конкурентами ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів є: *(конфіденційна інформація)*» (мова оригіналу).
- (61) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації щодо складу, споживчих властивостей, характеристик, назви товару надає Відповідачу неправомірних переваг на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів та ставить Відповідача в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання,

які діють на відповідному ринку та не поширюють неправдивої інформації щодо власної продукції.

- (62) Поширення ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» на етикетці Продукту інформації «.... ТА ВЕРШКАМИ» може утворювати у потенційного споживача уяву щодо наявності у його складі саме вершків, тоді як вони у складі Продукту відсутні, натомість присутнє молоко сухе знежирене, що, в свою чергу, не відповідає рецептурі, наданих Відповідачем ТІ ТУ У 10.1-40996213-001:2020.
- (63) Враховуючи, що продукт під назвою «Ковбаса варена з ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» реалізується кінцевому споживачу в закладах роздрібної торгівлі через магазини, супермаркети, тощо, то з написом «... ТА ВЕРШКАМИ», яке поширювало ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» на етикетці Продукту, мало можливість ознайомитися невизначене коло осіб.
- (64) В ході розгляду Справи Відповідач листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі) повідомив Відділення, що «...після виявлення помилки, допущеної під час розроблення дизайну стікера продукції «Ковбаса варена з телятиною та вершками вищого сорту», ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» припинило використання попереднього стікера. Помилку виправлено шляхом розроблення та введення у використання нового стікера, який наразі використовується Товариством для маркування зазначеної продукції...» (мова оригіналу) та надав копії нової етикетки Продукту:

(конфіденційна інформація)

зображення 5

- (65) Окрім цього, Відповідач у листі від 25.08.2026 № 53 (вх. від 10.08.2026 №70-01/3682) зазначив, що «... 11.08.2026 використання етикетки з невідповідним текстом припинено. Етикетки, на яких у назві продукції містилась інформація, що є предметом розгляду Відділенням справи № 70-1/20/121-26, вилучено з використання з метою подальшої утилізації, а текст етикетки приведено у відповідність до технологічної інструкції ТІ ТУ У 10.1-40996213-001:2020. Наведені обставини підтверджуються актом вилучення від 11.08.2026, копія якого додається. Перед зазначеним, а саме 03.08.2026 Товариством затверджено та замовлено у ПАТ «ПОЛІЄМОС» новий дизайн-макета, який приведено у відповідність до технологічної інструкції ТІ ТУ У 10.1-40996213-001:2020. Разом з тим у торговельних мережах могли залишатися залишки раніше поставленої продукції зі старим етикуванням. Наявність таких залишків була зумовлена реалізацією торговельними мережами продукції, поставленої до 11.08.2026...» (мова оригіналу).
- (66) АТ «ПОЛІЄМОС» листом від 28.08.2026 № 1029 (вх. від 28.08.26 № 70-01/3758) повідомило Відділення, що договором від 25.05.2021 № 34, укладеного між АТ «ПОЛІЄМОС» та ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» визначено порядок надання покупцем вихідної текстової та графічної інформації, розроблення (доопрацювання), погодження дизайн-макетів і виготовлення етикеток, а також зазначило, що «... АТ «ПОЛІЄМОС» здійснює технічне розроблення (доопрацювання) та виготовлення етикетки відповідно до вихідної інформації й матеріалів, наданих замовником, та після погодження замовником відповідного дизайн-макета. АТ «ПОЛІЄМОС» не є виробником харчового продукту, не визначає його рецептуру або фактичний склад і не здійснює маркування готової продукції під час її виробництва чи реалізації...» (мова оригіналу). Крім того, АТ «ПОЛІЄМОС» зазначило, що дизайн оригінал-макета Продукту змінювався декілька разів, зокрема, 03.08.2026, та надало копії замовлень (погоджених оригінал-макетів) від 03.08.2026.

4. ПОЗИЦІЯ УПОВНОВАЖЕНИХ ОРГАНІВ

- (67) Державним біотехнологічним університетом (далі – ДБТУ) в межах компетенції розглянуто лист Відділення від 26.06.2026 № 70-02/4699е щодо надання інформації та роз'яснень стосовно тлумачення окремих понять застосування у сфері виробництва харчових продуктів, за результатами яких встановлено наступне.

(68) Відповідно до інформації ДБТУ, підготовленою завідувачем кафедри технології м'яса та наданої листом від 03.07.2026 № 46/3-891 (вх. від 03.07.2026 № 70-01/2980), встановлено, що «...Відповідно до ДСТУ 2212:2003 «Молочна промисловість. Виробництво молока та кисломолочних продуктів. Терміни та визначення понять» термін «вершки» використовується як для позначення сировини, так і готової продукції:

- «Вершки» (сировина) – жирова емульсія, яку одержують із молока сепаруванням, відстоюванням або іншим способом.

- «Вершки» (пастеризовані) (УВТ – оброблені) – вершки, з масовою часткою жиру не менше 8%, оброблені за відповідних температурних умов.

Відповідно до ДСТУ 4552:2006 «Сироватка молочна суха. Технічні умови» «сироватку залежно від сировини, яку використовують під час виробництва, поділяють на: сироватку молочну суху; сироватку молочну кислу суху». «Сироватка молочна суха» - сухий молочний продукт, що його виробляють згущуванням та подальшим сушінням сироватки молочної.

Державний стандарт України ДСТУ 4273:2003 не містить окремих дефініцій термінів «молоко сухе» та «молоко сухе знежирене», однак встановлює нормативне значення узагальненої категорії «сухе молоко, сухі вершки» та класифікує продукцію залежно від масової частки жиру.

Відповідно до ДСТУ 4273:2003 «Сухе молоко, сухі вершки» - молочні продукти, отримані частковим видаленням води з молока або вершків, або із нормалізованого молока або вершків додаванням та/або вилученням окремих складників, не змінюючи співвідношення між сироваткованими білками та казеїном...

... Відповідно до вимог Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (ст.4, п.3), інформація про харчовий продукт, у тому числі його назва, не повинна вводити споживача в оману щодо характеристик ознак, складу або властивостей продукту. Якщо назва харчового продукту або інші елементи маркування вказують на наявність певного інгредієнта, такий інгредієнт повинен фактично входити до складу продукту, а у випадках, передбачених законодавством, у переліку інгредієнтів має зазначатися його кількісний вміст (ст.16).

Отже, використання у назві ковбасного виробу слів «Вершкова/Вершкові» або «З вершками» передбачає наявність вершків у складі продукції та зазначенні їх відсоткового вмісту при маркуванні продукції.

У разі, коли ковбасні вироби виготовлено не за ДСТУ, а за технічними умовами та технологічними інструкціями, що може бути притаманне продукції зі словами у назві «...з вершками», чинне законодавство не встановлює нормативно визначеного виду вершків або мінімального відсотка їх вмісту. Конкретний вид вершків, їх кількість та технологічне призначення визначаються виробником під час розроблення рецептури за умови дотримання вимог законодавства щодо безпечності харчових продуктів, достовірності інформації для споживачів та недопущення введення споживача в оману...» (мова оригіналу).

(69) Інститут продовольчих ресурсів Національної академії аграрних наук України (далі - ІПР НААН) здійснює наукове забезпечення розвитку харчових галузей, що має на меті створення ефективних технологій та високопродуктивного обладнання для виробництва конкурентоспроможних харчових продуктів високої біологічної цінності на основі фундаментальних досліджень фізико-хімічних властивостей харчової сировини, біохімічних і технологічних процесів її комплексної переробки та пошуку ефективних шляхів раціонального використання.

(70) ІПР НААН є правонаступником Технічного комітету стандартизації 140 «Молоко, м'ясо та продукти їх переробки» (далі - ТК 140). Здійснення функцій секретаріату ТК 140, який проводить організаційне забезпечення його діяльності, покладено на ІПР НААН.

- (71) ПІР НААН листом від 24.07.2026 № 109 (вх. від 31.07.2026 № 70-01/3336) повідомив Відділенню, що «... Якщо ковбасний виріб, виготовлений за технічними умовами, має назву «Вершкова», «Вершкові» або «3 вершками», рецептура повинна передбачати наявність вершків у його складі. Відповідно до статті 4 Закону України № 2639-VII «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», інформація про харчовий продукт не повинна вводити споживача в оману, зокрема щодо його складу. У зв'язку з цим назва харчового продукту повинна відповідати його фактичного складу...

Чинні нормативні документи/стандарти України не встановлюють вимоги щодо конкретного виду вершків. Вершки, які використовуються повинні забезпечувати отримання ковбасних виробів, що відповідають фізико-хімічним характеристикам виду ковбасних виробів під назвами «Вершкова», «Вершкові» або «3 вершками»...

Ковбасні вироби під назвами «Вершкова», «Вершкові» або «3 вершками», виготовлені за технічними умовами, окрім вершків можуть містити сухе незбиране молоко. Вміст сухої молочної сироватки, сухого знежиреного молока та інших молочних інгредієнтів не допускається. Якість ковбас під назвами «Вершкова», «Вершкові» або «3 вершками» виготовлених за технічними умовами повинні відповідати вимогам державного стандарту ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски, сардельки, хліби м'ясні...» (мова оригіналу).

- (72) Таким чином, якщо продукт має назву «Ковбаса варена 3 ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», то такий продукт повинен містити у своєму складі певний інгредієнт, який прямо вказує на назву такого продукту.

5. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ, ПРОВЕДЕНОГО ВІДДІЛЕННЯМ

- (73) В ході розгляду Справи, з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі службової записки та доручення голови Відділення від 02.09.2026 № 70-03/44-вд, проводилось дослідження думки споживачів стосовно впливу та/або можливості впливу інформації на вибір споживача, яка є предметом розгляду Справи, зокрема, щодо впливу інформації «... ТА ВЕРШКАМИ», яка поширюється на етикетках продукту «Ковбаса варена 3 ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», шляхом опитування різних вікових та гендерних груп у вигляді анкетування (далі – Опитування).
- (74) Відділенням до Відповідача було надіслано вимогу від 16.07.2026 №70-02/5084е, в якій, зокрема, зазначалась інформація про надання пропозицій до формування питань щодо проведення опитування споживачів.
- (75) Відповідач листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі) надав перелік питань щодо проведення опитування споживачів.
- (76) Під час проведення Опитування в анкеті було використане кольорове графічне зображення зовнішнього оформлення продукту «Ковбаса варена 3 ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту».
- (77) Опитування проведено у територіальних межах міста Харкова у громадських місцях, поблизу закладів торгівлі, торговельних мереж, тощо.
- (78) Кількість респондентів, залучених до Опитування, – 50 осіб.
- (79) За результатами Опитування встановлено таке:

1) 23 респондента під час вибору вареної ковбаси, насамперед, звертають увагу на назву продукту, 13 респондентів звертають увагу на склад продукту, 19 респондентів звертають увагу на назву або торгову марку виробника продукту, 3 респондента звертають увагу на стандарт, за яким виготовлений цей продукт та 3 респондента обрали свій варіант відповіді, зазначивши, що звертають увагу на ціну, маркетинг та зовнішній вигляд;

2) 47 (або 94 %) респондентів вважають, що продукт із назвою «Ковбаса 3 ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» має містити телятину і вершки, тоді як, 3 (або 6 %)

респондентів вважають, що такий продукт має містити будь який складник;

3) 48 (або 96 %) респондентів ознайомившись з інформацією «...ТА ВЕРШКАМИ» у назві продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», вважають, що назва продукту прямо вказує на наявність саме вершків у складі такого продукту, в той час як 2 (або 4 %) респондента вважають, що це лише словесне позначення без вказівки на конкретний інгредієнт такого продукту;

4) для 40 (або 80 %) респондентів є важливим наявність вершків у складі продукту «Ковбаса З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», тоді як для 10 (або 20 %) респондентів наявність вершків у складі такого продукту не є важливим;

5) 8 (або 16%) респондентів придбали б продукт «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», якби до його складу входили сухе знежирене молоко та суха молочна сироватка, але не входили б вершки, у той час як, 41 (або 82%) респондент не придбали б такий продукт; та 1 (або 2%) респондент надав свою відповідь на питання;

6) 41 (або 82%) респондент ознайомившись з інформацією, що нанесена на етикетці продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», розуміє назву такого продукту як повідомлення про його склад, у той час як, 9 (або 18%) респондентів розуміють таку назву як асортиментне найменування продукту;

7) 41 (або 82%) респондент, ознайомившись з повною інформацією про склад продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», в якому відсутні вершки, змінили б намір придбати такий продукт, у той час як, на наміри 9 (або 18%) респондентів така інформація не могла б вплинути.

(80) Результати опитування свідчать про те, що більшість споживачів сприймають інформацію «... ТА ВЕРШКАМИ», яка розміщена на етикетці продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», як таку, що такий продукт містить вершки у своєму складі та не обрали б такий продукт, якби знали, що у складі такого продукту відсутні вершки, а використовується лише сироватка суха та молоко сухе знежирене.

(81) З огляду на зазначене, інформація «... ТА ВЕРШКАМИ», яка розміщена на етикетці продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», вводить споживачів в оману та впливає на їх наміри щодо придбання саме цього продукту ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» з-поміж інших аналогічних товарів і, як наслідок, Відповідач може отримати неправомірні переваги перед його конкурентами.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(82) Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(83) За визначенням, викладеними у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(84) За умови відсутності домовленостей або змов, конкуренція завжди присутня у взаємовідносинах суб'єктів господарювання. Проте, таке ринкове змагання повинно відбуватись за визначеними правилами, які спрямовані на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні підприємницької діяльності в умовах ринкових відносин.

(85) Згідно частини першої статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної

конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

- (86) Отже, недобросовісна конкуренція пов'язана із здійсненням дій, нечесних стосовно конкурентів. При цьому такі дії завдають або можуть завдати шкоди іншому суб'єкту господарювання.
- (87) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (88) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (89) Внаслідок оформлення в обраний спосіб етикетки Продукту, зокрема, розміщення інформації «... ТА ВЕРШКАМИ» тоді як у його складі вершки відсутні, та у поєднанні з розміщеними зображенням та рекомендацією відомої медійної особи, ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» створюючи у споживачів невірне уявлення щодо Продукту, мало можливість отримати неправомірні переваги у конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів та вводити широке коло споживачів в оману шляхом поширення інформації, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (90) Таким чином, дії Відповідача є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів неправдивих відомостей «... ТА ВЕРШКАМИ» на етикетці продукту «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання такого продукту у цього суб'єкта господарювання.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (91) На подання з попередніми висновками у Справі від 07.10.2026 № 70-03/681-П ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» листом від 13.10.2026 № 60 (вх. від 13.10.2026 № 70-01/4464) надало свої міркування та пояснення (далі – Пояснення).
- (92) У Поясненнях щодо фактичних обставин та періоду використання етикетки Відповідач зазначив, що *«... Товариство не заперечує фактичної невідповідності між словосполученням «З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ» у назві продукції та переліком складників на етикетці, що використовувалася з 24.04.2025: вершки у переліку складників цієї етикетки не зазначалися...*
- ... Виготовлення продукції «Ковбаса варена з телятиною та вершками вищого сорту»*

розпочато 16.06.2021. Проте спірний дизайн етикетки почав використовуватися лише з 24.04.2025, що підтверджується замовленням від 24.04.2025, оформленим у межах виконання договору з ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ПОЛІЄМОС»... До 24.04.2025 етикетка містила узгоджені між собою відомості: словосполучення «з телятиною та вершками» у назві та вершки з коров'ячого молока у переліку складників.

Зміна дизайну була пов'язана з оформленням етикетки із зображенням Ектора Хіменеса-Браво. Під час підготовки нового макета перелік складників було змінено, однак словосполучення «з вершками» у назві помилково залишилося. Наведені обставини пояснюють причину виникнення невідповідності та свідчать, що вона виникла під час одночасного оновлення дизайну і текстової частини макета, а не в межах окремої рекламної кампанії, побудованої на інформації про наявність вершків у складі продукції...» (мова оригіналу).

- (93) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (94) В ході розгляду Справи Відповідач у листі від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі) щодо пояснень, чому етикетка Продукту містить інформацію «..... ТА ВЕРШКАМИ», тоді як у його складі відсутні вершки, повідомив Відділенню, що відповідно до відомостей про склад, наведених на наданій копії етикетки продукції, до складу продукції входять, зокрема, сироватка суха молочна та молоко сухе знежирене; вершки у переліку складників не зазначені. Викладення інформації таким чином зумовлено технічною помилкою, допущеною під час виготовлення етикування та стікера.
- (95) Таким чином, ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» у своєму листі від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі) зазначило, що вершки у переліку складників не зазначені у зв'язку з технічною помилкою, допущеною під час виготовлення етикування та стікера. В той же час, Відповідач у Поясненнях зазначив, що під час підготовки нового макета перелік складників було змінено, однак словосполучення «з вершками» у назві помилково залишилося.
- (96) Отже, як вбачається з Пояснень Відповідача, не зазначення вершків у переліку складників Продукту зумовлено не технічною помилкою, допущеною під час розроблення нового дизайн - макету етикетки, а заміною складників Продукту, що, в свою чергу, доводить відсутність вершків у складі Продукту.
- (97) Також, у Поясненнях щодо обставин, які мають значення для оцінки впливу порушення Відповідач зазначив, що «... Товариство відповідально ставиться до дотримання вимог до належного маркування продукції. Водночас під час оцінки обставин справи та визначення базового розміру штрафу просимо врахувати характер і фактичні наслідки допущеної невідповідності. У Товариства відсутні відомості про звернення чи скарги споживачів або конкурентів, вимоги про повернення коштів. А також про підтвердженні збитки споживачів чи конкурентів...» (мова оригіналу).
- (98) З цього приводу слід зазначити наступне.
- (99) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (100) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які: містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору.

- (101) Внаслідок оформлення в обраний спосіб етикетки Продукту, зокрема, розміщення інформації «... ТА ВЕРШКАМИ» тоді як у його складі вершки відсутні, Відповідач створюючи у споживачів невірне уявлення щодо Продукту, мав можливість отримати неправомірні переваги у конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів та вводив широке коло споживачів в оману шляхом поширення інформації, що могла вплинути на наміри споживачів щодо придбання цього Продукту, про що свідчать результати Опитування.
- (102) Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», інформація про харчовий продукт не повинна вводити споживача в оману, зокрема щодо його складу. У зв'язку з цим назва харчового продукту повинна відповідати його фактичного складу.
- (103) Отже, використання у назві Продукту інформації «... ТА ВЕРШКАМИ» передбачає наявність саме вершків у складі Продукту із зазначенням їх відсоткового вмісту при маркуванні продукції.
- (104) Крім того, у Поясненнях щодо визначення розміру штрафу Відповідач просив врахувати, що використання спірної етикетки припинено 11.08.2026, тобто до направлення подання з попередніми висновками у Справі, а також зауважив, що «... Товариство не обмежилось припиненням використання спірної етикетки: 03.08.2026 погоджено виправлені макети, 11.08.2026 вилучено залишки попередніх етикеток і здійснено перехід на належне маркування. Ці дії забезпечили припинення подальшого використання спірної інформації та були спрямовані на усунення наслідків порушення в частині її подальшого поширення, а також на пом'якшення можливих негативних наслідків. Тому Товариство просить врахувати їх відповідно до підпунктів 2 і 7 пункту 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу...» (мова оригіналу).
- (105) Враховуючи наведене, Пояснення ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (106) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться а Пояснення Відповідача не спростовують висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у поширенні на етикетці продукції «Ковбаса варена з ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту» неправдивих відомостей «... ТА ВЕРШКАМИ» у той час, коли до складу такої продукції вершки не входять, становлять порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

9. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (107) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (108) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (109) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу

(виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (110) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі), розмір чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить *(конфіденційна інформація)*, що підтверджується звітом про фінансові результати підприємства за 2025 рік.
- (111) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (112) Згідно з підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (113) Аналізом інформації, наданою Відповідачем листом від 10.08.2026 № 51 (вх. від 10.08.2026 № 70-01/1493кі), Відділенням встановлено, що обсяг реалізованого Відповідачем Продукту з травня 2025 року по липень 2026 року включно складає *(конфіденційна інформація)*.
- (114) Таким чином, розмір доходу Відповідача, пов'язаного з порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, складає *(конфіденційна інформація)*.
- (115) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (116) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (117) Згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками.
- (118) При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «ЕКОПРОДУКТ 2017» припинено порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції до направлення Відділенням Відповідачу подання з попередніми висновками у Справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп,

zareestrovanim v Ministertvi yustitsii Ukraini 25.01.2024 za № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОПРОДУКТ 2017» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежений*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежений*), вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів неправдивих відомостей «... ТА ВЕРШКАМИ» на етикетці продукції «Ковбаса варена З ТЕЛЯТИНОЮ ТА ВЕРШКАМИ вищого сорту», що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання такого продукту у цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОПРОДУКТ 2017» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 40 000 (сорок тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, zareestrovanim y Ministertvi yustitsii Ukraini 06.05.1994 za № 90/299 (y redaktsii rozporядження Antimonopol'nogo komitetu Ukraini від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК