АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 жовтня 2026 р. Київ № 777-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/71-26 дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання;

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схожі на торговельну *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) / *«інформація, доступ до якої обмежено»* (свідоцтво на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*), торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 113 000 грн.

«Інформація, доступ до якої обмежено» зобов'язано припинити порушення.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/71-26 про порушення *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 01.10.2026 № 127-26.4/64-26/483-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. СТОРОНИ

(2) Заявником 1 є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(3) Згідно з копією *«інформація, доступ до якої обмежено»* предметом діяльності Заявника 1 є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(4) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також, зокрема, торговельних марок *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі разом – Торговельні марки), використання яких здійснюється нею на території України через *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(5) Заявником 2 є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»* за ідентифікаційним кодом юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(6) Згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(7) Видами господарської діяльності Заявника 2 згідно з класифікацією видів економічної діяльності (далі – КВЕД), зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(8) При цьому відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основними напрямами його діяльності), зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(9) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є виробником *«інформація, доступ до якої обмежено»*, який здійснює поставки та реалізацію продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(10) Згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження *«інформація, доступ до якої обмежено»*, листом Заявників від 02.02.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/1520 від 05.02.2026) (далі – Лист від 05.02.2026 № 8-04/1520) надана *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(11) Отже, Заявники є суб'єктами господарювання, які пов'язані між собою відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(12) Відповідачем є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), яке відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(13) Видами господарської діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* згідно з КВЕД, зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(14) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(15) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснюють *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також *«інформація, доступ до якої обмежено»*, отже, є конкурентами.

(16) При цьому, зважаючи на те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також Торговельних марок, використання яких здійснює на території України через Заявника 2, дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді використання позначень, які є предметом розгляду Заяви, можуть безпосередньо та негативно вплинути на права Заявника 1.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(17) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява від 26.12.2025 б/н (вх. Комітету № 15-01/263-АМ від 29.12.2025) уповноваженого представника *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* про наявність у діях *«інформація, доступ до якої обмежено»* ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).

(18) Листом державного уповноваженого Комітету від 19.01.2026 № 127-26.4/04-550е Заяву залишено без руху та запитано інформацію (далі – Лист про залишення Заяви без руху).

(19) Листом від 02.02.2026 б/н Заявники надали відповідь на Лист про залишення Заяви без руху та звернулися із заявою про надання додаткових відомостей та інформації до Заяви (далі – Лист від 05.02.2026 № 8-04/1520).

(20) Листом від 02.02.2026 б/н (вх. Комітету № 8-01/147-кі від 05.02.2026) Заявники звернулися до Комітету з клопотанням про врахування конфіденційного характеру Заяви та документів, доданих до Листа від 05.02.2026 № 8-04/1520).

(21) Листом від 05.02.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/1719 від 10.02.2026) Заявники звернулися до Комітету з клопотанням про долучення додаткових доказів до Заяви.

(22) До Товариства надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.02.2026 № 127-26.4/04-1775е про надання інформації (далі – Вимога 1).

(23) Листом від 16.02.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/2326 від 20.02.2026) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 1.

(24) Листом державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2215е Товариству продовжено строк надання відповіді на Вимогу 1.

(25) Листом від 13.03.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/3658 від 13.03.2026) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 1.

(26) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.03.2026 № 127-26.4/04-3185е Товариству продовжено строк надання відповіді на Вимогу 1.

(27) Листом від 01.04.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/4981 від 01.04.2026) Товариство надало інформацію на Вимогу 1 (далі – Лист від 01.04.2026 № 8-04/4981).

(28) До Заявників надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.02.2026 № 127-26.4/04-2008е про надання інформації (далі – Вимога 2).

(29) Листом від 26.02.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/2657 від 26.02.2026) Заявники звернулися з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2.

(30) Листом державного уповноваженого Комітету від 27.02.2026 № 127-26.4/04-2458е Заявникам продовжено строк надання відповіді на Вимогу 2.

(31) Листом державного уповноваженого Комітету від 27.02.2026 № 127-26.4/04-2456е Заявників повідомлено про продовження строку розгляду Заяви на 60 календарних днів.

(32) Листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) Заявники надали інформацію на Вимогу 2 (далі – Лист від 17.03.2026 № 8-04/460-кі).

(33) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.04.2026 № 04/134-р (далі – Розпорядження № 04/134-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/71-26 за ознаками вчинення *«інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі – Справа).

(34) Листом державного уповноваженого Комітету від 29.04.2026 № 127-26.4/04-5106е Заявникам направлено повідомлення про початок розгляду Справи, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067160540696 Заявники отримали 05.05.2026.

(35) Листом державного уповноваженого Комітету від 29.04.2026 № 127-26.4/04-5105е *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано копію Розпорядження № 04/134-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067160534467 Товариство отримало 07.05.2026.

(36) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 27.05.2026 № 127-26.4/04-6147е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Товариства, потребують включення до листів із пропозиціями споживачам *«інформація, доступ до якої обмежено»* взяти участь в опитуванні та надати відповіді на поставлені у них питання, на який Товариство надало пропозиції листом від 13.07.2026 № 287/1-03 (вх. Комітету № 8-04/10387 від 13.07.2026).

(37) До Заявників надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 27.05.2026 № 127-26.4/04-6144е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Заявників, потребують включення до листів із пропозиціями споживачам *«інформація, доступ до якої обмежено»* взяти участь в опитуванні та надати відповіді на поставлені у них питання, на який Заявники надали пропозиції листом від 04.06.2026 № 26/11-04 (вх. Комітету № 8-04/8465 від 08.06.2026).

(38) До Товариства надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.06.2026 № 127-26.4/04-6644е про надання інформації (далі – Вимога 3).

(39) Листом від 26.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/1470-кі від 30.06.2026 та № 8-04/1490-кі від 01.07.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію на Вимогу 3 (далі – Лист від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі).

(40) Листом від 26.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/1472-кі від 30.06.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало письмові пояснення у Справі та звернулося з клопотанням про ознайомлення з матеріалами Справи (далі – Лист від 30.06.2026 № 8-04/1472-кі).

(41) Листом державного уповноваженого Комітету від 06.07.2026 № 127-26.4/04-7784е *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомлено про результати розгляду клопотання про ознайомлення з матеріалами Справи, яке містилось у Листі від 30.06.2026 № 8-04/1472-кі.

(42) До Заявників надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.06.2026 № 127-26.4/04-6520е про надання інформації (далі – Вимога 4).

(43) Листом від 11.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/8823 від 11.06.2026) Заявники звернулися з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 4.

(44) Листом державного уповноваженого Комітету від 12.06.2026 № 127-26.4/04-6919е Заявникам продовжено строк надання відповіді на Вимогу 4.

(45) Листом від 24.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/9490 від 24.06.2026) Заявники звернулися з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 4.

(46) Листом державного уповноваженого Комітету від 25.06.2026 № 127-26.4/07-7334е Заявникам продовжено строк надання відповіді на Вимогу 4.

(47) Листом від 10.07.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/10378 від 13.07.2026) Заявники звернулися з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 4.

(48) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.07.2026 № 127-26.4/04-8074е Заявникам продовжено строк надання відповіді на Вимогу 4.

(49) Листом від 16.07.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/1661-кі від 20.07.2026) Заявники надали інформацію на Вимогу 4 (далі – Лист від 20.07.2026 № 8-04/1661-кі).

(50) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8851е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 18.08.2026 № 1076 (вх. Комітету № 8-04/1912-кі від 18.08.2026).

(51) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8861е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення № R 067249060779 вручено *«інформація, доступ до якої обмежено»* 14.08.2026, проте на 15.09.2026 до Комітету відповіді на зазначений лист не надходило.

(52) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8862е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 19.08.2026 № 1908/1 (вх. Комітету № 8-04/12093 від 19.08.2026).

(53) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8863е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 26.08.2026 № 2608 (вх. Комітету № 8-04/12357 від 26.08.2026).

(54) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8864е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення № R 067246715405 повернено до Комітету.

(55) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 01.09.2026 № 01/09

(вх. Комітету № 8-04/12680 від 02.09.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(56) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 14.08.2026 № 08.14-20274 (вх. Комітету № 8-04/11933 від 17.08.2026).

(57) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8867е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 14.08.2026 № 107.01/10570/01-14 (вх. Комітету № 8-04/11870 від 18.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(58) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8868е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 06.08.2026 № 385/33БК-26 (вх. Комітету № 8-04/11655 від 10.08.2026).

(59) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8869е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 25.08.2026 № 2508-2 (вх. Комітету № 8-04/12335 від 26.08.2026).

(60) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8870е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 13.08.2026 № 1308ЮР (вх. Комітету № 8-04/11839 від 13.08.2026).

(61) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено лист державного уповноваженого Комітету від 04.08.2026 № 127-26.4/04-8871е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 05.08.2026 № 283 (вх. Комітету № 8-04/11595 від 07.08.2026).

(62) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 15.09.2026 № 1.

(63) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду розміщена 05.10.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[1] (далі – Посилання).

(64) Листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2026 № 127-26.4/04-11251е до представника Заявників направлено копію витягу 1 з подання з попередніми висновками від 01.10.2026 № 127-26.4/64-26/483-спр/кі (далі – Витяг 1 з подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067295457497 представник *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* отримав 06.10.2026.

(65) Листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2026 № 127-26.4/04-11269е *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено копію витягу 2 з подання з попередніми висновками від 01.10.2026 № 127-26.4/64-26/483-спр/кі (далі – Витяг 2 з подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067295390236 вручено Товариству.

---

[1] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(66) Листом від 12.10.2026 № 26/10-03 (вх. Комітету № 8-04/14672 від 12.10.2026) представник Заявників надав пояснення на Витяг 1 з подання з попередніми висновками.

(67) Листом від 12.10.2026 № 325 (вх. Комітету № 8-04/14686 від 12.10.2026) Товариство надало додаткові пояснення (заперечення) на Витяг 2 з подання з попередніми висновками у Справі, а також звернулося, зокрема, з клопотанням про надання Товариству копії витягів з матеріалів Справи без інформації з обмеженим доступом на електронну пошту *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Клопотання від 12.10.2026 № 8-04/14686).

(68) Листом від 12.10.2026 № 326 (вх. Комітету № 8-04/14687 від 12.10.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* звернулося з клопотанням про надсилання копії Витягу 2 з подання з попередніми висновками у Справі на електронну пошту *«інформація, доступ до якої обмежено»* та клопотанням про відкладення розгляду Справи (далі – Клопотання від 12.10.2026 № 8-04/14687).

(69) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.10.2026 № 127-26.4/04-11855е Товариство повідомлено про результати розгляду Клопотання від 12.10.2026 № 8-04/14686 та Клопотання від 12.10.2026 № 8-04/14687.

(70) За результатами розгляду Клопотання від 12.10.2026 № 8-04/14687 у частині відкладення розгляду Справи на засіданні Комітету Товариству повідомлено про відмову в його задоволенні.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомили Заявники

(71) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання якого здійснює на території України виключно через *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(72) Так, відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(73) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(74) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використав комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом його зазначення в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Зазначена інформація підтверджується наданими Заявником 2 копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»*[2], доданими до листа від 17.03.2026 № 8-04/460-кі.

(75) Також на підтвердження факту використання *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності Заявника 2 на території України листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі Заявники надали, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(76) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(77) Так, згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(78) На підтвердження інформації, викладеної в пункті 77 цього рішення, Заявники надали *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(79) Зважаючи на викладене, Заявники стверджують, що з *«інформація, доступ до якої обмежено»* має право використовувати комерційне *«інформація, доступ до якої*

[2] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

обмежено» на території України.

(80) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використав комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час укладення та виконання *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Зазначена інформація підтверджується наданими Заявниками копіями Договору 1, специфікації від 22.06.2007 № 1 до Договору 1 та додаткової угоди від 25.12.2007 № 1 до Договору 1[3], доданими до листа від 17.03.2026 № 8-04/460-кі.

(81) Також на підтвердження *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(82) Окремо в Листі від 17.03.2026 № 8-04/460-кі Заявники зауважили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*[4], що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(83) Крім того, відповідно до інформації, викладеної в Заяві та Листі від 17.03.2026 № 8-04/460-кі, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є власником Торговельних марок, використання яких здійснює на території України через Заявника 2.

(84) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* використовує у своїй господарській діяльності на території України Торговельні марки на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(85) Листом від 20.07.2026 № 8-04/1661-кі Заявники повідомили, що найбільш ранньою згадкою використання Заявником 2 *торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* в господарській діяльності на території України, яку вони документально можуть підтвердити, є *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом застосування цієї торговельної марки у *«інформація, доступ до якої обмежено»*2[5].

(86) Також на підтвердження факту використання *«інформація, доступ до якої обмежено» торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі та Листом від 20.07.2026 № 8-04/1661-кі Заявники надали, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(87) При цьому Заявник 2 *«інформація, доступ до якої обмежено»* зареєстрував схоже позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* як торговельну марку на території України, відповідно, є її власником на підставі свідоцтва на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(88) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її розміщення у *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження зазначеного Заявники надали копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* [6].

(89) За твердженням Заявників, викладеним у Листі від 17.03.2026 № 8-04/460-кі, *«інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження зазначеного Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі Заявники, зокрема, надали копії *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(90) Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі та Листом від 26.07.2026 № 8-04/1661-кі Заявники повідомили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало

---

[3] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[4] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[5] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[6] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її нанесення на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1).

На підтвердження зазначеного Заявники надали, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 1

(91) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює реалізацію *«інформація, доступ до якої обмежено»* власного виробництва під торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (див. фотокопію 1) на території України, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
На підтвердження зазначеного Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі Заявники, зокрема, надали копії *«інформація, доступ до якої обмежено»*[7].

(92) Також на підтвердження факту використання Заявником 2 торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у господарській діяльності на території України надано, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(93) Листом від 05.02.2026 № 8-04/1520 Заявники повідомили, що протягом усього періоду здійснення своєї господарської діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* самостійно використовує комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також Торговельні марки у господарській діяльності на території України.

(94) Як зазначають Заявники, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, мають стабільно високу ділову репутацію, зважаючи, зокрема, на таке.

(95) По-перше, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(96) По-друге, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зокрема:

у *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[8];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[9];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням [10];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[11];

«інформація, доступ до якої обмежено»;

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною

[7] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[8] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[9] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[10] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[11] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

за посиланням[12].

(97) По-третє, Заявник 2 є *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Заяви;

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Заяви;

«інформація, доступ до якої обмежено» (підтверджується фотокопіями, доданими до Заяви);

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[13];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, які доступні до перегляду за посиланням[14];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[15];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланнями[16];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[17];

«інформація, доступ до якої обмежено» [18];

«інформація, доступ до якої обмежено» [19];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланнями[20].

(98) На підставі зазначеного Заявники стверджують, що комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також Торговельні марки, які використовуються Заявником 2 у господарській діяльності на території України, є відомими, а бренд *«інформація, доступ до якої обмежено»* має стійку та високу ділову репутацію як на світовому ринку, так і на ринку України.

(99) Водночас, як зазначено в Заяві, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження цього Заявники надали *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(100) При цьому, за твердженням Заявників, зі змісту *«інформація, доступ до якої обмежено»*вбачається, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(101) За результатами аналізу інформації з відкритих джерел Заявники встановили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює реалізацію *«інформація, доступ до якої обмежено»* на території України з *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Крім того, протягом *«інформація, доступ до якої обмежено»* років Товариство брало активну

---

[12] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»
[14] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[15] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[16] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»
[17] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[18] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[19] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»
[20] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»

участь у *«інформація, доступ до якої обмежено»*і.

(102) При цьому за результатами ознайомлення з документами, які Товариство подавало у складі *«інформація, доступ до якої обмежено»*, Заявники встановили, що у своїй господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* на постійній основі використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(103) Також, за твердженням Заявників, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* використовується Товариством при *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження викладеного Заявники додали до Заяви, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(104) Більше того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* на електронну адресу працівника *«інформація, доступ до якої обмежено»* надійшов лист, у темі якого зазначається: ««*інформація, доступ до якої обмежено»*.

«Інформація, доступ до якої обмежено».

(105) Крім того, Листом від 05.02.2026 № 8-04/1520 30.01.2026 Заявники повідомили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(106) Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі 09.02.2026 Заявники повідомили, що на електронну адресу Заявника 2 надійшов запит від *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у якому останній просив *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження викладеного Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі 09.02.2026 Заявники надали *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(107) Заявники зазначили, що:

комерційне найменування Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожим на комерційні найменування Заявників у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

комерційне найменування Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожим на комерційні найменування Заявників у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що використовує Товариство, є схожим на Торговельні марки Заявників

настільки, що це може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* із діяльністю Заявників.

На підтвердження зазначеного Заявниками надано висновок судового експерта *«інформація, доступ до якої обмежено»* за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності від 22.12.2025 № 85/11-2025 (далі – Висновок експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності).

(108) Крім того, Заявники зауважили, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, є схожим на Торговельні марки Заявників настільки, що це може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* із діяльністю Заявників.

(109) При цьому Заявники повідомили, що не надавали дозволу *«інформація, доступ до якої обмежено»* на використання комерційних найменувань, схожих на комерційні найменування Заявників у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»,* а також позначень, схожих на *Торговельні марки*.

(110) Зважаючи на викладене, Заявники стверджують, що дії Товариства містять ознаки порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання Товариством (без дозволу (згоди) Заявників) комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та

«інформація, доступ до якої обмежено», які є схожими на комерційні найменування Заявників у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* і *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що є схожими на Торговельні марки, які Заявники раніше почали використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* із діяльністю Заявників унаслідок використання ділової репутації, напрацьованої Заявниками.

4.2. Обставини, які повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(111) Листом від 01.04.2026 № 8-04/4981 Товариство повідомило, зокрема, про таке.

(112) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, Товариство зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(113) Товариство вперше використало комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час державної реєстрації юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(114) Подальше використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* відбувалося під час *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(115) Відомостями щодо особи, яка є замовником і розробником комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, Товариство не володіє.

(116) Товариство самостійно використовує комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності.

(117) При цьому Листом від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що на *«інформація, доступ до якої обмежено»* не використовує комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(118) Заявки на реєстрацію комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* як торговельних марок Товариство не подавало.

(119) Товариство не здійснює виробництва та реалізації продукції, у назві, на етикетках та на упаковках якої використовуються комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(120) За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, під комерційним найменуванням *«інформація, доступ до якої обмежено»* реалізується така продукція: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(121) Листом від 30.06.2026 № 8-04/1472-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(122) Так, Товариство зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(123) Листом від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі Товариство повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(124) Товариство зазначає, що інформація, викладена у пунктах 121 та 122 цього рішення, свідчить про те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(125) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* стверджує, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(126) Окремо Листом від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що на *«інформація, доступ до якої обмежено»* не використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності на території України.

(127) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не брало участі у виставках, конкурсах тощо, відповідно, не отримувало нагород, пов'язаних зі здійсненням *«інформація, доступ до якої обмежено»* господарської діяльності на території України.

(128) Рекламування своєї господарської діяльності Товариство не здійснювало та не здійснює.

(129) Товариство вважає, що комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(130) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* невідомо про факти змішування споживачами та суб'єктами господарювання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* із комерційними найменуваннями *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(131) Товариство зауважило, що в комерційних найменуваннях Заявників та Товариства спільним є лише корінь *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є розрізняльним елементом, який виключає можливість змішування його діяльності із діяльністю Заявників у розумінні статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(132) При цьому, за інформацією *«інформація, доступ до якої обмежено»*, Заявники та/або їх уповноважені представники не зверталися до Товариства зі зверненнями (скаргами) щодо припинення використання ним комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(133) Звернення (скарги) від інших юридичних та/або фізичних осіб щодо використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* до Товариства не надходили.

4.3. Обставини, які встановив судовий експерт у Висновку експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності

(134) Заявниками надано Висновок експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності, відповідно до якого судовий експерт дійшов таких висновків:

«1. Позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

3. Позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4. Позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

5. Позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є таким, що може ввести споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товар та/або надає послуги».

(135) При цьому у Висновку експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності вказується, що при визначенні схожості словесних позначень

варто враховувати, що розбіжності в окремих елементах позначень не повинні відігравати визначну роль, оскільки споживач, як правило, не має можливості порівняти два знаки одночасно, а керується загальними, часто нечіткими враженнями про знаки, які він сприймав раніше. При цьому в пам'яті залишаються, як правило, відмітні елементи торговельної марки.

(136) Також судовим експертом вказується, що товари і послуги, щодо яких використовується позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, власником якого є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є такими самими та спорідненими з товарами і послугами, щодо яких зареєстровано торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зважаючи на таке.

(137) Судовий експерт за результатами дослідження зазначив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(138) Також судовим експертом зазначається, що споживач має високу ймовірність припустити, що товари та послуги обох об'єктів виробляються однією компанією, контролюються одним виробником, походять з одного комерційного джерела.

4.4. Обставини, встановлені за результатами аналізу комерційного найменування Товариства та Заявників

4.4.1. Щодо схожості комерційних найменувань «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» з комерційним найменуванням «інформація, доступ до якої обмежено»

(139) Заявник 1 є власником комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, Заявник 2 – власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а Товариство – власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(140) При встановленні схожості комерційного найменування Товариства з комерційними найменуваннями Заявників ураховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(141) Під час порівняння комерційного найменування Товариства з комерційними найменуваннями Заявників береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(142) З порівняльного аналізу комерційних позначень Товариства та Заявників убачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (комерційні найменування є схожими за звучанням, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос, що підсилює фонетичну схожість порівнюваних комерційних найменувань; однакову домінантну звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартовий звук другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які повністю збігаються за набором звуків, їх послідовністю, артикуляційними характеристиками, ритміко-інтонаційною структурою; 8 звуків збігаються між собою в обох комерційних найменуваннях);
- *графічний критерій* (комерційні найменування схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної домінантної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартового звука другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літері слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок); шрифтом (стандартний друкований

шрифт, основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (комерційні позначення виконані літерами кирилиці); кольором штифтів (монохромне виконання – чорні літери на білому фоні);

- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(143) Отже, з порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявника 1 (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), Заявника 2 (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вбачається їх схожість.

(144) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, зокрема, в частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявників,
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників.

4.4.2. Щодо схожості комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено» з комерційним найменуванням «інформація, доступ до якої обмежено»

(145) Заявник 2 є власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а Товариство – власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(146) При встановленні схожості комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника 2 враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(147) Під час порівняння комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника 2 береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(148) З порівняльного аналізу комерційних позначень Товариства та Заявника 2 вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (комерційні найменування є схожими за звучанням, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос, що підсилює фонетичну схожість порівнюваних комерційних найменувань; однакову домінантну звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартовий звук другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які повністю збігаються за набором звуків, їх послідовністю, артикуляційними характеристиками, ритміко-інтонаційною структурою; 8 звуків збігаються між собою в обох комерційних найменуваннях);
- *графічний критерій* (комерційні найменування схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної домінантної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартового звука другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літері слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок); шрифтом (стандартний друкований шрифт, основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (комерційні позначення виконані літерами кирилиці); кольором штифтів (монохромне виконання – чорні літери на білому фоні);

- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(149) Отже, з порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявника 2 (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вбачається їх схожість.

(150) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, зокрема, в частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника 2;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника 2.

4.5. Обставини, встановлені за результатами аналізу позначень «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» , які використовує Товариство, та Торговельних марок Заявників

4.5.1. Щодо схожості позначень «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» з торговельною маркою «інформація, доступ до якої обмежено» **(міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) / *«інформація, доступ до якої обмежено»* (свідоцтво на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*)**

(151) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником, зокрема, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка відповідно до міжнародної реєстрації торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання якого здійснює на території України через *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Схоже позначення Заявник 2 зареєстрував як торговельну марку.

(152) Так, Заявник 2 є власником, зокрема, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та використовує у своїй господарській діяльності.

(153) Товариство використовує у своїй господарській діяльності позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(154) При встановленні схожості позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(155) Під час порівняння позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(156) З порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (позначення є схожими, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос; однакову домінантну звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартовий звук другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка повністю збігається, артикуляційними характеристиками; 8 звуків збігаються між собою в обох позначеннях);
- *графічний критерій* (позначення схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, стартового звуку другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літері слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок) та графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* (дві перехрещені дугоподібні лінії, які утворюють характерну підняту «арку» або «дугу», що злегка розширюється справа наліво); композиційною побудовою; шрифтом (основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (позначення виконані літерами латиниці);
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(157) Отже, з порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається їх схожість.

(158) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* із позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, графічному відображенні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника 1 та/або Заявника 2;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника 1 та/або Заявника 2.

***4.5.2. Щодо схожості позначень «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» з торговельною маркою «інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*)** (далі – позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*)

(159) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником, зокрема, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка відповідно до міжнародної реєстрації торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання якого здійснює на території України через *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(160) Товариство використовує у своїй господарській діяльності позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(161) При встановленні схожості позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(162) Під час порівняння позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(163) З порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (позначення є схожими, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос; однакову домінантну звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартовий звук другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка повністю збігається за набором звуків, їх послідовністю, артикуляційними характеристиками, ритміко-інтонаційною структурою; 8 звуків збігаються між собою в обох позначеннях);
- *графічний критерій* (позначення схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, стартового звуку другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літері слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок); композиційною побудовою; шрифтом (основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (позначення виконані літерами латиниці);
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(164) Отже, з порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається їх схожість.

(165) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, графічному відображенні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявників;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників.

***4.5.3. Щодо схожості позначень «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» з торговельною маркою «інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*)** (далі – позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*)

(166) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником, зокрема, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка відповідно до міжнародної реєстрації торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання якого здійснює на території України через *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(167) Товариство використовує у своїй господарській діяльності позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(168) При встановленні схожості позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*[21] враховується графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(169) Під час порівняння позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії графічної та смислової схожості.

[21] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(170) Із порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *графічний критерій* (позначення схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільного графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* (дві перехрещені дугоподібні лінії, які утворюють характерну підняту «арку» або «дугу», що злегка розширюється справа наліво); композиційною побудовою);
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(171) Отже, з порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається їх схожість.

(172) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у графічному відображенні, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявників;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників.

4.6. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»

(173) Зважаючи на те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* є специфічною продукцією, з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28 грудня 2023 року № 23-рп, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 26 січня 2024 року за № 143/41488 (далі – Порядок проведення опитувань споживачів), Комітетом проведено опитування серед споживачів *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом надсилання їм засобами поштового зв'язку та/або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем листа державного уповноваженого Комітету з пропозицією надати відповіді на поставлені питання (далі – Опитування), зокрема, щодо:

асоціації у споживачів комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з конкретним суб'єктом господарювання чи товаром;

схожості між собою комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості сплутування певних товарів (продукції) / послуг внаслідок використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*

внаслідок використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

асоціації у споживачів позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельних марок *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з конкретним суб'єктом господарювання чи товаром (продукцією);

схожості між собою позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості сплутування певних товарів (продукції) / послуг внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

асоціації у споживачів позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з конкретним суб'єктом господарювання чи товаром (продукцією);

схожості між собою позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості сплутування певних товарів (продукції) / послуг внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості змішування діяльності певних суб'єктів господарювання внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(174) Кількість споживачів, залучених Комітетом до Опитування, – 8 осіб, оскільки відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку проведення опитування споживачів якщо предметом дослідження ринку чи розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції) є специфічна продукція, кількість споживачів, яких необхідно залучити до опитування, визначає Комітет та/або територіальне відділення Комітету в кожному конкретному випадку окремо.

(175) За результатами Опитування споживачі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомили таке:

4.6.1. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(176) Листом від 18.08.2026 № 1076 (вх. Комітету № 8-04/1912-кі від 18.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(177) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності та/або подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(178) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються із *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(179) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою, проте не настільки, що їх можна сплутати (оскільки вони містять у назві посилання та різні організаційно-правові форми суб'єкта господарювання, тому стає зрозуміло, що це різні юридичні особи), але настільки, що можна зробити припущення про приналежність всіх перелічених юридичних осіб до складу однієї міжнародної групи (через наявність у всіх комерційних найменуваннях слів *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(180) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло би придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки в *«інформація, доступ до якої обмежено»* впроваджені юридичний комплаєнс високого рівня, системна переддоговірна та договірна робота, яка включає перевірку статутних документів контрагентів, звіряння кодів ЄДРПОУ, що виключає можливість «заміни» контрагента.

(181) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях компанії *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування у сприйнятті діяльності цих суб'єктів господарювання. Вирішальним для висновку у цьому прикладі є наявність у назві підприємств слова *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(182) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(183) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки такі позначення містять спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»* та подібний графічний елемент. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що різниця кольорів графічного елемента не впливає на його сприйняття.

(184) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* /

«інформація, доступ до якої обмежено», розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки в *«інформація, доступ до якої обмежено»* впроваджені юридичний комплаєнс високого рівня, системна переддоговірна та договірна робота, яка включає перевірку статутних документів контрагентів, звіряння кодів ЄДРПОУ, що виключає можливість «заміни» контрагента.

(185) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування в сприйнятті діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки такі позначення містять спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»* та подібний графічний елемент. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що різниця кольорів графічного елемента не впливає на його сприйняття.

(186) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони містять спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(187) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки в *«інформація, доступ до якої обмежено»* впроваджені юридичний комплаєнс високого рівня, системна переддоговірна та договірна робота, яка включає перевірку статутних документів контрагентів, звіряння кодів ЄДРПОУ, що виключає можливість «заміни» контрагента.

(188) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки такі позначення містять спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(189) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки такі позначення містять подібний графічний елемент. *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що різниця кольорів графічного елемента не впливає на його сприйняття.

(190) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки в *«інформація, доступ до якої обмежено»* впроваджені юридичний комплаєнс високого рівня, системна переддоговірна та договірна робота, яка включає перевірку статутних документів контрагентів, звіряння кодів ЄДРПОУ, що виключає можливість «заміни» контрагента.

(191) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та

«інформація, доступ до якої обмежено», оскільки такі позначення містять подібний графічний елемент. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що різниця кольорів графічного елемента не впливає на його сприйняття.

(192) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* на перший погляд (без детальної перевірки) складається враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній, оскільки містять у складі своїх найменувань словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»*, проте після перевірки цієї інформації в ЄДРПОУ у нього однозначно виключається таке припущення, адже *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.6.2. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(193) Листом від 19.08.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/12093 від 19.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(194) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності та/або подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(195) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються з певним суб'єктом господарювання.

(196) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони містять у кожному комерційному найменуванні схожі перші слова *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(197) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань.

(198) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання у разі, якщо їх використовувати разом.

(199) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються із жодним суб'єктом господарювання.

(200) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, лише по графічному зображенню зверху, проте на його сприйняття впливає буквенне позначення.

(201) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*,

внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки до вибору постачальника *«інформація, доступ до якої обмежено»* підходить дуже ретельно.

(202) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки це лише позначення, а не комерційне найменування підприємства.

(203) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, проте позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* відрізняється від перших двох позначень.

(204) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки до вибору постачальника *«інформація, доступ до якої обмежено»* підходить дуже ретельно.

(205) Щодо можливості / неможливості змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» «інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що це справа самих компаній.

(206) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, проте позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* відрізняється від перших двох позначень.

(207) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки до вибору постачальника *«інформація, доступ до якої обмежено»* підходить дуже ретельно.

(208) Щодо можливості / неможливості змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» «інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що це справа самих компаній як їм вести господарську діяльність – самостійно чи разом.

(209) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що на перший погляд, враховуючи, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* згадуються разом, у нього виникає уявлення, що такі суб'єкти господарювання входять до однієї групи компаній.

4.6.3. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(210) Листом від 26.08.2026 № 2608 (вх. Комітету № 8-04/12357 від 26.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(211) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності.

(212) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з підприємствами, які здійснюють діяльність у сфері виробництва та реалізації *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також з відповідними виробниками та постачальниками такої продукції.

(213) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що схожість полягає насамперед у словесних та фонетичних елементах зазначених комерційних найменувань, зокрема у використанні співзвучних слів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, а також у загальному сприйнятті цих комерційних найменувань споживачем.

(214) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що внаслідок схожості комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* він міг би придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(215) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки вони містять насамперед словесну та фонетичну схожість, а також однакову / схожу частину *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(216) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які пов'язані з виробництвом та реалізацією *«інформація, доступ до якої обмежено»*. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що використання схожих позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* також може створювати асоціацію із зазначеними підприємствами.

(217) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»* впливають словесні, графічні та фонетичні елементи позначень, зокрема спільна словесна частина *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, а також загальне візуальне та звукове сприйняття позначень.

(218) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло би придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* /

«інформація, доступ до якої обмежено», розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах).

(219) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»* впливають словесні, графічні та фонетичні елементи позначень, а також їх загальна схожість.

(220) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони містять співзвучні словесні елементи *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які подібні за звучанням та загальним візуальним сприйняттям.

(221) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах).

(222) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки основними елементами, які впливають на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є їх словесна та фонетична схожість, а також використання спільного словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(223) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки при їх сприйнятті увага споживача може зосереджуватися на спільному словесному та графічному елементі *«інформація, доступ до якої обмежено»»*, у зв'язку із чим може виникнути помилкове уявлення про належність товарів одному виробнику або про наявність зв'язку між відповідними підприємствами.

(224) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло би придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах).

(225) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»* впливають насамперед спільні та схожі словесні, графічні й фонетичні елементи позначень, зокрема використання спільного словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(226) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що інформацією щодо належності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* до однієї групи компаній не володіє в достатньому обсязі.

4.6.4. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(227) Листом від 14.08.2026 № 08.14-20274 (вх. Комітету № 8-04/11933 від 17.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(228) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності.

(229) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* не виникає асоціацій комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з певним суб'єктом господарювання / певними суб'єктами господарювання.

(230) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою.

(231) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію інших компаній, оскільки має договори поставки з певними суб'єктами господарювання, зокрема з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(232) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування їх діяльності.

(233) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються з певним суб'єктом господарювання / певними суб'єктами господарювання.

(234) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(235) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію інших компаній, оскільки має договори поставки з певними суб'єктами господарювання, зокрема з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(236) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(237) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(238) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію інших компаній, оскільки має договори поставки з певними суб'єктами господарювання, зокрема з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(239) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень

«інформація, доступ до якої обмежено», *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(240) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(241) *«Інформація, доступ до якої обмежено*» не могло б придбати продукцію інших компаній, оскільки має договори поставки з певними суб'єктами господарювання, зокрема з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(242) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(243) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* не складається враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

4.6.5. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(244) Листом від 06.08.2026 № 385/ЗЗБК-26 (вх. Комітету № 8-04/11655 від 10.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(245) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності.

(246) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(247) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено*», комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за словесними елементами, зокрема словом *«інформація, доступ до якої обмежено»*, настільки, що їх можна сплутати.

(248) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок сплутування комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(249) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування їх діяльності.

(250) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»/ «інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(251) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за

словесними та графічними елементами, що впливають на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»*, настільки, що їх можна сплутати.

(252) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»,* розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки вони схожі за графічними елементами.

(253) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»* використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки словесні та графічні елементи впливають на його сприйняття.

(254) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за графічними елементами, що впливають на їх сприйняття, настільки, що їх можна сплутати.

(255) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки такі позначення схожі за словесними елементами, якщо не дивитися при цьому на інші реквізити документів.

(256) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки словесні елементи в цих позначеннях впливають на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(257) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за графічними елементами, що впливають на їх сприйняття настільки, що їх можна сплутати.

(258) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»,* розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки зазначені позначення схожі за словесними та графічними елементами, якщо не дивитися при цьому на інші реквізити документів.

(259) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки на їх сприйняття насамперед впливають словесні та графічні елементи.

(260) В *«інформація, доступ до якої обмежено»* складається враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

4.6.6. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(261) Листом від 25.08.2026 № 2508-2 (вх. Комітету № 8-04/12335 від 26.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(262) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(263) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не повідомило, чи асоціюються в нього комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*/ *«інформація, доступ до якої обмежено»* із певним суб'єктом господарювання / певними суб'єктами господарювання.

(264) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не повідомило, чи є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(265) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює *«інформація, доступ до якої обмежено»* виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(266) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не повідомило, чи може, на його думку, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

(267) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються з певним суб'єктом господарювання / певними суб'єктами господарювання, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює *«інформація, доступ до якої обмежено»* виключно за

індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(268) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює *«інформація, доступ до якої обмежено»* виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема, кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(269) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює *«інформація, доступ до якої обмежено»* виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(270) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час здійснення закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(271) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних

ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(272) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(273) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(274) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(275) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок

сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(276) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки вибір постачальників та формування номенклатури здійснює виключно на основі об'єктивних ринкових критеріїв: співвідношення ціни та якості, технічних характеристик продукції, термінів постачання та надійності контрагентів.

Під час здійснення закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* візуальна чи фонетична схожість торговельних марок не є для *«інформація, доступ до якої обмежено»* критерієм вибору постачальника або оцінки товару. Основну ідентифікацію контрагентів та продукції здійснює виключно за індивідуальними реєстраційними даними (зокрема кодом ЄДРПОУ підприємства), відповідною технічною документацією та супровідними документами.

(277) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що не здійснює закупівлі продукції у групи компаній, а лише в конкретних постачальників відповідно до зазначених вище критеріїв.

4.6.7. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(278) Листом від 13.08.2026 № 1308ЮР (вх. Комітету № 8-04/11839 від 13.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(279) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(280) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожі на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюється з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(281) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою візуально настільки, що їх можна спутати, якщо не звернути увагу на організаційно-правову форму та повну назву зазначених суб'єктів господарювання.

(282) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* уважно ставиться до своїх контрагентів, у тому числі і їх комерційних

найменувань.

(283) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

(284) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються з певним суб'єктом господарювання / певними суб'єктами господарювання, проте воно вважає їх схожими на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, «*«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*. У свою чергу, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються в *«інформація, доступ до якої обмежено»* з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(285) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(286) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* уважно ставиться до своїх контрагентів, у тому числі їх комерційних найменувань у комерційних пропозиціях, рахунках- фактурах.

(287) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування в сприйнятті діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки словесно та графічно зазначені позначення є схожими.

(288) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за рахунок словесного та графічного відображення настільки, що їх можна сплутати.

(289) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* уважно ставиться до своїх контрагентів, у тому числі їх комерційних найменувань у комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах.

(290) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки зазначені позначення словесно та графічно є схожими.

(291) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими, оскільки візуально відрізняються між собою за рахунок наявності літер.

(292) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* уважно ставиться до своїх контрагентів, у тому числі їх комерційних найменувань у комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах. Але, на думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, якщо було б зазначено виключно графічне зображення без літер, тоді можна було б сплутати, оскільки такий графічний символ асоціюється в нього з торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(293) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки зазначені позначенням словесно та графічно є схожими.

(294) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* не складається враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній, оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.6.8. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(295) Листом від 05.08.2026 № 283 (вх. Комітету № 8-04/11595 від 07.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(296) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у власній господарській діяльності та її подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(297) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(298) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки внаслідок використанням спільного словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* такі комерційні найменування можуть сприйматися як пов'язані між собою.

(299) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки при здійсненні закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* використовує внутрішні процедури перевірки контрагентів, зокрема перевіряє реквізити, код ЄДРПОУ, договірну документацію, а також здійснює комунікацію через усталені канали взаємодії з постачальниками.

(300) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*

у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* потенційно може призвести до змішування діяльності відповідних суб'єктів господарювання, оскільки такі комерційні найменування містять спільні словесні елементи та мають подібне фонетичне сприйняття.

(301) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(302) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* мають окремі схожі словесні та графічні елементи, які можуть створювати враження їх взаємозв'язку.

(303) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки під час закупівель *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює перевірку контрагента, його реквізитів, коду ЄДРПОУ та інших ідентифікаційних даних.

(304) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(305) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(306) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з огляду на внутрішні процедури перевірки контрагентів та документів, не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах).

(307) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(308) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* мають схожі графічні елементи, які можуть створювати враження щодо належності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* до одного бренда або пов'язаних між собою суб'єктів господарювання.

(309) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на

документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки рішення про закупівлю приймає після комплексної перевірки контрагента, його реквізитів та документів.

(310) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* потенційно може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(311) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* може скластися враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній, якщо оцінювати виключно їх комерційні найменування та позначення без додаткової інформації.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ «ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО» ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ

(312) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

(313) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України **з** *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(314) Листом від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що на *«інформація, доступ до якої обмежено»* не використовує комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України, проте відповідних доказів Комітету на підтвердження викладеного Товариство не надало.

(315) У свою чергу, Заявник 2 вперше використав комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час укладення та виконання *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(316) Крім того, комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» «інформація, доступ до якої обмежено»* використовує на території України через *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(317) Так, Заявник 2 вперше використав комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* в господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом його зазначення в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(318) При цьому, зважаючи на те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*[22], *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(319) Отже, Заявники раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почали використовувати комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

[22] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(320) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(321) Листом від 30.06.2026 № 8-04/1470-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що на *«інформація, доступ до якої обмежено»* не використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України, проте відповідних доказів Комітету на підтвердження викладеного Товариство не надало.

(322) Водночас торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* Заявники[23] вперше використали в господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1), що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*[24].

(323) Так, Заявник 2 здійснює реалізацію *«інформація, доступ до якої обмежено»* під торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1) на території України, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*[25].

(324) Отже, Заявники[26] раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почали використовувати торговельну *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(325) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її розміщення у *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Зазначене підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*[27].

(326) При цьому торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* Заявники[28] використовують у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*[29].

(327) Отже, Заявники[30] раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почали використовувати *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(328) Торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* Заявники[31] вперше використали в господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

---

[23] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[24] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[25] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[26] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[27] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[28] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[29] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[30] *«інформація, доступ до якої обмежено».*
[31] *«інформація, доступ до якої обмежено».*

(329) Отже, Заявники[32] раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почали використовувати торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(330) Заявники не надавали Товариству дозволу на використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»,* а також комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України.

(331) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та/або *«інформація, доступ до якої обмежено»*не надавали Товариству дозволу на використання Торговельних марок у господарській діяльності на території України.

(332) За результатами порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявників та Товариства Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* та стартового звука другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, просторовим розміщенням комерційних найменувань, алфавітом, кольором штифтів.

(333) Наявність окремих відмінностей між комерційними найменуваннями Заявників та Товариства не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(334) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **5 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **один споживач «інформація, доступ до якої обмежено»** міг би придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* унаслідок сплутування комерційних найменувань Заявників та Товариства;
- ✓ **6 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають, що використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях Заявників та Товариства може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання;
- ✓ в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються, зокрема, з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – із *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **4 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** складається враження, що Заявники та Товариство належать до однієї групи компаній.

[32] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(335) За результатами порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, стартового звуку другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»* та графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*, просторовим розміщенням словесних та графічних елементів, алфавітом.

(336) Наявність окремих відмінностей між позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(337) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **6 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають позначення «*«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **2 споживачі «інформація, доступ до якої обмежено»** могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* унаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеними на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах);
- ✓ **4 споживачі «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання;
- ✓ в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **4 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** складається враження, що Заявники та Товариство належать до однієї групи компаній.

(338) За результатами порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, стартового звуку другої частини *«інформація, доступ до якої обмежено»*, просторовим розміщенням словесних та графічних елементів, алфавітом.

(339) Наявність окремих відмінностей між позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону

України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(340) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **5 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **2 споживачі «інформація, доступ до якої обмежено»** могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції Заявників, унаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах), оскільки такі позначення схожі за словесними елементами, якщо не дивитися при цьому на інші реквізити документів;
- ✓ **5 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання;
- ✓ в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **4 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** складається враження, що Заявники та Товариство належать до однієї групи компаній.

(341) За результатами порівняльного аналізу позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільного графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*, композиційною побудовою.

(342) Наявність окремих відмінностей між позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(343) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **4 споживачі «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **2 споживачі «інформація, доступ до якої обмежено»** могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції Заявників, унаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, комерційних пропозиціях, рахунках-фактурах);

- ✓ **5 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** вважають, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників;
- ✓ в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача «інформація, доступ до якої обмежено»** – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **4 споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»** складається враження, що Заявники та Товариство належать до однієї групи компаній.

(344) Отже, аналіз:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»;*

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*,

а також Висновок експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності та результати Опитування свідчать про те, що зазначені комерційні найменування та позначення схожі між собою настільки, що така схожість може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників.

(345) Крім того, Заявники є добре відомими на *«інформація, доступ до якої обмежено»* ринку України, мають стабільно високу ділову репутацію.

(346) Так, наприклад, Заявник 2 *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(347) Крім того, Заявник 2 *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується інформацією, викладеною в пунктах 94–97 цього рішення.

(348) Водночас інформація щодо напрацювання ділової репутації Товариством за весь час використання ним комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* відсутня.

(349) Неправомірне використання *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які схожі на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої*

обмежено», які схожі на Торговельні марки,

може завдати шкоди діловій репутації Заявника 2, який здійснює на території України господарську діяльність *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(350) Крім того, використання:

комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які схожі на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які схожі на Торговельні марки,

може впливати на права Заявників, які здійснюють господарську діяльність на ринку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(351) Враховуючи викладене вище, дії Товариства у вигляді використання в господарській діяльності:

- **комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»,** що схожі на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявника 2;
- **комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»,** що схожі на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявників;
- **позначення «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено»,** що схожі на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявників,

є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(352) Отже, дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*,*«інформація, доступ до якої обмежено»* можуть завдати шкоди діловій репутації Заявників.

6. ПОЯСНЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

(353) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо

попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду розміщена 05.10.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[33] (далі – Посилання).

(354) Листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2026 № 127-26.4/04-11251е до представника Заявників направлено копію Витягу 1 з подання з попередніми висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067295457497 представник *«інформація, доступ до якої обмежено»* отримав 06.10.2026.

(355) Листом від 12.10.2026 № 26/10-03 (вх. Комітету № 8-04/14672 від 12.10.2026) представник Заявників надав пояснення на Витяг 1 з подання з попередніми висновками.

(356) Так, представник Заявників повідомив, що Заявники погоджуються з висновками, викладеними у Витягу 1 з подання з попередніми висновками, та зазначив, зокрема, про таке.

(357) Заявники формували свою ділову репутацію бренда «*«інформація, доступ до якої обмежено»* протягом тривалого проміжку часу, вкладаючи значні матеріальні ресурси та зусилля в забезпечення високої якості продукції та послуг. Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(358) Водночас використання *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, схожих до ступеня змішування на відповідні комерційні найменуваннями та Торговельні марки Заявників, на думку Заявників, свідчить про наміри Товариства скористатися діловою репутацією Заявників та може створювати у споживачів хибне уявлення про належність Товариства до *«інформація, доступ до якої обмежено»* або наявність між ними господарських зв'язків.

(359) При цьому Заявники звертають увагу на те, що в пункті 16.1 Вимоги 1 Комітет вимагав Товариство надати пояснення щодо вибору комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* на специфічному ринку виготовлення та постачання *«інформація, доступ до якої обмежено»*, проте *«інформація, доступ до якої обмежено»* Листом від 01.04.2026 № 8-04/4981 не надало відповіді на це питання, а обмежилося формальною відповіддю про те, що не вважає зазначені позначення схожими до ступеня змішування на Торговельні марки.

(360) На переконання Заявників, саме напрацьована ними протягом тривалих років на ринку України, а також на світовому ринку висока ділова репутація бренда *«інформація, доступ до якої обмежено»* спонукала *«інформація, доступ до якої обмежено»* обрати комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та розробити позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* для здійснення господарської діяльності на території України.

(361) Так, за твердженням Заявників, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(362) Зважаючи на викладене, на думку Заявників, позиція *«інформація, доступ до якої обмежено»* стосовно того, що використовувані ним позначення не схожі до ступеня змішування на Торговельні марки, є безпідставною та такою, що спростовується матеріалами Справи, оскільки їх схожість підтверджується не лише позицією споживачів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка відображена в підсумковому звіті від 15.09.2026 № 1, але й Висновком експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності.

[33] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(363) Окремо Заявники звернули увагу на доходи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(364) Так, Заявники зазначають, що з пунктів 350 та 358 Витягу 1 з подання з попередніми висновками вбачається, що обсяг реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) *«інформація, доступ до якої обмежено»* за 2025 рік Комітету встановити не вдалося, оскільки Товариство не надало такої інформації Комітету та не подає фінансової звітності до ДПС.

(365) Водночас *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(366) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(367) При цьому Заявники встановили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження викладеного Листом від 12.10.2026 № 26/10-03 (вх. Комітету № 8-04/14672 від 12.10.2026) Заявники надали копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* [34], яке набрало законної сили, *«інформація, доступ до якої обмежено»* [35].

(368) З огляду на викладене Заявники стверджують, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(369) Листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2026 № 127-26.4/04-11269е *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено копію Витягу 2 з подання з попередніми висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067295390236 вручено Товариству.

(370) Листом від 12.10.2026 № 325 (вх. Комітету № 8-04/14686 від 12.10.2026) Товариство надало додаткові пояснення (заперечення) на Витяг 2 з подання з попередніми висновками у Справі, у яких зазначило таке.

Щодо ймовірності змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників

(371) Товариство вважає, що Комітет не довів імовірності змішування комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційним найменуванням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційними найменуваннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з Торговельними марками, оскільки:

Товариство не заявляє про свою належність до «інформація, доступ до якої обмежено» та не посилається на Заявників у тендерних пропозиціях і комерційних документах. За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, походження його товарів підтверджується документами виробників (сертифікатами якості, деклараціями);

Заявники та «інформація, доступ до якої обмежено» не мають спільного кола споживачів. Так, Товариство *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

Заявники та *«інформація, доступ до якої обмежено»* **відрізняються за масштабом та каналами збуту.** Так, Товариство зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

Заявники та «інформація, доступ до якої обмежено» діють на різних рівнях ринку. Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

у матеріалах Справи відсутня інформація про факти реального змішування комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено» з комерційними найменуваннями «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», позначень «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» з Торговельними марками. За

[34] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[35] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

твердженням Товариства, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(372) Зважаючи на це, Товариство стверджує, що схожість окремих елементів комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційним найменуванням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційними найменуваннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначень ««*інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* з Торговельними марками сама по собі не свідчить про наявність у діях *«інформація, доступ до якої обмежено»* ознак порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», оскільки для кваліфікації за цією статтею треба довести ймовірність змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників на ринку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(373) Водночас наведені Товариством заперечення не спростовують висновків Комітету щодо ймовірності змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* з діяльністю Заявників з огляду на таке.

(374) По-перше, відсутність заяв Товариства про належність до *«інформація, доступ до якої обмежено»* не виключає ймовірності змішування. Для виникнення такого змішування не обов'язково, щоб суб'єкт господарювання прямо заявляв про свою належність до іншої компанії або посилався на неї у своїх документах. Відповідне уявлення у споживачів певної продукції може виникати внаслідок використання комерційного найменування або позначення, схожого на найменування чи торговельну марку іншого суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати відповідні позначення в господарському обігу на території України.

(375) Зважаючи на це, відсутність заяв про належність Товариства до *«інформація, доступ до якої обмежено»* не спростовує ймовірності змішування комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційним найменуванням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційного найменування ««*інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційними найменуваннями *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*з Торговельними марками, оскільки зазначені комерційні найменування та позначення схожі між собою настільки, що це може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників, підтверджується порівняльним аналізом комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* з комерційними найменуваннями Заявників, а також порівняльним аналізом позначень Товариства з Торговельними марками Заявників (розділ 4, підрозділ 4.4 цього рішення), висновками Комітету, викладеними в розділі 5 цього рішення, результатами Опитування (див. розділ 4, підрозділ 4.6 цього рішення) та Висновком експерта за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності (див. розділ 4, підрозділ 4.3 цього рішення).

(376) Крім того, документи виробників, на які посилається Товариство, можуть підтверджувати походження та характеристики конкретної продукції, однак самі по собі не спростовують можливості виникнення у споживачів *«інформація, доступ до якої обмежено»* помилкового уявлення про особу її продавця або наявність зв'язку між Товариством та *«інформація, доступ до якої обмежено»*

Отже, підтвердження походження продукції не є тотожним відсутності ймовірності змішування комерційних найменувань і позначень Товариства з комерційними найменуваннями та Торговельними марками Заявників.

(377) По-друге, Комітет врахував, що в Листі від 30.06.2026 № 8-04/1472-кі та Листі від 12.10.2026 № 325 (вх. Комітету № 8-04/14686 від 12.10.2026) Товариство не заперечувало, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(378) У свою чергу, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(379) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(380) Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(381) Більше того, у Заяві Заявники, зокрема, повідомляли, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(382) Листом від 17.03.2026 № 8-04/460-кі Заявники повідомили, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(383) По-третє, відмінності в масштабах діяльності, каналах збуту та функціональній ролі Товариства і Заявників не спростовують встановлену Комітетом імовірність змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників (див. розділ 5 цього рішення). Наведені Товариством дані про кількість закупівель, укладених договорів та їх вартість характеризують обсяги його діяльності, проте не спростовують висновків Комітету щодо схожості між собою комерційних найменувань та позначень Товариства з комерційними найменуваннями та Торговельними марками Заявників настільки, що це може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників.

(384) По-четверте, твердження *«інформація, доступ до якої обмежено»* про те, що Заявники та Товариство діють на різних рівнях ринку та не конкурують між собою, є необґрунтованими з огляду на таке.

(385) У межах розгляду Справи Комітет встановив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. пункти 7–9, 89–90 цього рішення). Водночас одним з основних видів господарської діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* є *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснюють *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також *«інформація, доступ до якої обмежено»*, отже, є конкурентами.

(386) У свою чергу, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(387) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(388) По-п’яте, для кваліфікації дій Товариства за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» достатньо встановити ймовірність змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* з діяльністю Заявників унаслідок використання Товариством відповідних комерційних найменувань та позначень. При цьому встановлення фактичних випадків змішування не є обов’язковим, оскільки відсутність таких випадків не виключає ймовірності їх виникнення внаслідок використання *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожих комерційних найменувань та позначень.

(389) Отже, посилання Товариства на відсутність фактичних випадків змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників не спростовує ймовірності її виникнення, що підтверджується результатами Опитування, викладеними в підрозділі 4.6 розділу 4 та розділі 5 цього рішення). Відсутність скарг, претензій або звернень протягом періоду здійснення господарської діяльності свідчить лише про те, що Товариству невідомі відповідні випадки. Така обставина не спростовує висновків Комітету щодо схожості між собою комерційних найменувань та позначень Товариства з комерційними найменуваннями та Торговельними марками Заявників настільки, що це може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявників (див. розділ 5 цього рішення).

(390) Крім того, у пунктах 98–108 цього рішення відображено, що Заявникам надходила інформація від їх контрагентів щодо використання *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначень *«інформація, доступ до якої*

обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», які є схожими на комерційні найменування Заявників та їх Торговельні марки.

(391) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* просило врахувати його добросовісність. Так, за твердженням Товариства, комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* зареєстровано в ЄДР *«інформація, доступ до якої обмежено»* і Товариство використовує його з дати реєстрації. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не приховує свою господарську діяльність, повністю сприяє розгляду Справи та своєчасно відповідає на запити Комітету.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(392) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(393) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.

(394) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(395) Згідно із частиною другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(396) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(397) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.

(398) Так, Листом від 30.06.2026 № 8-04/1472-кі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(399) Проте з наданої *«інформація, доступ до якої обмежено»* інформації неможливо визначити розмір доходу (виручки) Товариства, пов'язаного з порушенням, оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало відомості лише щодо *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Отже, на підставі наданої *«інформація, доступ до якої обмежено»* інформації неможливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням.

(400) Дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»»*, а також позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* можуть завдати шкоди діловій репутації Заявників.

(401) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(402) При цьому відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(403) Так, під час визначення базового розміру штрафу враховано, що на дату цього рішення Товариство не надало доказів припинення неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(404) Крім того, на дату цього рішення враховано відсутність обставин, що можуть братися до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшувати або зменшувати його порівняно з базовим, отже, згідно з пунктами 1, 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу, який не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(405) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.

(406) Державна податкова служба України в листі від 23.07.2026 № 10211/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/10914 від 23.07.2026) повідомила, що згідно з даними інформаційно-комунікаційних систем ДПС Товариство податкову звітність з податку на прибуток та фінансову звітність за 2025 рік не подавало.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання;

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схожі на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання.

2. Накласти на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 113 000 (сто тринадцять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Зобов'язати *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) припинити порушення шляхом припинення неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* у частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності

«інформація, доступ до якої обмежено» та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання;

позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схожі на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які раніше почали використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без їх дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання,

у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

«Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) повідомити Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету Павло КИРИЛЕНКО