АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 жовтня 2026 р. Київ № 778-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/64-26 дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) / *«інформація, доступ до якої обмежено»* (свідоцтво на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 113 000 грн.

«Інформація, доступ до якої обмежено» зобов'язано припинити порушення.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/64-26 про порушення *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 29.09.2026 № 127-26.4/64-26/477-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. СТОРОНИ

(2) Заявником є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»* за ідентифікаційним кодом юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(3) Згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, попередні найменування Заявника: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(4) Видами господарської діяльності Заявника згідно з класифікацією видів економічної діяльності (далі – КВЕД), зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

При цьому відповідно до пункту *«інформація, доступ до якої обмежено»* предметом діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основними напрямами його діяльності), зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(5) Отже, Заявник є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(6) Відповідачем є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), яке відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(7) Видами господарської діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(8) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(9) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснюють господарську діяльність одночасно на декількох ринках, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, отже, є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(10) До Комітету надійшла заява *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 04.11.2025 № 14-146 (вх. Комітету № 8-01/230-АМ від 10.11.2025) про наявність у діях *«інформація, доступ до якої обмежено»* ознак порушення законодавства про захист від

недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі – Заява).

(11) Листом державного уповноваженого Комітету від 05.12.2025 № 127-26.4/03-13017е Заяву залишено без руху та запитано інформацію (далі – Лист про залишення Заяви без руху).

(12) Заявник надав інформацію та пояснення листом від 05.01.2026 № 14-1 (вх. Комітету № 8-03/17-кі від 05.01.2026).

(13) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.01.2026 № 127-26.4/04-656е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 03.02.2026 № 14-8 (вх. Комітету № 8-04/137-кі від 04.02.2026) (далі – Лист від 03.02.2026 № 14-8).

(14) Листом державного уповноваженого Комітету від 09.02.2026 № 127-26.4/04-1575е Заявника повідомлено про продовження строку розгляду Заяви на 60 календарних днів.

(15) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.02.2026 № 127-26.4/04-1774е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R 06710 1176166 повернено до Комітету (далі – Вимога 1).

(16) До Державної податкової служби України (ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2237е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 02.03.2026 № 2719/5/99-00-12-01-03-05 (вх. Комітету № 7-04/2874 від 02.03.2026).

(17) До Міністерства юстиції України надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2238е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 27.02.2026 № 27805/33673-11-26/19.1.3 (вх. Комітету № 6-04/2778 від 27.02.2026).

(18) До акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» (далі – АТ «ПУМБ») (ідентифікаційний код юридичної особи 14282829) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2235е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 03.03.2026 № 19.3-02/125 (вх. Комітету № 11-09/375-кі від 09.03.2026).

(19) До Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (ідентифікаційний код юридичної особи 44673629) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2229е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 05.03.2026 № 2051/4001-02-2026 (вх. Комітету № 8-04/3078 від 05.03.2026).

(20) До Заявника надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.02.2026 № 127-26.4/04-2230е про надання інформації (далі – Вимога 2).

(21) Листом від 26.02.2026 № 14-39 (вх. Комітету № 8-04/2676 від 26.02.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2.

(22) Листом державного уповноваженого Комітету від 27.02.2026 № 127-26.4/04-2457е Заявнику продовжено строк надання відповіді на Вимогу 2.

(23) Дорученням державного уповноваженого Комітету від 10.03.2026 № 13-04/229 Управлінню розслідувань недобросовісної конкуренції доручено вжити заходів щодо вручення *«інформація, доступ до якої обмежено»* Вимоги 1 за юридичною адресою, що зазначена в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(24) Листом від 13.03.2026 № 14-45 (вх. Комітету № 8-04/3766 від 17.03.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало відповідь на Вимогу 2 (далі – Лист від 13.03.2026 № 14-45).

(25) 17.03.2026 працівники Управління розслідувань недобросовісної конкуренції здійснили виїзд за юридичною адресою, що зазначена в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), та склали акт від 17.03.2026 б/н про стан виконання доручення державного уповноваженого Комітету від 10.03.2026 № 13-04/22, яким зафіксовано відсутність *«інформація, доступ до якої обмежено»* за вказаною адресою.

(26) До акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») (ідентифікаційний код юридичної особи 21560045) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.03.2026 № 127-26.4/04-3371е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 25.03.2026 № 1.30.002.-10042-26 (вх. Комітету № 8-04/587-кі від 25.03.2026).

(27) До товариства з обмеженою відповідальністю «Нова Пошта» (далі – ТОВ «Нова Пошта») (ідентифікаційний код юридичної особи 31316718) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.03.2026 № 127-26.4/04-3370е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 25.03.2026 № 2314-26к (вх. Комітету № 8-04/4531 від 25.03.2026).

(28) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.04.2026 № 04/113-р (далі – Розпорядження № 04/113-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/64-26 за ознаками вчинення *«інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі – Справа).

(29) Листом державного уповноваженого Комітету від 09.04.2026 № 127-26.4/04-4378е Заявнику направлено повідомлення про початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067145098375 Заявник отримав 15.04.2026.

(30) Листом державного уповноваженого Комітету від 09.04.2026 № 127-26.4/04-4379е *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано копію Розпорядження № 04/113-р, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067145047410 повернено до Комітету.

(31) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), 05.05.2026 інформацію про початок розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[1].

(32) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 27.05.2026 № 127-26.4/04-6150е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Заявника, потребують включення до листів із пропозиціями споживачам *«інформація, доступ до якої обмежено»* взяти участь в опитуванні та надати відповіді на поставлені у них питання, на який Заявник надав пропозиції листом від 05.06.2026 № 14-69 (вх. Комітету № 8-04/8518 від 05.06.2026).

(33) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 27.05.2026 № 001-26.4/127-6143е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Товариства, потребують включення до листів із пропозиціями споживачам *«інформація, доступ до якої обмежено»* взяти участь в опитуванні та надати

[1] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

відповіді на поставлені в них питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067183908720 повернено до Комітету.

(34) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.06.2026 № 127-26.4/04-6519е про надання інформації (далі – Вимога 3).

(35) Листом від 11.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/8835 від 11.06.2026) Заявник звернувся з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 3.

(36) Листом державного уповноваженого Комітету від 12.06.2026 № 127-26.4/04-6918е *«інформація, доступ до якої обмежено»* продовжено строк надання відповіді на Вимогу 3.

(37) Листом від 18.06.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/9563 від 25.06.2026) Заявник звернувся з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 3.

(38) Листом державного уповноваженого Комітету від 26.06.2026 № 127-26.4/07-7397е *«інформація, доступ до якої обмежено»* продовжено строк надання відповіді на Вимогу 3.

(39) Листом від 13.07.2026 № 14-94 (вх. Комітету № 8-04/10380 від 13.07.2026) Заявник звернувся з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 3.

(40) Листом від 17.07.2026 № 41-147 (вх. Комітету № 8-04/1667-кі від 20.07.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію на Вимогу 3.

(41) До матеріалів Справи долучено належним чином засвідчені копії документів, які містяться в матеріалах справи № 127-26.4/71-26, розпочатої за ознаками вчинення *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень, а саме лист від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) з додатками до нього.

(42) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8913е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення № R 067249064839 вручено *«інформація, доступ до якої обмежено»* 14.08.2026, проте на 14.09.2026 відповіді на цей лист не надано.

(43) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8914е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 18.08.2026 № 180826/1 (вх. Комітету № 8-04/12032 від 18.08.2026).

(44) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8915е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 20.08.2026 № 20/08-1 (вх. Комітету № 8-04/12185 від 21.08.2026).

(45) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8916е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення № R 067249069342 повернено до Комітету.

(46) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8917е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 17.08.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/12057 від 18.08.2026 та № 8-04/12262 від 24.08.2026).

(47) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8908е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 13.08.2026 № 196/ДЗЗБК-26 (вх. Комітету № 8-04/11844 від 13.08.2026).

(48) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8920е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 14.08.2026 № 72 (вх. Комітету № 8-04/11907 від 14.08.2026).

(49) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 05.08.2026 № 127-26.4/04-8921е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 21.08.2026 № 1838 (вх. Комітету № 8-04/12211 від 21.08.2026).

(50) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 06.08.2026 № 127-26.4/04-9006е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, який відповідно до рекомендованого повідомлення № R 067247613150 повернено до Комітету.

(51) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 06.08.2026 № 127-26.4/04-9007е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 13.08.2026 № 13/08 (вх. Комітету № 8-04/12132 від 20.08.2026).

(52) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 06.08.2026 № 127-26.4/04-9008е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 18.08.2026 № 1751-юр (вх. Комітету № 8-04/12156 від 20.08.2026).

(53) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 06.08.2026 № 127-26.4/04-9009е з пропозицією надати відповіді на поставлені питання, відповідь на який надано листом від 17.08.2026 № 40/26-1 (вх. Комітету № 8-04/12136 від 20.08.2026).

(54) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 15.09.2026 № 1.

(55) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2026 № 127-26.4/04-11204е до Заявника направлено копію витягу 1 з подання з попередніми висновками від 29.09.2026 № 127-26.4/64-26/477-спр/кі (далі – Витяг 1 з подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067294466662 *«інформація, доступ до якої обмежено»* отримало 06.10.2026.

(56) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2026 № 127-26.4/04-11203е *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено копію витягу 2 з подання з попередніми висновками від 29.09.2026 № 127-26.4/64-26/477-спр/кі (далі – Витяг 2 з подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R0 6729 4473 499 на 15.10.2026 не вручено Товариству.

(57) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду розміщена 02.10.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[2] (далі – Посилання).

(58) Листом від 07.10.2026 № 14-127 (вх. Комітету № 8-04/2313-кі від 07.10.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало пояснення на Витяг 1 з подання з попередніми висновками, яке містило клопотання про проведення засідання Комітету 15.10.2026 поза межами приміщення Комітету у режимі відеоконференції (далі – Клопотання).

(59) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.10.2026 № 127-26.4/04-11856е Заявника повідомлено про результати розгляду Клопотання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомив Заявник

(60) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є власником *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(61) Так, згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(62) На підтвердження інформації, викладеної в пункті 61 цього рішення, Заявник надав копію *«інформація, доступ до якої обмежено»*. При цьому в Заяві *«інформація, доступ до якої обмежено»* зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(63) Зважаючи на викладене, Заявник стверджує, що з *«інформація, доступ до якої обмежено»* має право використовувати / забороняти неправомірне використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* на території України.

(64) Заявник вперше використав *комерційне найменування «інформація, доступ до якої обмежено»*у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час укладення та виконання договору *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Зазначена інформація підтверджується наданими Заявником копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»* [3], *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(65) Також на підтвердження факту використання *«інформація, доступ до якої обмежено» комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) Заявник надав, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

---

[2] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[3] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(66) Окремо в Листі від 13.03.2026 № 14-45 Заявник зауважив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*[4], *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(67) При цьому, за твердженням Заявника, *«інформація, доступ до якої обмежено»* використовує у своїй господарській діяльності на території України також *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(68) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* є власником *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(69) Заявник вперше використав *комерційне найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом його зазначення в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Зазначена інформація підтверджується наданими Заявником копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»* [5].

(70) Також на підтвердження факту використання *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) Заявник надав, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(71) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності на території України використовує *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* і *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»*, власником якої є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження зазначеного листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) Заявник надав копії *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(72) Листом від 17.07.2026 № 41-147 (вх. Комітету № 8-04/1667-кі від 20.07.2026) Заявник повідомив, що найбільш рання згадка використання ним *торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* в господарській діяльності на території України, яку *«інформація, доступ до якої обмежено»* може документально підтвердити, є *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом застосування цієї торговельної марки у *«інформація, доступ до якої обмежено»*[6].

(73) Також на підтвердження факту використання *торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України листами від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) та від 17.07.2026 № 41-147 (вх. Комітету № 8-04/1667-кі від 20.07.2026) Заявник надав, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(74) При цьому *«інформація, доступ до якої обмежено»* зареєструвало позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є схожим на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, як торговельну марку на території України, відповідно, є її власником на підставі свідоцтва на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(75) Заявник вперше використав *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її розміщення у *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження зазначеного Заявник надав копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* [7].

---

[4] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[5] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[6] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[7] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(76) Також на підтвердження факту використання торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України Заявник надав *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(77) Листом від 13.03.2026 № 14-45 *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її нанесення на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1).

На підтвердження зазначеного *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

«Інформація, доступ до якої обмежено»
Фотокопія 1

(78) Так, Заявник здійснює реалізацію *«інформація, доступ до якої обмежено»* під торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1) на території України, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження зазначеного Заявник листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026), зокрема, надав копії *«інформація, доступ до якої обмежено»* [8].

(79) Також на підтвердження факту використання *торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України листом від 12.03.2026 № 26/11-03 (вх. Комітету № 8-04/460-кі від 17.03.2026) Заявник надав, зокрема, копії таких документів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(80) Листом від 03.02.2026 № 14-8 Заявник повідомив, що протягом усього періоду здійснення своєї господарської діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* самостійно використовує *комерційні найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено», торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України.

(81) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* більше 20 років здійснює господарську діяльність на території України і є добре відомим на *«інформація, доступ до якої обмежено»* ринку України, має стабільно високу ділову репутацію.

(82) Так, Заявник *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується інформацією, викладеною в пунктах 83–87 цього рішення.

(83) По-перше, Заявник зауважив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*[9] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(84) По-друге, Заявник *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Листа від 03.02.2026 № 14-8 та Листа від 13.03.2026 № 14-45;

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Листів від 03.02.2026 № 14-8 та від 13.03.2026 № 14-45;

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Листів від 03.02.2026 № 14-8 та від 13.03.2026 № 14-45;

[8] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[9] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями, доданими до Листів від 03.02.2026 № 14-8 та від 13.03.2026 № 14-45, а також *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[10];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується фотокопіями[11];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[12];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланнями[13];

«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується інформацією, розміщеною за посиланням[14];

«інформація, доступ до якої обмежено» [15]. Крім того, на підтвердження викладеного Листами від 03.02.2026 № 14-8 та від 13.03.2026 № 14-45 Заявник надав відповідні фотокопії та відеозаписи;

«інформація, доступ до якої обмежено» [16];

«інформація, доступ до якої обмежено» [17].

(85) Також *«інформація, доступ до якої обмежено»* Заявник долучався до *«інформація, доступ до якої обмежено»* [18]. Також, за інформацією Заявника, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(86) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* [19].

(87) На підставі зазначеного Заявник стверджує, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* напрацювало ділову репутацію на території України.

(88) Водночас, як зазначено в Заяві та Листі від 03.02.2026 № 14-8, 15.07.2025 на електронну адресу працівника *«інформація, доступ до якої обмежено»* надійшло повідомлення від користувача *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Зміст повідомлення полягав у проханні зазначеного користувача перевірити достовірність документів, копії яких користувач *«інформація, доступ до якої обмежено»* надав працівнику Заявника, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження зазначеного Заявник надав копії електронного листування між працівником *«інформація, доступ до якої обмежено»* та користувачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також копії *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(89) За результатами аналізу вказаних вище документів Заявник встановив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

«Інформація, доступ до до якої обмежено»	*«Інформація, доступ до якої обмежено»*	*«Інформація, доступ якої обмежено»*
Фотокопія 2	Фотокопія 3	Фотокопія 4

[10] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[11] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[12] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[13] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено» *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[14] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[15] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[16] *«інформація, доступ до якої обмежено»* *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[17] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»
[18] *«інформація, доступ до якої обмежено»*
[19] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

(90) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(91) За результатами перевірки в ЄДР *«інформація, доступ до якої обмежено»*, Заявник дізнався про наявність юридичної особи під найменуванням *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(92) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* стверджує, що з *«інформація, доступ до якої обмежено»* Товариство зареєстровано в ЄДР під найменуваннями *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження викладеного Заявник надав копію *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(93) Відповідно до інформації, викладеної Заявником у листі від 17.07.2026 № 41-147 (вх. Комітету № 8-04/1667-кі від 20.07.2026), *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктами господарювання та перебувають у конкурентних відносинах, оскільки здійснюють господарську діяльність одночасно на декількох ринках , а саме *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(94) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

При цьому відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(95) У свою чергу, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(96) При цьому Заявник зауважив, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(97) Так, у *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. табл. 1).

Таблиця 1

«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*

(98) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зазначені в таблиці 2.

Таблиця 2

«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*

(99) На думку Заявника, діяльність *«інформація, доступ до якої обмежено»* спрямована на досягнення неправомірної переваги в конкуренції шляхом впливу на попит споживачів за рахунок репутації та досягнень *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше розпочало використовувати у своїй діяльності комерційні найменування *«інформація,*

доступ до якої обмежено» та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* і *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»*.

(100) Заявник не надавав Товариству дозволу на використання *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* та *комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України.

(101) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та/або *«інформація, доступ до якої обмежено»* не надавали Товариству дозволу на використання *торговельної марки «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України.

(102) Також Заявник зазначив, що:

комерційні найменування Товариства в частині словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожі на комерційні найменування Заявника;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, схоже на *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»*

настільки, що це може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* з діяльністю Заявника.

(103) Зважаючи на викладене в пунктах 88–102 цього рішення, Заявник стверджує, що дії Товариства містять ознаки порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання Товариством комерційних найменувань Заявника, а також *позначення «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є схожим на *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* і *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»*, які Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* з діяльністю Заявника внаслідок використання ділової репутації, напрацьованої *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.2. Обставини, які повідомила ДПС

(104) Листом ДПС від 02.03.2026 № 2719/5/99-00-12-01-03-05 (вх. Комітету № 7-04/2874 від 02.03.2026) повідомлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На підтвердження викладеного ДПС надала копію *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(105) За даними інформаційно-комунікаційних систем ДПС, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(106) Окремо щодо місцезнаходження / зміни місцезнаходження Товариством ДПС зауважила, що відповідно до даних, отриманих з ЄДР, місцезнаходженням *«інформація, доступ до якої обмежено»* є:

на *«інформація, доступ до якої обмежено»*: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

з *«інформація, доступ до якої обмежено»*: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.3. Обставини, які повідомило АТ «ПУМБ»

(107) Листом від 03.03.2026 № 19.3-02/125 (вх. Комітету № 11-09/375-кі від 09.03.2026) АТ «ПУМБ» повідомило про таке.

(108) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. табл. 3).

Таблиця 3

«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*
«інформація, доступ до якої обмежено»	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*	*«інформація, доступ до якої обмежено»*

(109) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(110) Водночас, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.4. Обставини, які повідомило АТ «Укрпошта»

(111) Листом від 25.03.2026 № 1.30.002.-10042-26 (вх. Комітету № 8-04/587-кі від 25.03.2026) АТ «Укрпошта» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(112) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(113) Зважаючи на викладене, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(114) Окремо АТ «Укрпошта» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «Нова Пошта»

(115) Листом від 25.03.2026 № 2314-26к (вх. Комітету № 8-04/4531від 25.03.2026) ТОВ «Нова Пошта») повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* не укладало з ним договорів про надання послуг з організації перевезення відправлень та/або про надання послуг поштового зв'язку та організації перевезення великогабаритних відправлень.

4.6. Обставини, встановлені Комітетом за результатами аналізу комерційних найменувань Товариства та Заявника

4.6.1. Щодо схожості комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено» із комерційним найменуванням «інформація, доступ до якої обмежено»

(116) Заявник є власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а Товариство – власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(117) При встановленні схожості комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(118) Під час порівняння комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(119) З порівняльного аналізу комерційних позначень Товариства та Заявника вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (комерційні найменування є схожими за звучанням, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос; однакову звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»,* яка повністю збігається за набором звуків, їх послідовністю, артикуляційними характеристиками, ритміко-інтонаційною структурою; кількість складів, що збігаються (вісім), що підсилює фонетичну схожість порівнюваних комерційних найменувань; 22 звуки збігаються між собою в обох комерційних найменуваннях);
- *графічний критерій* (комерційні найменування схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літери слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок); шрифтом (стандартний друкований шрифт, основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (комерційні позначення виконані літерами кирилиці); кольором штифтів (монохромне виконання – чорні літери на білому фоні));
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(120) Отже, з порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявника *(«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вбачається їх схожість.

(121) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

4.6.2. Щодо схожості комерційного найменування «інформація, доступ до якої обмежено» з комерційним найменуванням «інформація, доступ до якої обмежено»

(122) Заявник є власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а Товариство – власником, зокрема, комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(123) При встановленні схожості комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(124) Під час порівняння комерційного найменування Товариства з комерційним найменуванням Заявника беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(125) З порівняльного аналізу комерційних позначень Товариства та Заявника вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (комерційні найменування є схожими за звучанням, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос; однакову звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»,* яка повністю збігається за набором звуків, їх послідовністю, артикуляційними характеристиками, ритміко-інтонаційною структурою; кількість складів, що збігаються (вісім), що підсилює

фонетичну схожість порівнюваних комерційних найменувань; 22 звуки збігаються між собою в обох комерційних найменуваннях);

- *графічний критерій* (комерційні найменування схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літері слів – заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок); шрифтом (стандартний друкований шрифт, основні з'єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (комерційні позначення виконані літерами латиниці); кольором штифтів));
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(126) Отже, з порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявника (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вбачається їх схожість.

(127) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

4.7. Обставини, встановлені за результатами аналізу позначення «інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено», яке використовує Товариство, та торговельних марок «інформація, доступ до якої обмежено»[20]/ «інформація, доступ до якої обмежено» (далі разом – позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*)***, «інформація, доступ до якої обмежено»[21]* (далі – позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які використовує Заявник***

4.7.1. Щодо схожості позначення «інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено», яке використовує Товариство, з позначенням «інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено», яке використовує Заявник

(128) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка відповідно до міжнародної реєстрації торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, власником якої є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(129) Крім того, Заявник є власником позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано на території України як торговельна марка відповідно до свідоцтва на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та використовує її у своїй господарській діяльності.

(130) Товариство використовує у своїй господарській діяльності позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*.

(131) При встановленні схожості позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, враховується звукова (фонетична), з урахуванням фонетичних

[20] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[21] *«інформація, доступ до якої обмежено»*

принципів мови оригіналу, графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(132) Під час порівняння позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

(133) З порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *фонетичний критерій* (позначення є схожими, оскільки мають, зокрема, однаковий наголос; однакову звукову сполуку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка повністю збігається, артикуляційні характеристики; кількість складів, що збігаються (п’ять), що підсилює фонетичну схожість порівнюваних позначень; 13 звуків збігаються між собою в обох позначеннях);
- *графічний критерій* (позначення схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* (перші літери слів –заголовні, інші – рядкові; слова виконані горизонтально в один рядок) та графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* (дві перехрещені дугоподібні лінії, які утворюють характерну підняту «арку» або «дугу», що злегка розширюється справа наліва); композиційною побудовою; шрифтом (стандартний друкований шрифт, основні з’єднувальні штрихи літер виконані без засічок); алфавітом (комерційні позначення виконані літерами латиниці); кольором штифтів (монохромне виконання – чорні літери на білому фоні));
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(134) Отже, з порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, вбачається їх схожість.

(135) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у написанні, графічному відображенні, вимові, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

4.7.2. Щодо схожості позначення «інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено», яке використовує Товариство, з позначенням «інформація, доступ до якої обмежено», яке використовує Заявник

(136) Заявник використовує на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке зареєстровано як торговельна марка відповідно до міжнародної реєстрації торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, власником якої є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(137) Товариство використовує у своїй господарській діяльності позначення *«інформація,*

доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено».

(138) При встановленні схожості позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, враховується графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

(139) Під час порівняння позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, також беруться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії графічної та смислової схожості.

(140) З порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, вбачається, що вони схожі за такими критеріями:

- *графічний критерій* (позначення схожі, зокрема, за: загальним зоровим сприйняттям спільного графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* (дві перехрещені дугоподібні лінії, які утворюють характерну підняту «арку» або «дугу», що злегка розширюється справа наліва); композиційною побудовою);
- *семантичний критерій* (фонетично схожі позначення, які можуть викликати схожі, подібні або тотожні асоціації щодо їх сприйняття).

(141) Отже, з порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, вбачається їх схожість.

(142) При цьому при здійсненні порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник, основна увага зосереджується саме на їх схожості, а не на відмінностях, оскільки саме схожі елементи (подібність у графічному відображенні, значенні) можуть призвести до:

- сплутування товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника;
- змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

4.8. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів «інформація, доступ до якої обмежено»

(143) Зважаючи на те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* є специфічною продукцією, з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28 грудня 2023 року № 23-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 січня 2024 року за № 143/41488 (далі – Порядок проведення опитувань споживачів), Комітет провів опитування серед споживачів *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом надсилання їм засобами поштового зв’язку та/або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем листа державного уповноваженого Комітету з пропозицією надати відповіді на поставлені питання (далі – Опитування), зокрема, щодо:

асоціації в таких споживачів комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з конкретним суб'єктом господарювання чи товаром;

схожості між собою комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості сплутування певних товарів (продукції) / послуг Товариства з товарами (продукцією) / послугами Заявника внаслідок використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості змішування діяльності Заявника та Товариства внаслідок використання комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*/ *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

асоціації у споживачів позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* з конкретним суб'єктом господарювання чи товаром (продукцією);

схожості між собою позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, з позначеннями *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які використовує Заявник;

можливості сплутування певних товарів (продукції) / послуг внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

можливості змішування діяльності Заявника та Товариства внаслідок використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(144) Кількість споживачів, залучених Комітетом до Опитування, – 8 осіб, оскільки відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку проведення опитування споживачів якщо предметом дослідження ринку чи розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції) є специфічна продукція, кількість споживачів, яких необхідно залучити до опитування, визначає Комітет та/або територіальне відділення Комітету в кожному конкретному випадку окремо.

(145) За результатами Опитування споживачі *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомили таке:

4.8.1. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(146) Листом від 20.08.2026 № 20/08-1 (вх. Комітету № 8-04/12185 від 21.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(147) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює її придбання для використання у своїй господарській діяльності та для подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання.

(148) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються виключно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(149) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є

візуально, фонетично та семантично схожими, але при уважному їх прочитанні вбачається, що вони відрізняються дописом *«інформація, доступ до якої обмежено»* і, відповідно, сплутати їх не можна.

Домінуючою та найбільш впізнаваною частиною обох комерційних найменувань є словосполучення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, водночас використання Товариством у своєму комерційному найменуванні додаткового словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* зумовлює сприйняття Товариства як структурного підрозділу, філії або спеціалізованого напряму діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(150) За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, під час закупівлі *«інформація, доступ до якої обмежено»* існує висока ймовірність того, що воно могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* унаслідок сплутування комерційних найменувань Заявника та Товариства. Зокрема, через схожість комерційних найменувань Заявника та Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, вважаючи, що придбаває її в *«інформація, доступ до якої обмежено»* або в підприємства, що входить до групи компаній Заявника.

(151) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання, оскільки наявність тотожних ключових словесних елементів може свідчити про наявність між цими компаніями юридичного, організаційного або виробничого зв'язку.

(152) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(153) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за словесним, фонетичним та графічним критеріями настільки, що їх можна сплутати. Їх розрізнення, на думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, потребує спеціального поглибленого аналізу.

(154) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що використання позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* на первинних, розрахункових чи ділових документах створило б у нього враження, що документ надійшов від Заявника або його відокремленого підрозділу.

(155) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок використання однакового словесного та графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(156) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою за загальним зоровим та композиційним сприйняттям настільки, що їх можна сплутати.

(157) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої*

обмежено», розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах). При цьому наявність графічно та текстово подібних позначень (позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у документах може ввести його в оману щодо дійсного виробника чи постачальника товару.

(158) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* з елементами відомого бренда може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника, оскільки споживачі оцінюють ділову документацію суб'єкта господарювання за загальним візуальним враженням, де ключову роль відіграє впізнаваність словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(159) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що в нього складається враження, що Заявник та Товариство належать до однієї групи компаній.

4.8.2. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(160) Листом від 17.08.2026 б/н (вх. Комітету № 8-04/12057 від 18.08.2026 та № 8-04/12262 від 24.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(161) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює її придбання для використання у своїй господарській діяльності.

(162) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються із Заявником.

(163) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* мають словесну схожість, оскільки містять однакові основні словесні елементи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(164) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було випадків придбання продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань.

(165) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання, оскільки у споживачів та контрагентів може виникати враження про пов'язаність Товариства із Заявником. Водночас у *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було таких випадків змішування діяльності Товариства із діяльністю Заявника.

(166) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(167) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»* зумовлює схожість відповідних позначень у частині їх словесного сприйняття. Водночас у *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було випадків сплутування зазначених позначень у своїй господарській діяльності.

(168) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було випадків придбання продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах).

(169) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки використання однакових або схожих словесних елементів, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»,* потенційно може створювати у споживачів та контрагентів враження про пов'язаність Товариства із Заявником. Водночас у *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було таких випадків змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

(170) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки спільний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»* є основним фактором схожості відповідних позначень у їх сприйнятті. Водночас у *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було таких випадків сплутування зазначених позначень у своїй господарській діяльності.

(171) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було випадків придбання продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»,* розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах).

(172) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника, оскільки використання однакових або схожих позначень, потенційно може створювати у споживачів та контрагентів уявлення про пов'язаність Товариства із Заявником. Водночас у *«інформація, доступ до якої обмежено»* не було таких випадків змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

(173) Окремо *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що не має достатньо інформації щодо структури власності та корпоративних зв'язків *«інформація, доступ до якої обмежено»* з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а тому не може підтвердити / спростувати факт належності зазначених суб'єктів господарювання до однієї групи компаній.

4.8.3. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(174) Листом від 13.08.2026 № 1496/ДЗЗБК-26 (вх. Комітету № 8-04/11844 від 13.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(175) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює її придбання для використання у своїй господарській діяльності.

(176) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(177) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки мають спільне словосполучення *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(178) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань.

(179) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

(180) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(181) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки в цих позначеннях застосовуються схожі словесні та графічні елементи.

(182) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки при придбанні продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»* орієнтується на пакет документів постачальника, а не виключно на позначення, розміщені на окремих документах.

(183) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* через використання однакових словесних та графічних елементів.

(184) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає схожими між собою позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони містять однакові словесні та графічні елементи.

(185) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки при придбанні продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»* орієнтується на пакет документів постачальника, а не виключно на позначення, розміщені на окремих документах.

(186) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* через застосування в них схожих словесних та графічних елементів.

(187) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що в нього складається уявлення, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*

входять до однієї групи компаній.

4.8.4. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(188) Листом від 14.08.2026 № 72 (вх. Комітету № 8-04/11907 від 14.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(189) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки основним видом його господарської діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(190) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з підприємством, що розташоване / зареєстроване в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(191) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони, на перший погляд, звучать однаково.

(192) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки у своїй фінансово-господарській діяльності керується виключно кодом з ЄДР.

(193) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування їх діяльності. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначає, що схожість комерційних найменувань Заявника та Товариства при поверхневому розгляді (стаття в інтернеті, тощо) може вказати на певний рід їх діяльності.

(194) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не асоціюються з певним суб'єктом господарювання.

(195) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є тотожними.

(196) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки у своїй фінансово-господарській діяльності керується виключно кодом з ЄДР.

(197) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки діяльність цих суб'єктів господарювання однотипна. І словесні, і графічні, і фонетичні елементи позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* сприймає *«інформація, доступ до якої обмежено»* однаково.

(198) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої*

обмежено» тотожними між собою.

(199) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки у своїй фінансово-господарській діяльності керується виключно кодом з ЄДР.

(200) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки діяльність цих суб'єктів господарювання є однотипною.

(201) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* складається уявлення, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

4.8.5. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(202) Листом від 21.08.2026 № 1838 (вх. Комітету № 8-04/12211 від 21.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(203) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює її придбання для використання у своїй господарській діяльності.

(204) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються виключно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(205) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає комерційні найменування Заявника та Товариства схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* повністю, без будь-яких змін, відтворює комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке в комерційному найменуванні Товариства займає початкову (домінуючу) позицію та першим сприймається при прочитанні.

Єдиною відмінністю між комерційними найменуваннями Заявника та Товариства є словосполучення *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є описовим і не має розрізняльної здатності, вказує на структурний підрозділ (департамент), тобто сприймається як частина *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(206) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за звичайних умов ділового обороту могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки на етапі отримання комерційної пропозиції, попереднього листування чи ведення переговорів контрагент ідентифікується насамперед за комерційним найменуванням, а не за ідентифікаційним кодом.

«Інформація, доступ до якої обмежено» могло б сприйняти *«інформація, доступ до якої обмежено»* як структурний підрозділ або суб'єкта господарювання, що входить до групи *«інформація, доступ до якої обмежено»* і вступити з ним у господарські відносини, помилково вважаючи, що придбаває продукцію в Заявника.

За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ризик сплутування комерційних найменувань Заявника та Товариства знижується лише на стадії безпосереднього укладення договору, коли *«інформація, доступ до якої обмежено»*

здійснює перевірку контрагента за даними ЄДР.

(207) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

«Інформація, доступ до якої обмежено» вважає, що словесні елементи *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* у поєднанні з географічним словесним елементом *«інформація, доступ до якої обмежено»* однозначно ідентифікують конкретне підприємство – *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Водночас використання тотожних словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях Заявника та Товариства у поєднанні зі словом *«інформація, доступ до якої обмежено»* може сформувати у споживача уявлення про організаційну єдність цих осіб.

(208) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*. За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зазначені позначення є широко відомими на ринку *«інформація, доступ до якої обмежено»* та індивідуалізують *«інформація, доступ до якої обмежено».*

(209) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими / тотожними між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони містять: тотожний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»*, виконаний однаковим шрифтом та в однаковій графічній манері; тотожний графічний елемент – стилізовану фігуру, розташовану над (поряд із) словесним елементом; однакову композиційну побудову та кольорове рішення.

(210) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* /*«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки у діловому обороті логотип (позначення), розміщений на бланку гарантійного листа, рахунку, платіжній вимозі чи іншому документі, є первинним і найбільш швидким ідентифікатором відправника документа. Отримавши документ із зазначеними позначеннями, *«інформація, доступ до якої обмежено»* сприйняло б його як такий, що направлений *«інформація, доступ до якої обмежено»* або від особи, яка входить до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, і за таких обставин могло б вступити в господарські відносини та придбати продукцію Товариства, помилково вважаючи її продукцією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(211) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки на його сприйняття впливають насамперед використання тотожного словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»* і графічного елемента, однакового шрифту й кольорової гами, а також однакова галузева належність.

(212) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає схожими між собою позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* настільки, що їх можна сплутати, оскільки графічний елемент в порівнюваних позначеннях є тотожним за формою, пропорціями, орієнтацією та кольоровим рішенням, наявність або відсутність словесного елемента не усуває їх схожості. Окреме графічне позначення може сприйматися як скорочений (спрошений) варіант позначення, що містить словесний елемент, а отже, як позначення, що вказує на ту саму особу або на наявність зв'язку між відповідними особами.

(213) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки в діловому обороті логотип (позначення), розміщений на бланку гарантійного листа, рахунку, платіжній вимозі чи іншому документі, є первинним і найбільш швидким ідентифікатором відправника документа.

Розміщення на діловій документації графічного позначення, тотожного позначенню *«інформація, доступ до якої обмежено»*, може створити в *«інформація, доступ до якої обмежено»* як одержувача такої документації уявлення, що документ направлений від Заявника або особи, уповноваженої ним, і може стати підставою для прийняття ним помилкового рішення про придбання продукції.

(214) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»* впливають графічні елементи, тотожна форма стилізованої фігури, її пропорції та розташування, а також загальне композиційне й кольорове рішення.

(215) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що в нього складається враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній. Таке сприйняття зумовлено повним відтворенням комерційного найменування Заявника, використанням тотожних позначень.

4.8.6. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(216) Листом від 13.08.2026 № 13/08 (вх. Комітету № 8-04/12132 від 20.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(217) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* з метою її подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання та кінцевим споживачам.

(218) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(219) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

Так, за твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, основна словесна частина *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях Заявника та Товариства є тотожною. Додавання до комерційного найменування Товариства слів *«інформація, доступ до якої обмежено»* не усуває можливості сплутування їх

найменувань, а за звичайного сприйняття може, навпаки, створювати уявлення, що йдеться про структурний підрозділ / окремий напрям діяльності / пов'язану особу *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

При сприйнятті зазначених найменувань для *«інформація, доступ до якої обмежено»* істотне значення мають їх словесна та фонетична тотожність у частині *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також однакова послідовність відповідних словесних елементів.

(220) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки без додаткової перевірки повного найменування юридичної особи, її ідентифікаційного коду та інших реквізитів схожість комерційних найменувань може створити в покупця помилкове уявлення щодо особи виробника або постачальника продукції.

(221) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування їх діяльності, оскільки тотожність основної словесної частини їх комерційних найменувань може створювати враження про:

належність Заявника та Товариства до одного підприємства;

існування між ними організаційного або корпоративного зв'язку;

що одне із зазначених суб'єктів господарювання є структурним підрозділом іншого.

(222) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, з огляду на їх словесну і графічну складову, асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(223) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*/ *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони мають значний ступінь візуальної схожості. Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що на його сприйняття впливають, зокрема, тотожний словесний елемент *«інформація, доступ до якої обмежено»*, близьке графічне виконання та використання характерного графічного елемента над словесною частиною. Сукупність зазначених ознак може створювати у *«інформація, доступ до якої обмежено»* враження, що позначення використовуються одним суб'єктом господарювання або пов'язаними між собою суб'єктами.

(224) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки внаслідок використання схожих словесно-графічних позначень у нього може скластися враження, що документ походить від *«інформація, доступ до якої обмежено»* або від пов'язаного з ним суб'єкта господарювання. Без додаткової перевірки реквізитів юридичної особи це може вплинути на ідентифікацію контрагента.

(225) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та

«інформація, доступ до якої обмежено», оскільки на таке сприйняття впливає сукупність словесних та графічних елементів: використання тотожного словесного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*, подібне композиційне розташування елементів та схожість характерної графічної частини позначень. За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у споживача може виникнути враження про спільне походження продукції, документів або про організаційний чи корпоративний зв'язок між відповідними суб'єктами.

(226) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, оскільки між ними наявна візуальна схожість. Основним елементом, який впливає на сприйняття *«інформація, доступ до якої обмежено»*, є характерний графічний знак, форма та композиція якого візуально відтворюють або нагадують відповідний графічний елемент словесно-графічного позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»*. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що використання такого графічного елемента може викликати асоціацію з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(227) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки використання схожого характерного графічного елемента на документації може впливати на первинне сприйняття її походження та створювати враження, що документ чи відповідна продукція мають відношення до Заявника. Водночас остаточна ідентифікація контрагента *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснюється з урахуванням його повного найменування, ідентифікаційного коду та інших реквізитів.

(228) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки використання схожих характерних графічних елементів у господарській документації здатне створювати в її отримувача асоціативний зв'язок між відповідними суб'єктами господарювання.

(229) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що виходячи виключно зі сприйняття наведених у листі комерційних найменувань та позначень, у нього виникає уявлення, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

4.8.7. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(230) Листом від 18.08.2026 № 1751-юр (вх. Комітету № 8-04/12156 від 20.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(231) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* з метою її подальшої реалізації іншим суб'єктам господарювання або кінцевим споживачам.

(232) У *«інформація, доступ до якої обмежено»*комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(233) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати. Так, комерційне найменування

Товариства повністю містить у собі комерційне найменування Заявника та відрізняється лише двома додатковими словами-елементами *«інформація, доступ до якої обмежено»* та організаційно-правовою формою (*«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*). У *«інформація, доступ до якої обмежено»* усе це в сукупності створює враження, що Товариство є структурним підрозділом Заявника.

(234) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань, оскільки найменування цих юридичних осіб майже тотожні.

(235) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування їх діяльності через тотожність назв. Зазначене, на думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, може створити ілюзію, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* є офіційним структурним підрозділом *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(236) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(237) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати. Відмінності зазначених позначень, які полягають у розмірі шрифту та насиченості кольорів, є майже непомітними, відповідно, їх важко розрізнити звичайним поглядом.

(238) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах).

(239) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки зазначені позначення мають незначні відмінності.

(240) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати, зокрема, внаслідок графічного (візуального) та семіотичного (змістовного) сприйняття [подібний логотип та шрифт, схожа гарнітура за формою та пропорціями].

(241) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки наведені позначення важко розрізнити звичайним поглядом.

(242) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності

«інформація, доступ до якої обмежено» та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки зазначені позначення мають незначні відмінності.

(243) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що в нього виникає уявлення, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що через схожість комерційних найменувань Заявника та Товариства, а також схожість їх позначень виникає уявлення, що Товариство є структурним підрозділом Заявника.

4.8.8. Інформація, яку повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

(244) Листом від 17.08.2026 № 40/26-1 (вх. Комітету № 8-04/12136 від 20.08.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило таке.

(245) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є споживачем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки здійснює придбання *«інформація, доступ до якої обмежено»* для використання у своїй господарській діяльності.

(246) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються виключно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(247) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати. Визначальним у такій схожості є тотожне в обох комерційних найменуваннях словосполучення *«інформація, доступ до якої обмежено».*

«Інформація, доступ до якої обмежено» вважає, що такої схожості достатньо для визначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* дочірнім підприємством *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(248) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування їх комерційних найменувань.

(249) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування їх діяльності, оскільки недостатньо поінформовані замовники (споживачі) помилково можуть сприймати Товариство як дочірнє підприємство Заявника. Ймовірність змішування посилюється тим, що Заявник безпосередньо використовує назву *«інформація, доступ до якої обмежено»* для позначення відповідного напряму своєї діяльності на офіційних матеріалах (Заявник вказує у своїх документах: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(250) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються виключно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Водночас недостатньо поінформовані замовники (споживачі) можуть помилково асоціювати такі позначення з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке, на їх думку, може бути дочірнім підприємством *«інформація, доступ до якої обмежено».*

(251) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* є схожими між собою для недостатньо поінформованих замовників (споживачів), проте *«інформація, доступ до*

якої обмежено» не сплутало б їх між собою через різні шрифти та розміщення логотипів над текстом.

(252) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах).

(253) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(254) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вважає, що позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є схожими між собою настільки, що їх можна сплутати.

(255) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, замість продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*, внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах), оскільки він не сплутав би наведені позначення.

(256) На думку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, використання *«інформація, доступ до якої обмежено»* /*«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не може призвести до змішування діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(257) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що в нього не виникає враження, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* входять до однієї групи компаній.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ *«ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО»* ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ

(258) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

(259) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своєму комерційному найменуванні **з** *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(260) Водночас Заявник вперше використав *комерційне найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* під час укладення та виконання *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(261) Крім того, *комерційне найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* Заявник вперше використав у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом його зазначення в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(262) При цьому, зважаючи на те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*[22], то *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(263) Отже, Заявник раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почав використовувати *комерційні найменування «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(264) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у своїй господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копіями *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(265) Водночас *«інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* в господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її нанесення на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1), що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»* [23].

(266) Так, Заявник здійснює *«інформація, доступ до якої обмежено»*під *торговельною маркою «інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 1) на території Україні, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»* [24].

(267) Тобто Заявник раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почав використовувати *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(268) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вперше використало *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»* шляхом її розміщення у *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Зазначене підтверджується копією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(269) При цьому *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* Заявник використовує у своїй господарській діяльності на території України *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, копією *«інформація, доступ до якої обмежено»* [25].

(270) Отже, Заявник раніше за *«інформація, доступ до якої обмежено»* почав використовувати *торговельну марку «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарському обігу на території України.

(271) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не надавало Товариству дозволу на використання *комерційних найменувань «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*у господарській діяльності на території України.

(272) Крім того, Заявник та/або *«інформація, доступ до якої обмежено»* не надавали Товариству дозволу на використання *торговельних марок «інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* у господарській діяльності на території України.

(273) За результатами порівняльного аналізу комерційних найменувань Заявника та Товариства Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, просторовим розміщенням комерційних найменувань, алфавітом, кольором штифтів.

(274) Наявність окремих відмінностей між комерційними найменуваннями Заявника та

---

[22] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[23] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[24] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
[25] *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Товариства не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(275) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **4 споживачі** *«інформація, доступ до якої обмежено»* могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* унаслідок сплутування комерційних найменувань Заявника та Товариства;
- ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають, що використання словесних елементів *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* у комерційних найменуваннях *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання;
- ✓ у **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **6 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* складається враження, що Заявник та Товариство належать до однієї групи компаній.

(276) За результатами порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник, Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільної звукової сполуки *«інформація, доступ до якої обмежено»* та графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*, просторовим розміщенням словесних та графічних елементів, алфавітом, кольором тексту.

(277) Наявність окремих відмінностей між позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник, не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(278) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **4 споживачі** *«інформація, доступ до якої обмежено»* могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* унаслідок сплутування позначення *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»* з позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено» / «інформація, доступ до якої обмежено»,* розміщеним на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах);

- ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності Заявника та Товариства;
- ✓ у **5 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюються із Заявником; в **одного споживача** *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; в **одного споживача** *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ✓ у **6 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* складається враження, що Заявник та Товариство належать до однієї групи компаній.

(279) За результатами порівняльного аналізу позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* Комітет встановив, що вони є схожими, зокрема, за загальним зоровим сприйняттям спільного графічного елемента *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(280) Наявність окремих відмінностей між позначенням *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельною маркою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник, не вплинула на встановлену Комітетом їх загальну схожість до ступеня змішування як кваліфікуючу ознаку за статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(281) Про зазначене свідчать також результати Опитування, відповідно до якого встановлено, що:

- ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* схожими між собою настільки, що їх можна сплутати;
- ✓ **4 споживачі** *«інформація, доступ до якої обмежено»* могли б придбати продукцію *«інформація, доступ до якої обмежено»* внаслідок сплутування позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщених на документах (зокрема, гарантійних листах, платіжних вимогах);
  - ✓ **7 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* вважають, що використання позначень *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника;
  - ✓ у **5 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»*позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* асоціюється із Заявником; в **одного споживача** *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»;* у **одного споживача** *«інформація, доступ до якої обмежено»* – з *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - ✓ у **6 споживачів** *«інформація, доступ до якої обмежено»* складається враження, що Заявник та Товариство належать до однієї групи компаній.

(282) Отже, аналіз:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке

використовує Заявник;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Заявник;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке використовує Товариство, та торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовує Заявник,

а також результати Опитування свідчать про те, що зазначені комерційні найменування та позначення схожі між собою настільки, що така схожість може призвести до змішування діяльності Товариства з діяльністю Заявника.

(283) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено»* більше 20 років здійснює господарську діяльність на території України і є добре відомим на *«інформація, доступ до якої обмежено»* ринку України, має стабільно високу ділову репутацію.

(284) Так, Заявник *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується інформацією, викладеною в пунктах 83–87 цього рішення.

(285) Водночас інформація щодо напрацювання ділової репутації Товариством за весь час використання ним комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* відсутня.

(286) Неправомірне використання *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які схожі на комерційні найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які використовує Заявник;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які використовує Заявник,

може завдати шкоди діловій репутації Заявника, який здійснює на території України господарську діяльність на ринку *«інформація, доступ до якої обмежено»***.**

(287) Враховуючи викладене вище, дії Товариства у вигляді використання в господарській діяльності:

- **комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»,*** що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявника;
- **комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»,*** що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявника;
- **позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»,*** що схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які раніше почало використовувати в

господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю Заявника,

є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(288) Отже, дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* можуть завдати шкоди діловій репутації Заявника.

6. ПОЯСНЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

(289) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2026 № 127-26.4/04-11204е до Заявника направлено копію Витягу 1 з подання з попередніми висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067294466662 *«інформація, доступ до якої обмежено»* отримало 06.10.2026.

(290) Листом від 07.10.2026 № 14-127 (вх. Комітету № 8-04/2313-кі від 07.10.2026) *«інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило про відсутність заперечень та зауважень до змісту Витягу 1 з подання з попередніми висновками.

(291) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2026 № 127-26.4/04-11203е *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлено копію Витягу 2 з подання з попередніми висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R0 6729 4473 499 на 15.10.2026 не вручено Товариству.

(292) Заперечення та/або зауваження на Витяг 2 з подання з попередніми висновками *«інформація, доступ до якої обмежено»* не надало.

(293) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду розміщена 02.10.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[26].

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(294) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(295) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.

(296) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(297) Згідно із частиною другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів

[26] https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pat-arselormittal-kryvyi-rih-ta-tov-arselormittal-kryvyi-rih-hirnychyi-departament

доходів громадян.

(298) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(299) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.

(300) Так, дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»* можуть завдати шкоди діловій репутації Заявника.

(301) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(302) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(303) Так, під час визначення базового розміру штрафу враховано, що на дату цього рішення Товариство не надало доказів припинення неправомірного використання комерційних найменувань *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(304) На дату цього рішення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, отже, згідно з пунктами 1, 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу, який не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(305) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.

(306) ДПС у листі від 23.07.2026 № 10210/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/10913

від 23.07.2026) повідомила, що згідно з даними інформаційно-комунікаційних систем ДПС Товариство податкової звітності з податку на прибуток та фінансової звітності за 2025 рік не подавало.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) / *«інформація, доступ до якої обмежено»* (свідоцтво на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

2. Накласти на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 113 000 (сто тринадцять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Зобов'язати *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) припинити порушення шляхом припинення неправомірного використання в господарській діяльності:

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

комерційного найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на комерційне найменування *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання;

позначення *«інформація, доступ до якої обмежено»* / *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що схоже на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*) / *«інформація, доступ до якої обмежено»* (свідоцтво на торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та торговельну марку *«інформація, доступ до якої обмежено»* (міжнародна реєстрація торговельної марки *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які раніше почало використовувати в господарській діяльності *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) без його дозволу (згоди), що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання,

у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

«Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) повідомити Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету Павло КИРИЛЕНКО