АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 жовтня 2026 р. Київ № 776-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.13/68-26 дії товариства з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнані порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 127-26.4/04-11318е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» накладено штраф у розмірі 70 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/68-26 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками від 10.06.2026 № 127-26.13/68-26/251-спр (далі – Подання з попередніми висновками) у Справі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» (далі – ТОВ «АОДЕМА», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 127-26.4/04-11318е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Відповідачем у справі є ТОВ «АОДЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-

підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

(4) Отже, ТОВ «АОДЕМА» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(5) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.04.2026 № 04/130-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «АОДЕМА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.

(6) Листом Комітету від 21.04.2026 № 127-26.13/04-4760е копія Розпорядження надіслана на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067152219609 лист повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(7) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), 29.05.2026 інформація про початок розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням[1].

(8) До матеріалів Справи долучено копію Вимоги, яка надсилалася до ТОВ «АОДЕМА», та копію рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067152219609, що повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(9) Товариству листом державного уповноваженого Комітету від 10.06.2026 № 127-26.13/04-6822е (далі – Лист від 10.06.2026) надіслана копія Подання з попередніми висновками на адресу, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067197556738 лист повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(10) На підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду розміщена 02.10.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-aodema?v=6abfac860dffe (далі – Посилання).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(11) У Комітеті розглядається справа № 127-26.4/57-25, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «АОДЕМА» порушення, передбаченого статтею 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа № 127-26.4/57-25).

---

[1] https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-aodema-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-informatsiia-dostup-do-iakoi-obmezheno+?v=6a19893744e2f

(12) З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин, пов'язаних із розглядом Справи № 127-26.4/57-25, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «АОДЕМА», зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), надіслано Вимогу, згідно з якою Товариство у 15-денний строк із дня її отримання мало надати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

(13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067021934213 Вимогу повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(14) Додатково 27.10.2025 Вимогу надіслано Товариству на його електронну пошту *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зазначену в ЄДР.

(15) Оскільки Товариство не отримало Вимоги, на підставі пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ Вимогу розміщено 09.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням [2].

(16) У Вимозі зазначалось: відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

(17) Також у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачено відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(18) Крім того, у Вимозі наголошувалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк Товариство не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.

(19) Отже, ТОВ «АОДЕМА» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету, а також про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу.

(20) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ вимога вважається врученою через 10 днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету. Отже, Вимога вважається врученою 19.12.2025. Строк надання інформації на Вимогу припадав на 03.01.2026 (неробочий день).

(21) Згідно з частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

---

[2] https://amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tovarystvu-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-aodema

(22) Отже, останнім днем для надання Товариством інформації Комітету на Вимогу було 05.01.2026.

(23) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк інформація на Вимогу від ТОВ «АОДЕМА» до Комітету не надійшла. Клопотань про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «АОДЕМА» до Комітету не надходило.

(24) Таким чином, зазначені обставини підтверджують факт отримання Вимоги Товариством та неподання інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.

(25) Неподання інформації на Вимогу перешкоджало розгляду Справи № 127-26.4/57-25.

5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВАРИСТВА У СПРАВІ

(26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(27) У статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що органом Комітету, зокрема, є державний уповноважений Комітету.

(28) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(29) У пункті 6 частини першої статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено: державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(30) Згідно зі статтями 22 і 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(32) Неподання ТОВ «АОДЕМА» інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ПОЯСНЕННЯ, НАДАНІ ТОВ «АОДЕМА» НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

(34) Комітет Листом від 10.06.2026 надіслав Товариству копію Подання з попередніми висновками.

(35) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067197556738 Лист від 10.06.2026 повернуто до Комітету у зв’язку із закінченням терміну зберігання.

(36) Додатково 11.06.2026 Лист від 10.06.2026 надіслано на електронну пошту Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зазначену в ЄДР.

(37) Інформація про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду 02.10.2026 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за Посиланням.

(38) Листом від 09.10.2026 № 2/09.10 (вх. Комітету № 8-04/14552 від 09.10.2026) ТОВ «АОДЕМА» надало пояснення на Подання з попередніми висновками, у яких, зокрема, підтвердило факт отримання Вимоги та визнало, що відповідь на неї у встановлений строк Комітету не надана.

(39) Під час визначення розміру штрафу Товариство просить врахувати готовність до подальшої співпраці з Комітетом, прагнення недопущення аналогічних випадків та складні умови здійснення господарської діяльності в період воєнного стану.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(40) Докази, зібрані у Справі, свідчать, що дії ТОВ «АОДЕМА» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(41) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(43) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня

2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(44) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п’ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.

(45) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «АОДЕМА» не надало інформації на Вимогу, що перешкоджало розгляду Справи № 127-26.4/57-25.

(46) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб’єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

(47) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік (код рядка 2000) ТОВ «АОДЕМА», наданого листом Державної податкової служби України від 25.05.2026 № 7033/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/7909 від 25.05.2026), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 127-26.4/04-11318е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АОДЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 70 000 (сімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету Павло КИРИЛЕНКО