АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

22.10.2026 № 70/199-р/к Справа № 70-1/12-105-26

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» щодо здійснення заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «*інформація, доступ до якої обмежено*») (далі - ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», Відповідач) вимогу від 15.12.2025 № 70-02/7490е про надання інформації (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» інформацію на Вимогу не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 70-1/12-105-26 такі дії ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 70-1/12-105-26 про порушення ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 29.09.2026 № 70-03/645-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.04.2026 № 70/116-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 70-1/12-105-26 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу.

(2) Відділення листом від 30.04.2026 № 70-02/3250 (рекомендоване поштове відправлення №R067160742795) направило за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): «*інформація, доступ до якої обмежено*» копію Розпорядження.

(3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067160742795, яким надіслана копія Розпорядження, повернуто до Відділення 18.05.2026.

(4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справи), інформацію про прийняте Розпорядження про початок розгляду Справи 20.05.2026 розміщено на вебсайті Відділення за посиланням https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-saltivskyi-miasokombinat-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-70-112-105-26-vid-30042026-70116-rpk.

(5) Відділення за місцезнаходженням Відповідача: «*інформація, доступ до якої обмежено*» направило вимогу від 22.07.2026 № 70-02/5218е (рекомендоване поштове відправлення № R067235827260) про надання інформації та копій документів.

(6) Відповідач листом від 09.09.2026 № 09/09-1 (вх. від 09.09.2026 № 70-01/3926) надав інформацію на вимогу від 22.07.2026 № 70-02/5218е.

(7) Відповідач листом від 22.09.2026 № 22/09-1 (вх. від 22.09.2026 № 70-01/4128) надав інформацію на вимогу від 15.12.2025 № 70-02/7490е.

(8) Листом від 29.09.2026 № 70-02/6855е (рекомендоване поштове відправлення № R067292715185) Відділення направило ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» копію подання від 29.09.2026 № 70-03/645-П з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи, яке отримане Відповідачем 08.10.2026, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068177025996.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

(9) Відповідачем у Справі є ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», зареєстроване «*інформація, доступ до якої обмежено*». Організаційно – правова форма – товариство з обмеженою відповідальністю. Ідентифікаційний код юридичної особи – «*інформація, доступ до якої обмежено*». Місцезнаходження: «*інформація, доступ до якої обмежено*».

(10) Основним видом діяльності ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» є «*інформація, доступ до якої обмежено*».

(11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(12) В ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів, на підставі статей 3, 17, 22, 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим

Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» була направлена Вимога.

(13) Відповідно до Вимоги ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинне було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: перелік торгових марок, знаків для товарів та послуг, позначень тощо, під якими реалізується продукція виробництва ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», із наданням копій відповідних документів (зокрема договорів, угод, контрактів з усіма додатками, змінами та доповненнями тощо); перелік всієї продукції, що виробляється ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» станом на момент надання відповіді на цю вимогу у вигляді таблиці; всі зразки етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»; перелік осіб (із зазначенням їх найменування, фактичної та/або юридичної адреси та ідентифікаційного коду/номеру), які є виробниками етикеток (упаковок) продукції, що виробляється ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» із наданням копій відповідних документів (договорів, специфікацій, видаткових та/або товарно-транспортних накладних тощо); у разі наявності у ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» фірмових магазинів, у яких здійснюється реалізація власної продукції, перелік таких магазинів із зазначенням їх місцезнаходження; перелік способів реалізації продукції, що виробляється ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», зокрема, вказати в яких закладах роздрібної торгівлі та на інтернет-сайтах, із вказівкою на їх назву, регіон/регіони та назви інтернет-ресурсів здійснювалась/здійснюється реалізація продукції кінцевому споживачу із наданням по 2-3 копії договорів з усіма додатками, змінами та доповненнями; всі адреси власних вебсайтів в мережі Інтернет, які використовуються ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» у своїй діяльності для реалізації продукції із наданням копій договорів та актів виконаних робіт, пов'язаних з використанням, наповненням та обслуговуванням цих сайтів.

(14) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, або подання недостовірної інформації територіальному відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягнуть за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітній рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(15) Також, ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» було проінформовано у Вимозі про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу голови Відділення відповідно до статей 22 і 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

(16) Таким чином, ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації на Вимогу.

(17) Вимогу до ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» надіслано рекомендованим листом № R067058155079 за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: «*інформація, доступ до якої обмежено*».

(18) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № R067058155079 повернуто до Відділення 05.01.2026 з поміткою «*закінчення встановленого терміну зберігання*».

(19) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справи, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України / голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

(20) З огляду на зазначене, Вимога 16.02.2026 була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, за посиланням https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-saltivskyi-miasokombinat-vid-15122025-70-027490e.

(21) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 26.02.2026.

(22) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.03.2026.

(23) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не була надана Відділенню.

(24) ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.

(25) В ході розгляду Справи Відповідач листом від 09.09.2026 № 09/09-1 (вх. № 70-01/3926 від 09.09.2026) надав пояснення щодо ненадання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, в яких зазначив, що *«… вимогу Східного міжобласного територіального відділення АМК від 15.12.2025 № 70-02/7490е Товариство не отримувало, жодних повідомлень чи квитанцій від поштового оператора не надходило, а основна діяльність Товариства наприкінці 2025 року здійснювалась безпосередньо в «інформація, доступ до якої обмежено»…»* (мова оригіналу).

(26) Відповідач в ході розгляду Справи листом від 22.09.2026 № 22/09-1 (вх. № 70-01/4128 від 22.09.2026) надав Відділенню запитувану у Вимозі інформацію та копії документів.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(27) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(29) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів

місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(30) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.

(31) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

(32) Згідно зі статтею 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(34) Отже, неподання ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 15.12.2025 № 70-02/7490е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(35) На подання з попередніми висновками у Справі від 29.09.2026 № 70-03/645-П ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» листом від 15.10.2026 № 15/10-1 (вх. від 15.10.2026 № 70-01/4500) надано свої міркування та пояснення (далі – Пояснення).

(36) У Поясненнях Відповідач зазначив, що *«…ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» … визнає порушення законодавства стосовно пропущення строку на надання відповіді на вимогу контролюючого органу. Також, просимо врахувати, що як тільки ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» отримало копію вимоги, то одразу надало копії запитуваних документів, у строки, установлені у вимозі…»* (мова оригіналу).

(37) З цього приводу слід зазначити наступне.

(38) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

(39) Як було зазначено вище, в ході здійснення Відділенням заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку виробництва та реалізації ковбасних виробів Вимога була надіслана за місцезнаходженням ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», вказаним в

ЄДР. Відповідно до Вимоги ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» повинне було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

(40) Враховуючи, що Вимога 05.01.2026 була повернута АТ «УКРПОШТА» до Відділення з причини «закінчення встановленого терміну зберігання», Вимога відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справи 16.02.2026 була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. За таких умов останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.03.2026.

(41) В той же час, ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, тобто до 18.03.2026 включно, а надало інформацію лише 22.09.2026 під час розгляду Справи.

(42) Враховуючи наведене, Пояснення ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.12.2025 № 70-02/7490е у встановлений ним строк.

(43) Крім зазначеного, Відповідач також просив не застосовувати надмірно високий розмір штрафу за порушення законодавства, а також зазначив, що *«…Товариство надає свою згоду на співпрацю з територіальним відділенням та буде надавати інформацію у найкоротший строк…»* (мова оригіналу).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(44) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а Поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» не надавши інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(45) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(46) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітній рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(47) Згідно з інформацією ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ», наданою листом № 09/09-1 від 09.09.2026 (вх. № 70-01/3926 від 09.09.2026), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» складає «*конфіденційна інформація*».

(48) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами

13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(49) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(50) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(51) Згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками.

(52) При визначенні розміру штрафу враховано, що інформація на Вимогу була надана ТОВ «САЛТІВСЬКИЙ М’ЯСОКОМБІНАТ» до направлення Відділенням Відповідачу подання з попередніми висновками у Справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САЛТІВСЬКИЙ М’ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «*інформація, доступ до якої обмежено*») вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.12.2025 № 70-02/7490е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САЛТІВСЬКИЙ М’ЯСОКОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «*інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 50 000 (п’ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу та пені суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК