



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 жовтня 2026 р.

Київ

№ 739-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (далі – ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ») (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖАК УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА») (*інформація з обмеженим доступом*) взяли участь у торгах, які проводило (*інформація з обмеженим доступом*), на закупівлю:

(*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Торги 1);

(*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Торги 2) (далі разом – Торги 1, 2).

За результатами розгляду справи № 145-26.13/30-26 дії ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» – у розмірі 14 000 000 грн;

на ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» – у розмірі 8 000 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/30-26 про порушення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» і ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), і подання з попередніми висновками у Справі Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 03.09.2026 № 145-26.13/30-26/432-спр (далі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого від 12.02.2026 № 04/42-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи.
- (2) Листом Комітету від 13.02.2026 № 145-26.13/04-1875е на адресу ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано копію Розпорядження.
- (3) Згідно з позначкою на довідці про причини повернення / досилання форми № 20 поштове відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*), яким було направлено лист Комітету від 13.02.2026 № 145-26.13/04-1875е з копією Розпорядження, повернулося до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

- (4) Листом Комітету від 16.02.2026 № 145-26.13/04-1925е на адресу ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*) лист Комітету від 16.02.2026 № 145-26.13/04-1925е з копією Розпорядження ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» отримало 23.02.2026.
- (6) Інформацію про початок розгляду справи № 145-26.13/30-26 відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), оприлюднено 23.04.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravu-2026-roku/kviten-2026/rozpochato-rozghliad-spravu-145-261330-26-tov-nova-enerhiia-ukrainy-i-tov-dzhak-ukraina>.
- (7) Листом Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10310е копію витягу № 2 з Подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ».
- (8) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*) отримало лист Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10310е з копією витягу № 2 з Подання з попередніми висновками у Справі 16.09.2026.
- (9) Листом Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10308е копію витягу № 1 з Подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА».
- (10) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*) отримало лист Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10308е з копією витягу № 1 з Подання з попередніми висновками у Справі 16.09.2026.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- (a) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*));

згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є (*інформація з обмеженим доступом*). На період проведення Торгів 1 та Торгів 2 основним видом діяльності товариства була (*інформація з обмеженим доступом*);

- (b) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є (*інформація з обмеженим доступом*).

- (12) Отже, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення: 17.01.2025 – 13.02.2025)

- (13) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (14) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (15) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (16) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (17) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (18) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (19) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (20) *(інформація з обмеженим доступом):*
- (інформація з обмеженим доступом);*
- (інформація з обмеженим доступом);*
- (інформація з обмеженим доступом);*
- (інформація з обмеженим доступом).*
- (21) *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 1):

Таблиця 1
(інформація з обмеженим доступом)

- (22) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (23) *(інформація з обмеженим доступом).*

3.2. Торги 2 (період проведення: 17.01.2025 – 12.02.2025)

- (24) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (25) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (26) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (27) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (28) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (29) *(інформація з обмеженим доступом).*

(30) *(інформація з обмеженим доступом)*.

(31) *(інформація з обмеженим доступом)*:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

(32) *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 2):

Таблиця 2

(інформація з обмеженим доступом)

(33) *(інформація з обмеженим доступом)*.

(34) *(інформація з обмеженим доступом)*.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1, 2

(35) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» (далі разом – Відповідачі) узгоджували між собою умови участі в Торгах 1, 2, що підтверджується таким.

4.1. Надання Відповідачами фінансової допомоги один одному

(36) Акціонерне товариство «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» (далі – АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК») листом від 02.09.2025 № 1839/ІІ-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025) надало, зокрема, інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.

(37) АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» листом від 28.08.2025 № 1817/ІІ-БТ (вх. Комітету № 11-07/1582-кі від 01.09.2025) надало, зокрема, інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.

(38) Відповідно до інформації, отриманої від банківських установ, встановлено *(інформація з обмеженим доступом)*.

(39) Також встановлено *(інформація з обмеженим доступом)*.

(40) Наявність фінансових зобов'язань між Відповідачами підтверджується також інформацією, наданою ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026) та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026), відповідно до якої *(інформація з обмеженим доступом)*.

(41) Так, відповідно до інформації, отриманої від банківських установ та Відповідачів, встановлено наявність взаєморозрахунків між ними у вигляді надання / повернення

фінансової допомоги ще до початку проведення Торгів 1, 2, а також після їх проведення (на підставі, зокрема, договору, що діяв під час Торгів 1, 2) (див. табл. 3).

Таблиця 3

(інформація з обмеженим доступом)

- (42) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема наданням поворотної фінансової допомоги ще до проведення Торгів 1, 2, а також під час та після їх проведення.
- (43) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (44) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (45) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (46) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (47) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (48) Тобто Відповідачі йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки один одного.
- (49) Враховуючи зазначене, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (50) Отже, встановлені у Справі обставини, зокрема щодо наявності між ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» фінансових відносин у вигляді надання / повернення фінансової допомоги до, під час та після проведення Торгів 1, 2, на підставі договорів про надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги, у сукупності з іншими доказами можуть свідчити про фінансову взаємну підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 1, 2.

4.2. Наявність у Відповідачів фінансових взаємовідносин у вигляді надання / отримання фінансової допомоги з одним і тим самим суб'єктом господарювання

- (51) За результатами аналізу виписок про рух грошових коштів по банківських рахунках ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», наданих АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» листами від 28.08.2025 № 1817/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1582-кі від 01.09.2025) та від 02.09.2025 № 1839/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025), акціонерним товариством «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» (далі – АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ») листом від 01.09.2025 № 08-1/17-1523-БТ (вх. Комітету № 1-07/1612-кі від 05.09.2025), встановлено наявність фінансових відносин між Відповідачами та *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (52) Зокрема, встановлено *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (53) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026), *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (54) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (55) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026), *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (56) Отже, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (57) У свою чергу, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (58) Слід зауважити, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (59) Так, відповідно до інформації, отриманої від банківських установ та Відповідачів, встановлено наявність фінансових взаємовідносин між Відповідачами та *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (60) Згідно з відомостями з ЄДР, засновником та кінцевим бенефіціарним власником *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (61) Водночас *(інформація з обмеженим доступом)* є засновником *(інформація з обмеженим доступом)*, адреса реєстрації якого: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (62) Слід зазначити, що згідно з відомостями з ЄДР за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* зареєстровано також *(інформація з обмеженим доступом)*, яке є *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (63) Крім того, *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (64) З огляду на викладене взаємодія ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» з одним і тим самим суб'єктом господарювання щодо надання / отримання фінансової допомоги, який зареєстрований за адресою місцезнаходження засновника ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», може свідчити про наявність передумов для комунікації між Відповідачами, зокрема й щодо участі в Торгах 1, 2.

4.3. Використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності об'єктів нерухомості, які знаходяться за однією адресою

- (65) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період з 13.01.2025 по 07.10.2025 місцезнаходженням ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» було: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (66) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» є: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (67) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026) поінформувало Комітет, що фактичним місцезнаходженням товариства *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (68) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026) поінформувало Комітет, що фактичною та юридичною адресою товариства *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (69) Державна податкова служба України листом від 13.06.2025 № 9005/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9266 від 18.06.2025) надала відомості про наявні в ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» об'єкти оподаткування, відповідно до яких *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (70) Листом від 13.06.2025 № 9007/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9267 від 18.06.2025) Державна податкова служба України надала відомості про наявні в ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» об'єкти оподаткування, відповідно до яких *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (71) Отже, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» і ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» до, під час та після проведення Торгів 1, 2 за однією адресою орендували об'єкти оподаткування з метою здійснення господарської діяльності.
- (72) Крім того, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026) та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026) надали Комітету інформацію, відповідно до якої Відповідачі протягом періоду *(інформація з обмеженим доступом)* у своїй господарській діяльності використовували складські приміщення з метою зберігання товару.

- (73) Так, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» поінформувало Комітет про *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (74) У свою чергу, ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» поінформувало Комітет про *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (75) Отже, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» і ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» з метою здійснення своєї господарської діяльності укладали відповідні договори з одними й тими самими контрагентами та використовували складські приміщення для зберігання товару за однією й тією ж адресою в період до, під час та після проведення Торгів 1, 2.
- (76) При цьому відповідальне зберігання обома Відповідачами товару на підставі укладених договорів із *(інформація з обмеженим доступом)* здійснювалося за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, яка водночас є фактичною та юридичною адресою ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА».
- (77) Отже, наведені факти здійснення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» господарської діяльності за однією адресою в період до, під час та після проведення Торгів 1, 2 разом з іншими доказами у Справі свідчать про їх обізнаність із діяльністю один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі й щодо участі в Торгах 1, 2.

4.4. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

4.4.1. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для входу в аукціон Торгів 1, 2, реєстрації на майданчику, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій

- (78) Відповідно до інформації, яку надало ДП «Прозорро» листом від 09.06.2025 № 206/01/1152/04 (вх. Комітету № 8-04/8800 від 10.06.2025), ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ

УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» входили в модулі аукціону Торгів 1, 2 з IP-адрес (*інформація з обмеженим доступом*) в один день та близький проміжок часу (див. табл. 4).

Таблиця 4

(*інформація з обмеженим доступом*)

- (79) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 26.08.2025 № 804 (вх. Комітету № 8-04/12485 від 01.09.2025), ці ж самі IP-адреси ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» використовувало для реєстрації, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1, 2 (див. табл. 5).

Таблиця 5

(*інформація з обмеженим доступом*)

- (80) Відповідно до інформації, яку надало товариство з обмеженою відповідальністю «УКРКОМ» (далі – АТ «УКРКОМ») листом від 15.09.2025 № 02-01-160 (вх. Комітету № 8-04/13715 від 24.09.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (81) Відповідно до інформації, яку надало акціонерне товариство АТ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ») листом від 18.09.2025 № 997-ВИХ-KV-82C000-2025 (вх. Комітету № 8-04/1690-кі від 22.09.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) Згідно з відомостями з ЄДР товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (83) У період з моменту реєстрації – (*інформація з обмеженим доступом*) – ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» було зареєстровано за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (84) З огляду на зазначене послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами (*інформація з обмеженим доступом*) надавалися за адресами, які були (*інформація з обмеженим доступом*), а використання обома Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для входу в аукціон Торгів 1, 2, реєстрації на майданчику, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій, разом з іншими доказами у Справі свідчить про їх спільну підготовку та участь у Торгах 1, 2.

4.4.2. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для відправлення податкової звітності

- (85) Відповідно до інформації, яку надала Державна податкова служба України листом від 13.06.2025 № 9005/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9266 від 18.06.2025), ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» протягом періоду (*інформація з обмеженим доступом*) для відправлення податкової звітності використовувало IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (86) Водночас листом від 13.06.2025 № 9007/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9267 від 18.06.2025) Державна податкова служба України поінформувала Комітет про те, що

ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» протягом періоду (*інформація з обмеженим доступом*) для відправлення податкової звітності також використовувало ІР-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).

- (87) З огляду на викладене використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для відправлення податкової звітності вказує на спільне ведення ними господарської діяльності та відсутність конкуренції під час участі в Торгах 1, 2.

4.4.3. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів

- (88) Згідно з інформацією, яку надано листами АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» від 28.08.2025 № 1817/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1582-кі від 01.09.2025), ПАТ «МТБ БАНК» від 16.09.2025 № 04/921-04/02 (вх. Комітету № 11-07/1782-кі від 07.10.2025), ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» протягом періоду (*інформація з обмеженим доступом*) для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів використовувало ІР-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (89) Згідно з інформацією, яку надано листами АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» від 02.09.2025 № 1839/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025), АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ І ЗАОЩАДЖЕНЬ» від 28.08.2025 № 08-1/17/1500-БТ (вх. Комітету № 11-07/1595-кі від 03.09.2025), АБ «УКРГАЗБАНК» від 02.09.2025 № БТ-11525 (вх. Комітету № 11-07/1609-кі від 05.09.2025), ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» протягом періоду (*інформація з обмеженим доступом*) для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів використовувало ІР-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (90) З огляду на викладене, враховуючи факт використання Відповідачами для входу в аукціони Торгів 1, 2, реєстрації на майданчику, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій, відправлення податкової звітності, входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів одних і тих самих ІР-адрес, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за якими надаються за адресами реєстрації ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», є підстави стверджувати про скоординоване ведення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» господарської діяльності, що, у свою чергу, свідчить про їхні спільні інтереси та узгоджені дії щодо участі в Торгах 1, 2.
- (91) Як вже зазначалось, відповідно до інформації, яку надали ТОВ «УКРКОМ» листом від 15.09.2025 № 02-01-160 (вх. Комітету № 8-04/13715 від 24.09.2025) та АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 18.09.2025 № 997-ВИХ-KV-82C000-2025 (вх. Комітету № 8-04/1690-кі від 22.09.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (92) За результатами аналізу реєстрів податкових накладних, наданих листами Державної податкової служби України від 13.06.2025 № 9005/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9266 від 18.06.2025) та № 9007/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9267 від 18.06.2025), встановлено (*інформація з обмеженим доступом*).
- (93) Згідно з виписками про рух грошових коштів ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ», наданими листом АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» від 01.09.2025 № 08-1/17/1523-БТ (вх. Комітету № 11-07/1612-кі від 05.09.2025), (*інформація з обмеженим доступом*).

- (94) Згідно з виписками про рух грошових коштів ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», наданими листом АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» від 02.09.2025 № 1839/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (95) Згідно з інформацією, яку надало ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (96) Крім того, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (97) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026) поінформувало Комітет про те, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (98) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (99) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (100) *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом),
(інформація з обмеженим доступом):
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (101) *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом),
(інформація з обмеженим доступом):
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (102) Ураховуючи зазначене, одночасне користування ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» послугами одного й того самого суб'єкта господарювання

свідчить про наявність передумов для обміну інформацією, зокрема, щодо підготовки та участі в Торгах 1, 2.

4.4.4. Перебування у трудових відносинах співробітників Відповідачів із (інформація з обмеженим доступом)

- (103) Відповідно до інформації, яку надав Пенсійний фонд України листами від 18.06.2025 № 2800-060203-5/40604 (вх. Комітету № 7-04/9308 від 19.06.2025), від 18.12.2025 № 2800-060203-5/88038 (вх. Комітету № 7-04/18212 від 25.12.2025), фізичні особи, які працювали в ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», одночасно були працевлаштовані в (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 6).

Таблиця 6
(інформація з обмеженим доступом)

- (104) Крім того, згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, наданими листом Державної податкової служби України від 13.06.2025 № 9005/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9266 від 18.06.2025), (інформація з обмеженим доступом).
- (105) Також слід звернути увагу, що ПАТ «МТБ БАНК» листом від 16.09.2025 № 04/921-04/02 (вх. Комітету № 11-07/1782-кі від 07.10.2025) надало, зокрема, (інформація з обмеженим доступом).
- (106) ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2026 № лс/3079д (вх. Комітету № 8-04/1140-кі від 19.05.2026) поінформувало Комітет про (інформація з обмеженим доступом).
- (107) (інформація з обмеженим доступом).
- (108) Отже, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» протягом періоду з 01.10.2024 по 31.03.2025 використовувало у своїй господарській діяльності телефонний номер, що закріплений за (інформація з обмеженим доступом).
- (109) З огляду на зазначене наявність у Відповідачів господарських відносин із (інформація з обмеженим доступом), перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» / ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» та спільним контрагентом (інформація з обмеженим доступом), зокрема в період Торгів, 1, 2, а також використання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» телефонного номера, закріпленого за (інформація з обмеженим доступом), свідчать про їх обізнаність з господарською діяльністю один одного та наявність передумов для обміну інформацією між ними, зокрема щодо їх участі в Торгах 1, 2.

4.5. Отримання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» послуг від одних і тих самих суб'єктів господарювання

- (110) Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, наданими листами Державної податкової служби України від 13.06.2025 № 9005/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9266 від 18.06.2025) та № 9007/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9267 від 18.06.2025), ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» користувалися послугами одних і тих самих суб'єктів господарювання.

- (111) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (112) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (113) *(інформація з обмеженим доступом))*.
- (114) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (115) Зазначене також підтверджується відомостями про рух грошових коштів по банківських рахунках ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА», які надали банківські установи на вимоги Комітету.
- (116) Так, листом АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» від 01.09.2025 № 08-1/17/1523-БТ (вх. Комітету № 11-07/1612-кі від 05.09.2025) надано інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (117) АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» листом від 02.09.2025 № 1839/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025) надав Комітету інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)* (див. додаток 4 до цього рішення).
- (118) Також АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 29.08.2025 № 20.1.0.0.0/7-250827/15008-БТ (вх. Комітету № 11-07/1615-кі від 05.09.2025) надало інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (119) У свою чергу, АТ «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» листом від 02.09.2025 № 1839/П-БТ (вх. Комітету № 11-07/1604-кі від 05.09.2025) надав Комітету інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)* (див. додаток 5 до цього рішення).
- (120) Листом б/н б/д (вх. Комітету № 8-09/9439 від 23.06.2026) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (121) Згідно з отриманою інформацією *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (122) *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).
- (123) Також листом б/н б/д (вх. Комітету № 8-09/9439 від 23.06.2026) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (124) *(інформація з обмеженим доступом)*:
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом).

- (125) З огляду на зазначене наявність взаємовідносин у вигляді отримання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» послуг від одних і тих самих фізичних осіб-підприємців у період до, під час та після проведення Торгів 1, 2 свідчить про наявність у Відповідачів передумов для комунікації між ними, зокрема й під час підготовки та участі в Торгах 1, 2.

4.6. Комунікація між Відповідачами

- (126) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026) надало Комітету інформацію про осіб, пов'язаних із товариством трудовими чи цивільно-правовими відносинами, протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), зазначивши їх особисті дані та контактні номери телефонів, зокрема:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (127) Водночас, як зазначалося раніше, ПАТ «МТБ БАНК» листом від 16.09.2025 № 04/921-04/02 (вх. Комітету № 11-07/1782-кі від 07.10.2025) надало, зокрема, інформацію про (інформація з обмеженим доступом).

- (128) Крім того, ПАТ «МТБ БАНК» також надало Комітету відомості про (інформація з обмеженим доступом).

- (129) Слід зауважити, що згідно з інформацією, яку надав Пенсійний фонд України листом від 18.12.2025 № 2800-060203-5/88038 (вх. Комітету № 7-04/18212 від 25.12.2025), (інформація з обмеженим доступом).

- (130) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026) надало Комітету інформацію про осіб, пов'язаних із товариством трудовими чи цивільно-правовими відносинами, протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), зазначивши їх особисті дані та контактні номери телефонів, зокрема:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (131) ПАТ «МТБ БАНК» листом від 11.09.2025 № 04/918-04/02 (вх. Комітету № 11-07/1659-кі від 16.09.2025) надало, зокрема, інформацію про (інформація з обмеженим доступом).

- (132) ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2026 № лс/3079д (вх. Комітету № 8-04/1140-кі від 19.05.2026) надало Комітету інформацію про (інформація з обмеженим доступом).

(133) Крім того, ТОВ «Лайфселл» поінформувало Комітет про *(інформація з обмеженим доступом)*:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

(134) У відповідь на вимогу Комітету ПрАТ «Київстар» листом від 25.05.2026 № 16577/01 (вх. Комітету № 8-04/1202-кі від 28.05.2026) надало Комітету інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.

(135) У свою чергу, ПрАТ «ВФ Україна» листом від 21.05.2026 № 02/КІ-П/306 (вх. Комітету № 8-04/1176-кі від 25.05.2026) надало Комітету інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.

(136) ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2026 № лс/3079д (вх. Комітету № 8-04/1140-кі від 19.05.2026) надало Комітету інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.

(137) За результатами аналізу отриманої від мобільних операторів інформації встановлено, що до, під час та після проведення Торгів 1, 2 між посадовими особами ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» були неодноразові телефонні розмови (див. додаток 6 до цього рішення).

(138) Слід зауважити, що *(інформація з обмеженим доступом)*.

(139) Зокрема, встановлено *(інформація з обмеженим доступом)*.

(140) Крім того, встановлено *(інформація з обмеженим доступом)*:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

(141) Слід зазначити, що *(інформація з обмеженим доступом)*.

(142) Також *(інформація з обмеженим доступом)*.

(143) *(інформація з обмеженим доступом)*.

(144) З огляду на зазначене є підстави стверджувати, що ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» під час підготовки документації для участі в Торгах 1, 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(145) Отже, наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах 1, 2 та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів 1, 2.

(146) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2 Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах 1, 2, що підтверджують такі докази:

під час участі в Торгах 1:

надання Відповідачами фінансової допомоги один одному;

наявність у Відповідачів фінансових взаємовідносин у вигляді надання / отримання фінансової допомоги з одним і тим самим суб'єктом господарювання;

використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності об'єктів нерухомості, які знаходяться за однією адресою;

використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес:

для входу в аукціон Торгів 1, 2, реєстрації на майданчику, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій;

для відправлення податкової звітності;

для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;

перебування у трудових відносинах співробітників Відповідачів із **(інформація з обмеженим доступом)**;

отримання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» послуг від одних і тих самих суб'єктів господарювання;

комунікація між Відповідачами;

під час участі в Торгах 2:

надання Відповідачами фінансової допомоги один одному;

наявність у Відповідачів фінансових взаємовідносин у вигляді надання / отримання фінансової допомоги з одним і тим самим суб'єктом господарювання;

використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності об'єктів нерухомості, які знаходяться за однією адресою;

використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес:

для входу в аукціон Торгів 1, 2, реєстрації на майданчику, входу в кабінет учасника та вчинення інших дій, пов'язаних із поданням тендерних пропозицій;

для відправлення податкової звітності;

для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;

перебування у трудових відносинах співробітників Відповідачів із *(інформація з обмеженим доступом)*;

отримання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» послуг від одних і тих самих суб'єктів господарювання;

комунікація між Відповідачами.

(147) Зазначені обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність і системність їх поведінки під час участі в Торгах 1, 2 свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час участі в Торгах 1, 2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що призвело до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах 1, 2.

(148) Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(149) У частині першій статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; у частині другій цієї статті

встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є відповідачами узгоджених дій.

- (150) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (151) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а в пункті 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (152) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (153) Отже, наведені обставини в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених (*інформація з обмеженим доступом*) із використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлю:

(*інформація з обмеженим доступом*);

(*інформація з обмеженим доступом*).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (154) Листом Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10310є копію витягу № 2 з Подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ».
- (155) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*) отримало лист Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10310є з копією витягу № 2 з Подання з попередніми висновками у Справі 16.09.2026.
- (156) Листом Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10308є копію витягу № 1 з Подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА».
- (157) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № (*інформація з обмеженим доступом*) отримало лист Комітету від 09.09.2026 № 145-26.13/04-10308є з копією витягу № 1 з Подання з попередніми висновками у Справі 16.09.2026.
- (158) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом б/н б/д (вх. Комітету № 8-04/14047 від 30.09.2026) надало заперечення до Подання з попередніми висновками у Справі.
- (159) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 29.09.2026 № 29/09-01 (вх. Комітету № 8-04/2233-кі від 29.09.2026) надало пояснення та заперечення до Подання з попередніми висновками у Справі.

- (160) Так, ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» зазначає, що *«товариство вважає, що наведена сукупність не досягає рівня доказовості, необхідного для висновку про вчинення саме антиконкурентних узгоджених дій, оскільки Комітетом не встановлено конкретної домовленості, її змісту, способу реалізації, розподілу ролей між відповідачами та конкретного механізму впливу погодженої поведінки на конкурентний процес».*
- (161) Крім того, повідомляється про те, що *«матеріали самого Подання не містять встановленого Комітетом факту, що один із відповідачів мав заздалегідь погоджено поступитися перемогою іншому. Тим більше не встановлено, що перемога третьої особи у Торгах 2 була частиною погодженого між відповідачами сценарію».*
- (162) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» зазначає, що *«не погоджується з висновком про наявність достатніх підстав вважати, що ТОВ "ДЖАК УКРАЇНА" та ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ" узгоджували свою конкурентну поведінку під час участі у Торгах 1 та Торгах 2».*
- (163) Також товариство просить звернути увагу *«на фактичну поведінку ТОВ "ДЖАК УКРАЇНА" під час проведення різних процедур закупівель, яка не підтверджує існування єдиної узгодженої моделі поведінки підприємства».*
- (164) При цьому заперечення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не містять доводів, які б спростовували встановлені Комітетом факти та відповідні висновки, викладені в Поданні з попередніми висновками у Справі й цьому рішенні. Натомість Відповідачі надають власну оцінку доказам, розглядаючи їх ізольовано один від одного, що не спростовує їхньої сукупної доказової сили та встановлених Комітетом обставин.
- (165) Комітет під час прийняття рішення у Справі виходить із того, що антиконкурентні узгоджені дії за своєю природою не обов'язково мають матеріальне втілення у вигляді письмових угод, договорів чи інших документів, що безпосередньо фіксують факт досягнення відповідної домовленості між суб'єктами господарювання.
- (166) У зв'язку із цим у справах про антиконкурентні узгоджені дії Комітет здійснює оцінку доказів з урахуванням їх взаємного зв'язку та сукупності встановлених обставин.

Щодо використання однакових ІР-адрес

- (167) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» щодо пунктів 75-99 Подання з попередніми висновками у Справі та пунктів 78-102 цього рішення зазначає, що *«спільна публічна ІР-адреса в такому випадку може підтверджувати користування спільною телекомунікаційною або корпоративною інфраструктурою, але сама по собі не встановлює, що два відповідачі використовували один комп'ютер, один обліковий запис або що один працівник подавав документи від імені двох підприємств».*
- (168) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» повідомляє, що *«ТОВ "ДЖАК УКРАЇНА" та ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ" користувалися послугами одного й того самого постачальника послуг до мережі Інтернет. За таких обставин використання однакових ІР-адрес може бути зумовлене особливостями організації доступу до мережі Інтернет та використанням відповідної мережевої інфраструктури і саме по собі не свідчить про погодження конкурентної поведінки учасників».*
- (169) Зазначені заперечення ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не спростовують висновків, наведених у цьому рішенні, про спільне використання ІР-адрес обома Відповідачами з огляду на таке.

(170) Відповідно до інформації, яку надали ТОВ «УКРКОМ» листом від 15.09.2025 № 02-01-160 (вх. Комітету № 8-04/13715 від 24.09.2025) та АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 18.09.2025 № 997-ВИХ-KV-82C000-2025 (вх. Комітету № 8-04/1690-кі від 22.09.2025), *(інформація з обмеженим доступом)*.

(171) *(інформація з обмеженим доступом)*.

(172) *(інформація з обмеженим доступом)*:

*(інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом).*

(173) *(інформація з обмеженим доступом)*:

*(інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом);
 (інформація з обмеженим доступом).*

(174) З огляду на зазначене та відповідно до умов указаних договорів серед переліку послуг, що надає Відповідачам *(інформація з обмеженим доступом)*, не вбачається надання послуг із доступу до мережі «Інтернет».

(175) При цьому Відповідачі не надали доказів щодо того яким чином надання зазначених послуг може пояснювати спільне використання IP-адрес для:
 подання тендерних пропозицій;
 вчинення інших дій, пов'язаних із поданням пропозицій;
 входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
 відправлення податкової звітності.

(176) Водночас у Реєстрі постачальників електронних комунікаційних послуг відсутня інформація про *(інформація з обмеженим доступом)* як суб'єкта господарювання, який має право здійснювати відповідну діяльність з надання послуг з доступу до мережі «Інтернет».

(177) Разом із тим ТОВ «УКРКОМ» листом від 15.09.2025 № 02-01-160 (вх. Комітету № 8-04/13715 від 24.09.2025) поінформувало Комітет, що послуги з доступу до мережі «Інтернет» *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (178) При цьому згідно з відомостями з ЄДР ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» (інформація з обмеженим доступом) зареєстровано за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (179) Водночас відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, у період проведення Торгів 1, 2 місцезнаходженням ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» було: (інформація з обмеженим доступом).

Щодо використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності об'єктів нерухомості, які знаходяться за однією адресою

- (180) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» щодо пунктів 62-74 Подання з попередніми висновками у Справі та пунктів 65-77 цього рішення повідомляє, що товариству (інформація з обмеженим доступом).
- (181) (інформація з обмеженим доступом).
- (182) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не заперечує, що орендувало об'єкт за адресою: (інформація з обмеженим доступом), а також зазначає, що «зазначені орендні відносини були припинені, а відповідний об'єкт повернутий орендодавцю 31.07.2021, що підтверджується Актом приймання-передачі об'єкта оренди від 31.07.2021».
- (183) Такі твердження ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не спростовують висновків, зазначених у цьому рішенні, з огляду на таке.
- (184) Державна податкова служба України листом від 13.06.2025 № 9007/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-04/9267 від 18.06.2025) надала Комітету, зокрема, інформацію про об'єкти оподаткування або об'єкти, пов'язані з оподаткуванням, через які в період (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» провадило господарську діяльність.
- (185) Відповідно до отриманої інформації в органах Державної податкової служби України (інформація з обмеженим доступом).
- (186) Інформація про дату зняття з обліку вказаного об'єкта оподаткування в органах Державної податкової служби України відсутня, а відтак підстави стверджувати про завершення строку його використання в Комітеті відсутні.
- (187) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» повідомляє, що «за 2025 рік ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ" реалізувало у вільному продажі 514 авто, що є 23 показником серед автомобільних брендів в Україні. Тому ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ" не здатна самостійно тримати дилерську мережу та змушувати дилерів робити монобрендові автосалони».
- (188) Також ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» зазначає, що «мультибрендове дилерство є звичайною бізнес-моделью автомобільної торгівлі в Україні, однак ніяким чином не свідчить про пов'язаність компаній».
- (189) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» зазначає, що «сам по собі факт використання ТОВ "ДЖАК Україна" та ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ" складських потужностей або послуг одних і тих самих дилерів не є самостійним доказом взаємодії чи координації конкурентної поведінки цих підприємств».
- (190) Такі твердження є суб'єктивною позицією ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» та не спростовують викладених у цьому рішенні висновків з огляду на таке.

(191) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» листом від 26.03.2026 № 26/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/649-кі від 31.03.2026) та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» листом від 05.03.2026 № 05/03/26-1 (вх. Комітету № 8-04/3275 від 09.03.2026) надали Комітету інформацію, відповідно до якої *(інформація з обмеженим доступом)*.

(192) *(інформація з обмеженим доступом)*:

(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом);
(інформація з обмеженим доступом).

(193) При цьому відповідальне зберігання обома Відповідачами товару на підставі укладених договорів із *(інформація з обмеженим доступом)* здійснювалося за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, яка водночас є фактичною та юридичною адресою ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА».

(194) Зазначені обставини, у сукупності з іншими доказами у Справі, свідчать про обізнаність ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» із діяльністю один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі й щодо участі у Торгах 1, 2.

Щодо відомостей про перебування у трудових відносинах співробітників Відповідачів із (інформація з обмеженим доступом)

(195) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» щодо пунктів 100-106 Подання з попередніми висновками у Справі та пунктів 103-109 цього рішення зазначає, що *«трудовий зв'язок із третьою компанією сам по собі не доводить, що відповідна особа готувала тендерні документи або передавала їх іншому відповідачу. Для доказового висновку необхідно встановити посадові обов'язки особи, її доступ до електронних кабінетів, фактичну участь у підготовці пропозицій, конкретні документи, які вона створювала чи редагувала, та факт їх передачі іншому учаснику»*.

(196) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» повідомляє, що з наведеної Комітетом інформації *«не вбачається наявності хоча б однієї фізичної особи, яка одночасно перебувала у трудових або цивільно-правових відносинах і з ТОВ "НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ", і з ТОВ "ДЖАК УКРАЇНА"...», «...Єдиною спільною особою у наведеній Комітетом конструкції є (інформація з обмеженим доступом)»*.

(197) Також ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» зазначає, що *«(інформація з обмеженим доступом) не займав штатної посади у ТОВ "ДЖАК УКРАЇНА" та не перебував із підприємством у трудових відносинах. Він був залучений на підставі відповідних цивільно-правових договорів для надання послуг з пошуку потенційних покупців автомобілів підприємства»*.

(198) Такі твердження ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не спростовують висновків, зазначених у цьому рішенні, з огляду на таке.

- (199) Відповідно до інформації, яку надало *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 28.05.2026 № 405 (вх. Комітету № 8-04/8257 від 02.06.2026), товариство надавало ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» та ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» послуги *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (200) При цьому відповідно до інформації, яку надав Пенсійний фонд України листами від 18.06.2025 № 2800-060203-5/40604 (вх. Комітету № 7-04/9308 від 19.06.2025), від 18.12.2025 № 2800-060203-5/88038 (вх. Комітету № 7-04/18212 від 25.12.2025), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (201) Водночас ПАТ «МТБ БАНК» листом від 16.09.2025 № 04/921-04/02 (вх. Комітету № 11-07/1782-кі від 07.10.2025) надало, зокрема, інформацію про *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (202) ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2026 № лс/3079д (вх. Комітету № 8-04/1140-кі від 19.05.2026) поінформувало Комітет про те, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (203) Вказані обставини у своїй сукупності створювали об'єктивну можливість для обміну між Відповідачами інформацією, яка могла стосуватися їх господарської діяльності, підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2, а також для координації їх поведінки.

Щодо фінансових відносин між Відповідачами та фінансових відносин Відповідачів із (інформація з обмеженим доступом)

- (204) ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» щодо пунктів 33-47 Подання з попередніми висновками у Справі та пунктів 35-50 цього рішення зазначає, що «наявність договору, чинного у певний період, та факт здійснення платежу у минулому – різні обставини. Комітет не встановив, що *(інформація з обмеженим доступом)*, отримані *(інформація з обмеженим доступом)*, були використані для формування тендерної пропозиції, сплати гарантій, придбання предмета закупівлі або здійснення іншої дії, пов'язаної з Торгами 1 чи Торгами 2.
- (205) Водночас із таблиці 3 Подання випливає, що сторони мали взаємні операції: ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» надавало кошти ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ», а ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» повертало фінансову допомогу ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА». Це є взаємними господарськими відносинами і не встановлює передачу коштів з метою забезпечення антиконкурентної домовленості».
- (206) Щодо взаємовідносин із *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» у відповідь на пункти 48-61 Подання з попередніми висновками у Справі повідомляє, що «наявність одного і того самого контрагента не є доказом координації між його клієнтами.
- (207) *(інформація з обмеженим доступом)*. Тому наявність спільного фінансового або комерційного контрагента має самостійне економічне пояснення».
- (208) Водночас ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» щодо взаємовідносин із ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» зазначає, що «не заперечує сам факт існування відповідних господарських, фінансових чи комунікаційних відносин, якщо такий факт підтверджується належними матеріалами справи. Водночас сам факт наявності таких відносин не може ототожнюватися з погодженням конкурентної поведінки без встановлення їх конкретного змісту, мети, часу, умов та безпосереднього зв'язку з поведінкою підприємств під час Торгів 1 та Торгів 2».

- (209) Щодо взаємовідносин із *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» зазначає, що *«сам по собі факт наявності фінансових взаємовідносин з третьою особою не свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та не встановлює узгодження їхньої конкурентної поведінки. Такі відносини можуть мати самостійне господарське та фінансове обґрунтування і не створюють автоматичного зв'язку між їх учасниками щодо поведінки на конкретних торгах»*.
- (210) Такі твердження ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не спростовують встановлених обставин, а лише надають власну оцінку зазначеним фактам з огляду на таке.
- (211) Для оцінки узгодженості поведінки Відповідачів має значення сам факт наявності між ними фінансових взаємовідносин, їхній характер, системність та обсяг.
- (212) Наявність такої фінансової підтримки між Відповідачами, а також наявність фінансових взаємовідносин з одним і тим самим суб'єктом господарювання в сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами підтверджують наявність між Відповідачами тісних економічних взаємозв'язків, несумісних із повною самостійністю та незалежністю їх поведінки як учасників Торгів 1 та Торгів 2.
- (213) При цьому зазначені обставини не спростовують фактів укладення договорів поворотної фінансової допомоги, що свідчать про наявність між Відповідачами сталих фінансових взаємовідносин, у межах яких один із суб'єктів господарювання систематично надавав іншому значні фінансові ресурси, у тому числі на підставі договорів, які були чинними безпосередньо в період проведення Торгів 1 та Торгів 2.

Щодо телефонних контактів між представниками Відповідачів

- (214) ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» зазначає, що *«сам факт телефонного з'єднання, його дата, час та тривалість не встановлюють змісту та предмета відповідного спілкування»*.
- (215) *Наявність телефонного між представниками суб'єктів господарювання може бути зумовлена різними господарськими, організаційними або іншими обставинами та сама по собі не означає обговорення питань, пов'язаних з участю у конкретній процедурі закупівлі»*.
- (216) Для надання таким контактам доказового значення необхідно встановити їх конкретний зміст або інші об'єктивні обставини, які дозволяли б пов'язати відповідне спілкування саме з координацією поведінки під час Торгів 1 та Торгів 2».
- (217) Наведені доводи ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» не спростовують доказового значення встановлених Комітетом телефонних контактів. Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 виключає випадковий характер таких контактів та свідчить про обмін інформацією і координацію поведінки Відповідачів.
- (218) Доводи ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» фактично зводяться до необхідності встановлення конкретного змісту розмов або інших об'єктивних обставин, які дозволяли б пов'язати відповідне спілкування з координацією поведінки під час Торгів 1 та Торгів 2.
- (219) Такий підхід є необґрунтованим, оскільки доказове значення телефонних контактів полягає в тому, що вони об'єктивно підтверджують наявність комунікації між пов'язаними з Відповідачами особами.
- (220) Відсутність відомостей про зміст телефонних розмов не спростовує факту системної комунікації між Відповідачами. Посилання на теоретично можливі інші причини

телефонних контактів також не спростовує встановлених Комітетом обставин, а лише припускає альтернативне пояснення, яке не підтверджене доказами.

- (221) З огляду на зазначене наведені Відповідачами заперечення є безпідставними, оскільки встановлені Комітетом факти оцінюються в сукупності та взаємозв'язку, оскільки саме їх сукупність дає можливість встановити характер взаємовідносин Відповідачів та узгодженість їх поведінки під час участі в Торгах 1, 2. Кожна з наведених у Поданні з попередніми висновками обставин має конкретне доказове значення, яке у своїй сукупності демонструє загальний характер взаємовідносин Відповідачів у період їх участі в Торгах 1, 2.
- (222) Отже, саме встановлення зв'язку кожної обставини з відповідним періодом і Торгами 1 та Торгами 2, а також визначення її доказового значення в сукупності дало змогу Комітету дійти висновку про узгодженість поведінки Відповідачів.
- (223) Отже, твердження ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» про те, що Комітет не встановив зв'язку наведених обставин із Торгами 1 та Торгами 2, спростовується Поданням з попередніми висновками та цим рішенням. Комітет встановив відповідні факти, визначив їх часовий та фактичний зв'язок із Торгами 1, 2, розкрив їх доказове значення, що в результаті й стало підставою для висновку про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (224) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доведено, що ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених (*інформація з обмеженим доступом*) із використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлі:

(*інформація з обмеженим доступом*);

(*інформація з обмеженим доступом*).

- (225) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (226) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (227) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(228) Підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу встановлено: за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(229) За результатами Торгів 1 (*інформація з обмеженим доступом*) на загальну суму 43 383 912,00 грн із ПДВ.

(230) За результатами Торгів 2 (*інформація з обмеженим доступом*) на загальну суму 36 999 960,00 грн із ПДВ.

(231) За інформацією, яку надала Державна податкова служба України листом від 25.06.2026 № 8758/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/9586 від 25.06.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік відповідно до звіту про фінансові результати в ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» становить 678 613 000,00 (шістсот сімдесят вісім мільйонів шістсот тринадцять тисяч) грн.

(232) За інформацією, яку надала Державна податкова служба України листом від 25.06.2026 № 8759/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/9585 від 25.06.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік відповідно до звіту про фінансові результати в ТОВ «ДЖАК УКРАЇНА» становить 105 061 500,00 (сто п'ять мільйонів шістдесят одна тисяча п'ятсот) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів на закупівлю (*інформація з обмеженим доступом*), які проводило (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» (*інформація з обмеженим доступом*)).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 555 800 (сім мільйонів п'ятсот п'ятдесят п'ять тисяч вісімсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 4 317 600 (чотири мільйони триста сімнадцять тисяч шістьсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю (*інформація з обмеженим доступом*), які проводило (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» (*інформація з обмеженим доступом*)).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 6 444 200 (шість мільйонів чотириста сорок чотири тисячі двісті) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖАК УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 682 400 (три мільйони шістьсот вісімдесят дві тисячі чотириста) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів із дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно із частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк із дня його одержання.

Додаток 1
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 2
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 3
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 4
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 5
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 6
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 01.10.2026 № 739-р

(інформація з обмеженим доступом)
