



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

24 вересня 2026 р.

Київ

№ 731-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції,  
накладення штрафу та надання  
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/85-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 25.08.2026 № 126-26.13/85-26/418-спр/кі,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «Scorpius SAS» (м. Шату, Франція) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Mayoly Pharma France SAS» (м. Рюей-Мальмезон, Франція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Scorpius SAS» (м. Шату, Франція) (далі – Відповідач).
- (3) Відповідно до копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб станом на 17.03.2026 компанії «Scorpius SAS»<sup>1</sup>, зареєстрованої в Реєстрі юридичних осіб м. Нантер за номером 384617692, компанія «Scorpius SAS» є керуючою холдинговою компанією.
- (4) Отже, компанія «Scorpius SAS» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.05.2026 № 09/152-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/85-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та приєднано заяву від 31.05.2022 № 393/01 (зареєстровану в Комітеті 31.05.2022 за № 15-01/139-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію до матеріалів Справи.

---

<sup>1</sup>Лист компанії «Scorpius SAS» від 30.03.2026 № 369/01 (зареєстрований у Комітеті 31.03.2026 за № 8-01/640-кі).

- (6) 18 травня 2026 року на офіційному вебсайті Комітету<sup>2</sup> була оприлюднена інформація про початок розгляду Справи.
- (7) Листом Комітету від 18.05.2026 № 126-26.13/09-5778е уповноваженого представника Відповідача повідомлено про початок розгляду Справи.
- (8) Відповідно до розписки про одержання пакета документів лист Комітету від 18.05.2026 № 126-26.13/09-5778е отримав уповноважений представник Відповідача 19.05.2026.
- (9) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками від 25.08.2026 № 126-26.13/85-26/418-спр/кі (далі – Подання), яке згідно з розпискою про отримання пакета документів 26.08.2026 вручено уповноваженому представнику Відповідача разом із листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.08.2026 № 126-26.13/09-9765е для надання зауважень і заперечень.
- (10) Уповноважений представник Відповідача листом від 11.09.2026 № 1223/01 (zareestrovanim у Комітеті 15.09.2026 за № 8-09/2123-кі) надав коментарі щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.
- (11) Листом Комітету від 16.09.2026 № 126-26.13/09-10625е уповноваженому представникові Відповідача надіслано повідомлення про дату та час засідання Комітету.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) До Комітету надійшла заява уповноважених представників компаній «Scorpius SAS» та «Ipsen Pharma SAS» (м. Булонь-Біанкур, Франція) від 31.05.2022 № 393/01 (zareestrovana в Комітеті 31.05.2022 за № 15-01/139-ЕКк) про надання дозволу компанії «Scorpius SAS» на придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії (далі – Заява).
- (13) Розгляд Заяви був зупинений розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.06.2022 № 09/84-р згідно з рекомендаційними роз'ясненнями Комітету від 30.03.2022 № 1-пр «Про деякі питання, пов'язані з поданням та розглядом заяв про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання у період воєнного стану, однакового застосування положень статей 26 та 27, абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктами 5, 12 статті 50 цього Закону, вчинених під час воєнного стану» до припинення чи скасування воєнного стану.
- (14) Комітет рекомендаційними роз'ясненнями від 13.11.2025 № 13-пр «Про внесення змін до рекомендаційних роз'яснень від 30.03.2022 № 1-пр (щодо поновлення розгляду заяв про надання дозволу на концентрацію та узгоджені дії)» поновив розгляд заяв про надання дозволу на концентрацію та узгоджені дії, зупинених у період дії воєнного стану з 30.03.2022 до 17.06.2022 (включно).
- (15) У зв'язку з внесенням зазначених змін та надходженням до Комітету листів уповноваженого представника компанії «Scorpius SAS» від 30.03.2026 № 369/01 (zareestrovano в Комітеті 31.03.2026 за № 8-01/640-кі) та компанії «Ipsen Pharma SAS» від 31.03.2026 № 402/01 (zareestrovano в Комітеті 31.03.2026 за № 8-01/643-кі) про надання додаткової інформації та документів до Заяви розгляд Заяви був

---

<sup>2</sup><https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvauiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2026-roku/traven-2026/rozpochato-rozghliad-spravy-126-261385-26?v=6a0ad5e23d14e>

поновлений розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.04.2026 № 09/107-р.

- (16) За результатами розгляду Заяви з додатковою інформацією та документами встановлено, що компанія «Scorpius SAS» придбала 100 відсотків акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» відповідно до положень зміненої та викладеної в новій редакції рамкової угоди від 22 липня 2022 року, укладеної між компаніями «Ipsen Pharma SAS» та «Scorpius SAS».
- (17) Відповідно до свідоцтва про придбання від 20.03.2026 компанія «Scorpius SAS» стала єдиним акціонером компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» 27 липня 2022 року.
- (18) Після здійснення концентрації компанія «Ipsen Consumer Healthcare SAS»<sup>3</sup> змінила найменування на компанію «Mayoly Pharma France SAS» та юридичну адресу з м. Булонь-Біанкур на м. Рюей-Мальмезон.

#### **4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

- (19) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *(у редакції Закону, яка була чинною станом на дату здійснення концентрації)* (далі – Закон) визнається концентрацією.
- (20) Отже, дії компанії «Scorpius SAS», які полягають у придбанні акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, згідно з пунктом 4 частини другої статті 22 Закону визнаються концентрацією.
- (21) Концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, передбачені частиною першою статті 24 Закону.
- (22) За інформацією уповноваженого представника учасників концентрації, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2021 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (23) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (24) Заява про надання дозволу компанії «Scorpius SAS» на придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, надійшла до Комітету 31 травня 2022 року до здійснення концентрації, розгляд якої був зупинений до припинення чи скасування воєнного стану, проте концентрація була здійснена 27 липня 2022 року, тобто до прийняття Комітетом рішення про надання дозволу на заявлену концентрацію.
- (25) Отже, відповідно до статей 22 і 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.

---

<sup>3</sup>Компанія «Ipsen Consumer Healthcare SAS» з 01 лютого 2025 року змінила найменування на «Mayoly Pharma France SAS» та юридичну адресу з м. Булонь-Біанкур на м. Рюей-Мальмезон згідно з повідомленням компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» [лист від 30.03.2026 № 396/01 (зареєстрований у Комітеті 31.03.2026 за № 8-01/640-кі)].

- (26) Згідно з пунктом 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

#### **4.2. Відносини контролю учасників концентрації**

*За інформацією уповноваженого представника учасників концентрації, на дату здійснення концентрації:*

- (27) об'єкт придбання: компанія «Ipsen Consumer Healthcare SAS» на світовому рівні здійснювала господарську діяльність з оптової торгівлі фармацевтичними засобами та на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (визначено нижче);
- (28) компанія «Ipsen Consumer Healthcare SAS» разом з усіма її безпосередніми та опосередкованими підконтрольними дочірніми компаніями утворювала групу компаній об'єкта придбання (далі – Група Об'єкта придбання). Група Об'єкта придбання на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (29) компанія «Ipsen Consumer Healthcare SAS» була пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – резидентом та нерезидентами України, які разом утворювали групу компаній Ipsen (далі – Група Ipsen);
- (30) Група Ipsen на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (31) кінцевою материнською компанією Групи Ipsen була компанія «Ipsen SA» (Франція), акції якої котирувалися на біржі Euronext та були розподілені між численними акціонерами. Жоден акціонер не здійснював контролю над компанією;
- (32) покупець: компанія «Scorpius SAS» на світовому рівні здійснювала господарську діяльність з дослідження, проведення експериментів та торгівлі хімічними або синтетичними товарами й послугами з управління як холдингова компанія, та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (33) компанія «Scorpius SAS» була пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – резидентом та нерезидентами України, які разом утворювали групу компаній Mayoly Spindler (далі – Група Mayoly Spindler);
- (34) Група Mayoly Spindler на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (35) кінцевими бенефіціарними власниками Групи Mayoly Spindler були фізичні особи – громадяни Франції;
- (36) після здійснення концентрації компанія «Scorpius SAS» набула контроль над компанією «Ipsen Consumer Healthcare SAS» (змінити назву на компанію «Mayoly Pharma France SAS»), інші відносини контролю не змінилися.

#### **5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ**

*За інформацією уповноваженого представника учасників концентрації*

- (37) Група Об'єкта придбання на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Група Mayoly Spindler на території України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Як видно з таблиці 1:  
*«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (40) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (41) Як видно з таблиці 2, ринкові частки Групи Об'єкта придбання на ринках: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за підсумками 2021 – 2025 років та 3 місяців 2026 року не перевищували *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсотків.

Таблиця 2

*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

- (42) Враховуючи зазначене, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

**6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (43) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна.
- (44) Отже, дії компанії «Scorpius SAS» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» (змінити назву на компанію «Mayoly Pharma France SAS»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (45) Враховуючи, що діяльність учасників концентрації на території України не перетиналась, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

**7. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ**

- (46) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено Подання, яке згідно з розпискою про отримання пакета документів 26.08.2026 вручено уповноваженому представнику Відповідача разом із листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.08.2026 № 126-26.13/09-9765е для надання зауважень і заперечень.
- (47) Уповноважений представник Відповідача листом від 11.09.2026 № 1223/01 (zareestrovanim у Комітеті 15.09.2026 за № 8-09/2123-кі) повідомив, що компанія «Scorpius SAS» не оспорує висновків Комітету про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (48) Водночас компанія «Scorpius SAS» звертає увагу на те, що розділ 7 Подання («Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу») не містить посилань на Рекомендаційні роз'яснення Комітету від 30 березня 2022 року № 1-рр «Про деякі питання, пов'язані з поданням та розглядом заяв про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання у період воєнного стану, однакового застосування положень статей 26 та 27, абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктами 5, 12 статті 50 цього Закону, вчинених під час воєнного стану» (далі – Рекомендаційні роз'яснення). Компанія «Scorpius SAS» зазначає, що вона має право на застосування

Рекомендаційних роз'яснень в межах цієї справи і, зокрема, підпункту 1 пункту 73. Так, відповідно до підпункту 1 пункту 73 Рекомендаційних роз'яснень у разі здійснення суб'єктами господарювання концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, якщо наявність такого дозволу необхідна, при цьому заяву про надання такого дозволу було подано до Комітету відповідно до вимог, викладених вище у цих рекомендаційних роз'ясненнях, і така концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині та не є забороненою відповідно до Закону України «Про санкції», штраф визначається в розмірі, що не перевищує 3 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (49) Під час розрахунку розміру штрафу Відповідач просить врахувати, що концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України; Заява була подана відповідно до вимог Рекомендаційних роз'яснень; всі необхідні умови для застосування підпункту 1 пункту 73 Рекомендаційних роз'яснень у справі № 126-26.13/85-26 виконано.

## 8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (50) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії компанії «Scorpius SAS» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» (змінена назва на компанію «Mayoly Pharma France SAS»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (51) Дії компанії «Scorpius SAS» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» (змінена назва на компанію «Mayoly Pharma France SAS»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, не призвели до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (52) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до 5 відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (54) У листі уповноваженого представника Відповідача від 06.08.2026 № 1032/01 (zareestrovaniy u Komiteti 06.08.2026 za № 8-09/1841-ki) зазначається, що у 2025 фінансовому році (станом на 31 грудня 2025 року) обсяг реалізації компанії «Scorpius SAS» становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що еквівалентно *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за офіційним курсом Національного банку України на 31.12.2025.
- (55) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).

- (56) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого, зокрема, пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулися відповідні узгоджені дії, концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація (узгоджені дії), – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (57) За вчинення порушень, зазначених в абзаці першому підпункту 2 пункту 7 розділу IV Порядку, якщо лише один учасник концентрації (узгоджених дій) здійснює діяльність на території України або якщо учасники концентрації діють на різних та несуміжних ринках, базовий розмір штрафу встановлюється в межах, визначених абзацом третім частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з урахуванням обставин справи, що встановлюються в кожному конкретному випадку вчинення порушення, та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (58) Відповідно до підпункту 6 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Під час визначення розміру штрафу за вчинення компанією «Scorpius SAS» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано:

учасники звернулися за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення; концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 1 пункту 6 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV і пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що компанія «Scorpius SAS» (м. Шату, Франція) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Mayoly Pharma France

SAS» (м. Рюей-Мальмезон, Франція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на компанію «Scorpius SAS» (м. Шату, Франція) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл компанії «Scorpius SAS» (м. Шату, Франція) на придбання акцій компанії «Ipsen Consumer Healthcare SAS» (*змінила назву на компанію «Mayoly Pharma France SAS»*) (м. Рюей-Мальмезон, Франція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

