



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

17 вересня 2026 р.

Київ

№ 712-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.13/67-26 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛУН КО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) визнані порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479є про надання інформації у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 105 500 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/67-26 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛУН КО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками від 14.07.2026 № 127-26.13/67-26/317-спр у Справі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛУН КО» (далі – ТОВ «ЛУН КО», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479є про надання інформації у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЛУН КО», яке відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстроване 30.09.2017.
- (3) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЛУН КО» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (4) Отже, ТОВ «ЛУН КО» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 13.04.2026 № 04/129-р (далі – Розпорядження № 04/129-р) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ЛУН КО» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479е про надання інформації у встановлений ним строк.

- (6) Листом Комітету від 15.04.2026 № 127-26.13/04-4585е ТОВ «ЛУН КО» надіслана копія Розпорядження № 04/129-р на юридичну адресу, зазначену в ЄДР (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Юридична адреса). Цей лист згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (трекінг-номер R 067149582646) Товариство отримало 23.04.2026.
- (7) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 14.05.2026 № 127-26.13/04-5668е щодо чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт і послуг) та копії звіту про фінансові результати Товариства за 2025 рік, відповідь на яку ДПС надало листом від 18.05.2026 № 6676/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/7498 від 18.05.2026).
- (8) Листом Комітету від 14.07.2026 № 127-26.4/04-8153е Товариству надіслана копія подання з попередніми висновками від 14.07.2026 № 127-26.13/67-26/317-спр у Справі (далі – Подання з попередніми висновками). Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067228790696 цей лист ТОВ «ЛУН КО» отримало 22.07.2026.
- (9) Листом Комітету від 10.09.2026 № 127-26.4/04-10397е ТОВ «ЛУН КО» повідомлено про дату, час і місце розгляду Справи.
- (10) Листом від 07.08.2026 № 07-08-26/1 (вх. № 8-01/11598 від 07.08.2026) ТОВ «ЛУН КО» подало до Комітету клопотання щодо зменшення розміру штрафу (далі – Клопотання № 8-01/11598 від 07.08.2026).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У Комітеті розглядалася заява від 22.07.2024 № 460 (вх. Комітету № 8-01/130-АМ від 23.07.2024) товариства з обмеженою відповідальністю «СМАРКЕТ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «СМАРКЕТ УКРАЇНА», Заявник) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) про наявність, на думку Заявника, у діях ТОВ «ЛУН КО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) ознак порушення, передбаченого статтею 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді вчинення дій у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності, шляхом порушення загальновстановленого учасниками ринку управління онлайн-сервісами, зокрема, у сегменті розміщення оголошень щодо продажу або оренди житлової нерухомості правила на заборону вилучення та подальшого (повторного) відтворення бази даних (оголошень) з вебсайту конкуруючим суб'єктом господарювання без дозволу автора такої бази даних (оголошень), а саме автоматичного вилучення ТОВ «ЛУН КО» даних із вебсайту <https://www.olx.ua/uk/>, що належить Заявнику, та публікацію оголошень, вилучених із цього вебсайту, на вебсайтах <https://lun.ua/> та <https://flatfy.ua/uk/> без дозволу ТОВ «СМАРКЕТ УКРАЇНА» (далі – Заява № 8-01/130-АМ від 23.07.2024).
- (12) З метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви № 8-01/130-АМ від 23.07.2024, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ЛУН КО» на Юридичну адресу надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою Товариство у 20-денний строк із дня її отримання мало надати Комітету інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів (далі – Інформація).
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації

Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (14) Крім того, у Вимозі повідомлялося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк Товариство не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації з поясненням причин неможливості подання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (15) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету, а також про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації у відповідь на Вимогу.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500028214 Вимога була вручена Товариству 23.10.2024.
- (17) ТОВ «ЛУН КО» надіслало до Комітету клопотання від 29.11.2024 № 29-11-24/1 (вх. Комітету № 8-04/14989 від 02.12.2024) (далі – Клопотання) про продовження строку надання інформації на Вимогу, у якому зазначило, що користується послугами кур'єрської доставки товариства з обмеженою відповідальністю «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» (далі – ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС») (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), яке отримало Вимогу засобами поштового зв'язку та 26.11.2024 надало її Товариству.
- (18) Комітет листом від 05.12.2024 № 127-26.4/03-11681е (який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500123101 Товариство отримало 13.12.2024) повідомив Товариству про відсутність підстав для продовження строку для надання інформації на Вимогу у зв'язку з тим, що Клопотання надіслано до Комітету 29.11.2024, тобто після завершення строку для надання інформації на Вимогу (12.11.2024).
- (19) Інформацію на Вимогу Товариство надало Комітету листом від 26.12.2024 № 26-12-24/1 (вх. Комітету № 8-04/16202 від 26.12.2024) (далі – Відповідь на Вимогу), у якому, зокрема, зазначило, що отримало Вимогу 26.11.2024.
- (20) З метою з'ясування питання належного вручення ТОВ «ЛУН КО» Вимоги (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214) акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 09.05.2025 № 127-26.4/04-5225е.
- (21) Листом від 15.05.2025 № 1.30.002.-18139-25 (вх. Комітету № 8-04/7373 від 15.05.2025) АТ «Укрпошта» повідомило, що відділення № 143, м. Київ, з індексом 03143 позбавлене можливості провести перевірку та надати інформацію / копії документів щодо вручення рекомендованого листа № 0303500028214 на адресу ТОВ «ЛУН КО», оскільки внаслідок пожежі у цьому відділенні 01.11.2024 усі документи знищені.
- (22) З метою з'ясування обставин отримання Вимоги до ТОВ «ЛУН КО» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.07.2025 № 127-26.4/04-8117е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «ЛУН КО» надало листом від 27.08.2025 № 27-08-25/1 (вх. Комітету № 8-04/12545 від 28.08.2025) (далі – Лист № 8-04/12545 від 28.08.2025).
- (23) ТОВ «ЛУН КО» Листом № 8-04/12545 від 28.08.2025 повідомило, що договір щодо кур'єрської доставки поштової кореспонденції, зокрема Вимоги за адресою, яку вказало Товариство, укладено не безпосередньо з ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС», а з

товариством з обмеженою відповідальністю «МАЙ РЕНТ» (далі – ТОВ «МАЙ РЕНТ») (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), яке також представляє інтереси та здійснює обслуговування від імені ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС». На підтвердження зазначеного ТОВ «ЛУН КО» додало до Листа № 8-04/12545 від 28.08.2025 копію договору оренди нежитлового приміщення від 20.05.2024 № 04/08/210 (далі – Договір оренди), укладеного між ТОВ «МАЙ РЕНТ» і ТОВ «ЛУН КО».

- (24) Відповідно до пункту 1.1 Договору оренди ТОВ «МАЙ РЕНТ» зобов'язується передати, а ТОВ «ЛУН КО» – прийняти в тимчасове платне користування приміщення, визначене в цьому договорі, а також зобов'язується сплачувати ТОВ «МАЙ РЕНТ» орендну плату, яка зазначена в підпункті 4.1 цього договору.
- (25) У пункті 1.2 Договору оренди передбачено, що приміщення, яке передається в оренду за цим договором (надалі іменується «приміщення»), розташовується за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (26) У Листі № 8-04/12545 від 28.08.2025 ТОВ «ЛУН КО» також зазначило, що Вимогу (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214), яку надіслав Комітет до «ЛУН КО» та доставило АТ «Укрпошта», отримано 23.10.2024 за довіреністю представником (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (27) На підтвердження отримання 23.10.2024 Вимоги представником (*інформація, доступ до якої обмежено*) Товариство надало, зокрема:
 - копію листа ТОВ «МАЙ РЕНТ» від 07.08.2025 б/н, адресованого Товариству (далі – Лист ТОВ «МАЙ РЕНТ» від 07.08.2025 б/н);
 - довідку (форма 20) АТ «Укрпошта» про причини повернення / досилання рекомендованого поштового відправлення № 0303500028214 (далі – Довідка АТ «Укрпошта»);
 - довіреність, видану керівником ТОВ «ЛУН КО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) 04.08.2025 строком на 2 (два) роки, до 04.08.2026, на уповноваження фізичних осіб (*інформація, доступ до якої обмежено*) отримувати поштові відправлення (відповідно до інформаційної довідки ТОВ «МАЙ РЕНТ» від 24.03.2026 довіреність ТОВ «ЛУН КО» має друкарську помилку, правильною датою видачі довіреності слід вважати 04.08.2024) (далі – Довіреність ТОВ «ЛУН КО»).
- (28) Згідно з обставинами, зазначеними в листі ТОВ «МАЙ РЕНТ» від 07.08.2025 б/н, Вимогу (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214), надіслану Товариству, отримала за довіреністю представник (*інформація, доступ до якої обмежено*) 23.10.2024 у відділенні поштового зв'язку 03143 АТ «Укрпошта».
- (29) Відповідно до Довідки АТ «Укрпошта» Вимога досилалася за місцем обслуговування отримувача.
- (30) Згідно з Довіреністю ТОВ «ЛУН КО» цією довіреністю Товариство уповноважило, зокрема, (*інформація, доступ до якої обмежено*) отримувати поштові відправлення (поштові перекази, посилки, листи чи бандеролі з оголошеною цінністю, згруповані поштові відправлення з позначкою «Консигнація», відправлення «EMS», міжнародні поштові відправлення з оголошеною цінністю, дрібні пакети, мішки «М») та внутрішні реєстровані поштові відправлення, що пересилаються в межах України.
- (31) Товариство зазначає, що відповідно до умов Договору оренди, укладеного між Товариством і ТОВ «МАЙ РЕНТ», що також представляє інтереси ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС», доставку Вимоги разом з іншою кореспонденцією здійснювала кур'єрська служба товариства з обмеженою відповідальністю «Нова пошта» (далі – ТОВ «Нова пошта») (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)). Кінцева адреса доставки: (*інформація,*

доступ до якої обмежено). Фактична дата отримання Вимоги ТОВ «ЛУН КО» 26.11.2024 о 13:57:24, що підтверджується копією товарно-транспортної накладної № 20451046609154 (далі – ТТН № 20451046609154), яку ТОВ «ЛУН КО» додало до Листа № 8-04/12545 від 28.08.2025.

- (32) ТТН № 2045104660915 створило ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» 25.11.2024 через систему кур'єрської служби ТОВ «Нова пошта». Відправником виступав *(інформація, доступ до якої обмежено)*, який діяв від імені ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС».
- (33) Відповідно до даних ТТН № 20451046609154 документи, зокрема Вимогу, доставлено 26.11.2024 за адресою відділення поштового зв'язку *(інформація, доступ до якої обмежено)* ТОВ «Нова пошта» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (34) За даними ТТН № 20451046609154, Вимогу отримала директор Товариства *(інформація, доступ до якої обмежено)* 26.11.2024 о 13:57:24, яка діяла як представник ТОВ «ЛУН КО». Відомості про зазначене зафіксовані в електронному реєстрі доставки ТОВ «Нова пошта».
- (35) У Листі № 8-04/12545 від 28.08.2025 ТОВ «ЛУН КО» зазначило, що Вимога доставлена із затримкою через пошкодження закріпленого за ТОВ «ЛУН КО» відділення поштового зв'язку АТ «Укрпошта» внаслідок ракетного обстрілу збройними силами рф, про що Товариству повідомив орендодавець ТОВ «МАЙ РЕНТ», що унеможливило своєчасне передання Вимоги Товариству у встановлені строки.
- (36) З метою з'ясування причин затримки отримання Товариством Вимоги ТОВ «ЛУН КО» надіслало запит до АТ «Укрпошта», на який АТ «Укрпошта» повідомило, що з моменту прийняття Вимоги у відділенні поштового зв'язку до моменту звернення минуло понад шість місяців, у зв'язку із чим перевірку порядку пересилання поштового відправлення № 0303500028214 здійснити неможливо.
- (37) На думку ТОВ «ЛУН КО», відповідно до повідомленої в Листі № 8-04/12545 від 28.08.2025 інформації обставини, що спричинили доставку ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» Вимоги до Товариства із затримкою, пов'язані з організаційними особливостями роботи ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС».
- (38) 24.10.2024 ТОВ «ЛУН КО» отримало від ТОВ «МАЙ РЕНТ» скановану копію конвертів поштової кореспонденції, яка надійшла на Юридичну адресу Товариства; серед конвертів був, зокрема, конверт із Вимогою (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214).
- (39) За інформацією ТОВ «МАЙ РЕНТ», поштова кореспонденція, серед якої мав би бути конверт із Вимогою (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214), відправлена 30.10.2024 кур'єрською службою ТОВ «Нова пошта» за товарно-транспортною накладною № 20451028884452. Однак ТОВ «ЛУН КО» не отримало серед відправлених документів конверт із Вимогою (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214), а отримало Вимогу лише 26.11.2024 разом із документами за ТТН № 20451046609154.
- (40) ТОВ «ЛУН КО» повідомило, що уповноважені його представники засобами електронного зв'язку звернулися за додатковими роз'ясненнями до ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» щодо обставин надсилання Вимоги від ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» до Товариства, однак не отримали вичерпної відповіді.
- (41) На підтвердження зазначеного Товариство додало до Листа № 8-04/12545 від 28.08.2025 знімки екрана (скріншоти) робочого столу комп'ютера щодо листування між ТОВ «ЛУН КО» і ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» стосовно обставин надсилання Вимоги до Товариства. Відповідно до листування на питання Товариства, «чи можна перевірити, коли ви змогли забрати з укрпошти листа з трекінговим номером

0303500028214», ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» повідомило: «Листи Новою поштою відправляються по замовленню клієнта, коли ви замовили доставку, тоді вам і відправили. Листи отримуються на Укрпошті, на наступний день скануються і зберігаються у вашій скринці. Вам цей лист відсканували - 24.10.2024 та відправили повідомлення про надходження листа на електронну пошту (*інформація, доступ до якої обмежено*) + повідомлення на номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*)».

- (42) Крім того, Товариство повідомило ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» про таке: «Лист отримали на нову пошту лише 26.11. Підкажіть, будь ласка, у зв'язку із чим виникла затримка у отриманні документу на укрпошті та фактичною відправкою нам?», у відповідь на що ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» повідомило, що «ці документи були відправлені 30.10. ТТН № 20451028884452».
- (43) Відповідно до знімків екрана (скріншотів) робочого столу комп'ютера щодо листування між ТОВ «ЛУН КО» і ТОВ «ВІРТУАЛЬНИЙ ОФІС» Товариство підтвердило, що «так, скани ми отримали і 30.10. оформили заявку на відправку документів, втім поштою отримали ці документи лише 26.11., в новій пошті зазначено, що ці документи відправились 25.11. підкажіть, будь ласка, чи могли б ми в письмовому форматі отримати пояснення чому документи були відправлені пізніше? якщо є змога здзвонитись – наберіть мене, будь ласка, поясню ситуацію яка склалась і чому потрібен такий письмовий формат».
- (44) ТОВ «ЛУН КО» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 13.03.2026 № 127-26.4/04-3182є щодо оформлення Довіреності ТОВ «ЛУН КО» та уповноваженої особи Товариства, відповідь на яку ТОВ «ЛУН КО» надало листом від 26.03.2026 № 26-03-26/1 (вх. Комітету № 8-04/4604 від 26.03.2026 та № 8-04/4637 від 27.03.2026) (далі – Лист від 26.03.2026).
- (45) ТОВ «ЛУН КО» у Листі від 26.03.2026 зазначило, що в Листі № 8-04/12545 від 28.08.2025 допустило опіску у прізвищі уповноваженої особи, яка 23.10.2024 отримала Вимогу (рекомендоване поштове відправлення № 0303500028214) в АТ «Укрпошта». Правильні прізвище, ім'я та по батькові уповноваженої на отримання Вимоги особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (паспорт серії (*інформація, доступ до якої обмежено*)), що підтверджується доданою до Листа від 26.03.2026 інформаційною довідкою ТОВ «МАЙ РЕНТ» від 18.03.2026, згідно з якою поштові відправлення, адресовані ТОВ «ЛУН КО» у період з 01.10.2024 по 14.11.2024, фактично отримувала за Довіреністю ТОВ «ЛУН КО» представник (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (46) Товариство також повідомило Листом від 26.03.2026, що в копії Довіреності ТОВ «ЛУН КО», яку додано до Листа № 8-04/12545 від 28.08.2025, наявна технічна невідповідність у даті її видання. Правильною датою видання Довіреності ТОВ «ЛУН КО» є 04.08.2024.
- (47) Надані ТОВ «ЛУН КО» копії документів та скріншоти листування не спростовують того, що згідно з вимогами законодавства про захист економічної конкуренції Вимога вважається врученою ТОВ «ЛУН КО» 23.10.2024, що підтверджують докази надсилання та отримання Вимоги, зокрема рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500028214 із розпискою про його отримання (*інформація, доступ до якої обмежено*) й Довіреність ТОВ «ЛУН КО», якою Товариство уповноважило (*інформація, доступ до якої обмежено*) отримувати його поштову кореспонденцію. Подальші дії з пересилання Вимоги за фактичним місцезнаходженням ТОВ «ЛУН КО» не змінюють дати отримання Вимоги уповноваженим представником Товариства.

- (48) Отже, Вимога отримана 23.10.2024, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.11.2024.
- (49) Відповідь на Вимогу надано Комітету 26.12.2024, тобто після закінчення строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.
- (50) Таким чином, у встановлений державним уповноваженим Комітету строк Товариство не надало інформації на Вимогу, що перешкоджало розгляду Заяви № 8-01/130-АМ від 23.07.2024.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (51) Згідно з пунктом 1 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (52) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (53) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (54) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (55) У статтях 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (56) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (57) Отже, неподання Товариством інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479є про надання інформації у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (58) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (59) Листом Комітету від 14.07.2026 № 127-26.4/04-8153е Товариству надіслана копія Подання з попередніми висновками. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067228790696 цей лист ТОВ «ЛУН КО» отримало 22.07.2026.
- (60) Заперечень та зауважень на Подання з попередніми висновками ТОВ «ЛУН КО» не надало.
- (61) Листом від 07.08.2026 № 07-08-26/1 (вх. № 8-01/11598 від 07.08.2026) ТОВ «ЛУН КО» подало до Комітету Клопотання № 8-01/11598 від 07.08.2026 про зменшення розміру штрафу, у якому зазначило, що визнає вчинення ним порушення, а також надало інформацію на Вимогу після закінчення строку, встановленого державним уповноваженим Комітету. Товариство повідомило, що надає підтримку Збройним Силам України, внутрішньо переміщеним особам, бере участь у благодійних та соціально значущих заходах і проєктах.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (62) Докази, зібрані у Справі, свідчать, що дії ТОВ «ЛУН КО» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479е про надання інформації у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (63) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (64) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (65) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (66) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013

№ 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.

- (67) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (68) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строки, встановлені державним уповноваженим Комітету, перешкоджало розгляду Заяви № 8-01/130-АМ від 23.07.2024;
 - Товариство надало інформацію на Вимогу до дня надсилання Комітетом подання з попередніми висновками у Справі.
- (69) Відповідно до наявної у фінансовій звітності малого підприємства інформації, наданої ДПС листом від 17.09.2025 № 14163/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/13461 від 18.09.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становив 105 511 100 (сто п'ять мільйонів п'ятсот одинадцять тисяч сто) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛУН КО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.09.2024 № 127-26.4/04-9479е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛУН КО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 105 500 (сто п'ять тисяч п'ятсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО