



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24.09.2026

Одеса

№ 65/200-рп/к

Справа № 65/180-02/2026

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2026 № 65-03/421-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- 1) Дії фізичної особи-підприємця Плавницького Олександра Анатолійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) – *«інформація з обмеженим доступом»*) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2026 № 65-02/2876є про надання інформації у встановлений ним строк, які містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ВІДПОВІДАЧ

- 2) Фізична особа-підприємець Плавницький Олександр Анатолійович (далі – ФОП Плавницький О.А.) (РНОКПП – *«інформація з обмеженим доступом»*; місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *«інформація з обмеженим доступом»*).
- 3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Плавницького О.А. є *«інформація з обмеженим доступом»* (код КВЕД *«інформація з обмеженим доступом»*).
- 4) Отже, ФОП Плавницький О.А. у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- 5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється розгляд справи № 65/45-02/2026 за ознаками вчинення приватним підприємством «Маєр-Дельфс-Агро» (ідентифікаційний код

юридичної особи – *«інформація з обмеженим доступом»*) та ФОП Плавницьким О.А. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, проведених за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Sale», відповідно до ідентифікаторів LRE001-UA-20220114-97580, LRE001-UA-20220117-73565, LRE001-UA-20220117-55952, LRE001-UA-20220118-45751.

- 6) У зв'язку з наведеним на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), за місцезнаходженням ФОП Плавницького О.А., зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 21.05.2026 № 65-02/2876е про надання інформації (далі – Вимога) рекомендованим листом № *«інформація з обмеженим доступом»* з повідомленням про вручення поштового відправлення.
- 7) Вимогою вимагалось у 15-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію та копії документів щодо господарської діяльності ФОП Плавницького О.А. та обставин його участі в аукціонах, проведених за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Sale», відповідно до ідентифікаторів LRE001-UA-20220114-97580, LRE001-UA-20220117-73565, LRE001-UA-20220117-55952, LRE001-UA-20220118-45751.
- 8) Згідно з позначкою, що міститься на конверті поштового відправлення № *«інформація з обмеженим доступом»*, це відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Плавницькому О.А. та повернуто 15.06.2026 за зворотною адресою з причини «за закінченням терміну зберігання».
- 9) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ФОП Плавницького О.А., керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок), 22.06.2026 Вимогу розміщено (опубліковано) на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>) за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-vid-21052026-65-022876e-pro-nadannia-informatsii-do-fop-plavnytskoho-oa>.
- 10) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- 11) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Плавницькому О.А. 01.07.2026.
- 12) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 15-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання ФОП Плавницьким О.А. інформації Відділенню на Вимогу припадав на 16.07.2026.
- 13) ФОП Плавницького О.А. у Вимозі було поінформовано, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання

інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки та про обов'язок суб'єктів господарювання надавати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу голови Відділення відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

- 14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 15) У встановлений строк та станом на 24.09.2026 ФОП Плавницький О.А не надав Відділенню інформацію на Вимогу.
- 16) Жодних пояснень щодо причин неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Плавницького О.А. до Відділення не надходило. Також, ФОП Плавницький О.А. не надавав Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- 17) Ураховуючи вищенаведене, неподання ФОП Плавницьким О.А. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює розгляд справи № 65/45-02/2026 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Маєр-Дельфс-Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація з обмеженим доступом»*) та ФОП Плавницьким О.А.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- 18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 20) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 21) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 22) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- 23) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- 24) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 25) Частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 27) Таким чином, неподання ФОП Плавницьким О.А. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на

вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2026 № 65-02/1883е про надання інформації у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, розділом IV, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Плавницького Олександра Анатолійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація з обмеженим доступом»*) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2026 № 65-02/2876е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити другому відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Валерія СОЗОНТОВА