



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.09.2026 № 70/179-р/к

Справа № 3/01-154-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДІЛАК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МЕДІЛАК») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕД-ЛАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МЕД-ЛАЙТ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКА МІСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «ДК 021:2015: 33150000-6 Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2024-09-11-013019-a).

При цьому, ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-154-25 такі дії ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «МЕДІЛАК» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-154-25 про порушення ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» законодавства про

захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 17.08.2026 № 70-03/543-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.11.2025 № 70/189-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКА МІСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю: «ДК 021:2015: 33150000-6 Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2024-09-11-013019-a) (далі – Торги).
- (2) Рекомендованими поштовими відправленнями № R067031581130 та № R067031579888 листами від 04.11.2025 № 70-02/6662є та від 04.11.2025 № 70-02/6661є Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», відповідно, надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.11.2025 № 70/189-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067031579888 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.11.2025 № 70/189-рп/к про початок розгляду Справи 19.11.2025 вручена представнику ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за довіреністю.
- (4) Рекомендоване поштове відправлення № R067031581130, яким за місцезнаходженням ТОВ «МЕДІЛАК» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.11.2025 № 70/189-рп/к про початок розгляду Справи, повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження від 04.11.2025 № 70/189-рп/к про початок розгляду Справи 01.12.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-medilak-ta-tov-med-lait-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-301-154-25-vid-04112025-70189-rpk>».
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № R067257354323 листом від 18.08.2026 № 70-02/5924є Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «МЕДІЛАК» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 17.08.2026 № 70-03/543-П (далі – Подання).
- (7) Відповідно до відмітки на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № R067257354323, яким до ТОВ «МЕДІЛАК» було направлено лист від 18.08.2026 № 70-02/5924є та витяг з Подання, повернуто до Відділення з приміткою: «за закінченням терміну зберігання» (ф. 20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (8) Рекомендованим поштовим відправленням № R067257358108 листом від 18.08.2026 № 70-02/5925є Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» надіслано витяг

з подання з попередніми висновками у Справі.

- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067257358108 лист від 18.08.2026 № 70-02/5925є та витяг з Подання 25.08.2026 вручена представнику ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за довіреністю.
- (10) Рекомендованим поштовим відправленням № R067275191040 до ТОВ «МЕДІЛАК» направлено лист від 09.09.2026 № 70-02/6429є з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи.
- (11) Рекомендованим поштовим відправленням № R067275188775 до ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» було направлено лист від 09.09.2026 № 70-02/6428є з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи.
- (12) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендовані поштові відправлення № R067275191040 та № R067275188775, якими направлялись до ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» листи від 09.09.2026 № 70-02/6429є та від 09.09.2026 № 70-02/6428є, відповідно, з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи, станом на 17.09.2026 не отримано.
- (13) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshennia-na-rozghliad-spravy-301-154-25-shchodo-tov-medilak-ta-tov-med-lait>» 17.09.2026 розміщено інформацію про та дату, час і місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «МЕДІЛАК», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом його діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (15) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 11.09.2024 до 30.09.2024)

- (16) КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКА МІСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 11.09.2024 опубліковано оголошення щодо проведення Торгів (UA-2024-09-11-013019-а) та розміщено тендерну документацію, затверджену уповноваженою особою Замовника (протокол № 1109/1 від 11.09.2024).
- (17) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015: 33150000-6 Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії».
- (18) Очікувана вартість закупівлі – 7 600 000,00 грн з ПДВ.
- (19) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 76 000,00 грн.

- (20) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.09.2024 о 00:00.
- (22) Початок електронного аукціону (дата і час) – 19.09.2024 о 13:59.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕДІЛАК»;
 - ТОВ «МЕД-ЛАЙТ».
- (24) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», зазначена в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «МЕДІЛАК»	7 365 329,74	7 365 329,74
2	ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»	7 503 494,00	7 503 494,00

- (25) Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника від 20.09.2024 № 2009/1 ТОВ «МЕДІЛАК» визначено переможцем Торгів з ціною пропозицією у розмірі 7 365 329,74 грн з ПДВ.
- (26) За результатами проведених Торгів Замовником з ТОВ «МЕДІЛАК» укладено договір від 30.09.2024 № 201 на суму 7 365 329,74 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Вхід Відповідачами в аукціон з використанням однієї IP-адреси та завантаження Відповідачами тендерних пропозицій в один день та з використанням однієї IP-адреси

- (28) З інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листом від 14.02.2025 № 206/01/296/04 (вх. № 70-01/512 від 14.02.2025), вбачається, що Відповідачі під час участі в Торгах завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «SmartTender.biz», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»).
- (29) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 03.03.2025 № 247 (вх. № 70-01/775 від 03.03.2025) надало інформацію щодо завантаження ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» тендерних пропозицій під час участі у Торгах. Інформацію наведено у таблиці 2.

Таблиця 2

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата та час	Дія, яка була здійснена учасником	Встановлений період для подання тендерної пропозиції
-------------------------------	-----------	-------------	-----------------------------------	--

ТОВ «МЕДІЛАК»	91.196.156.94	18.09.2024 о 18:09	Подання тендерної пропозиції	11.09.2024 до 19.09.2024
ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»	91.196.156.94	18.09.2024 о 14:49	Подання тендерної пропозиції	

- (30) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 11.09.2024 до 19.09.2024. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 9 календарних днів.
- (31) З таблиці 2 вбачається, що для участі у Торгах Відповідачі подавали тендерні пропозиції в один день, який є передостаннім днем для подання учасниками своїх пропозицій та з однієї і тієї ж IP-адреси: 91.196.156.94.
- (32) Інформація щодо здійснення входу в аукціон Відповідачами (відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 14.02.2025 № 206/01/296/04 (вх. № 70-01/512 від 14.02.2025)) наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої входили в аукціон	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «МЕДІЛАК»	91.196.156.94	19.09.2024 (13:47)
ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»	91.196.156.94	19.09.2024 (14:18)

- (33) Отже, під час завантаження тендерних пропозицій та під час входу в аукціон у Торгах ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» використовували одну IP-адресу: **91.196.156.94**.
- (34) З інформації, розміщеної на вебсайті в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.196.156.94** надавались Інтернет-провайдером ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РНСІ» (далі – ТОВ «РНСІ»).
- (35) Листом від 10.03.2025 № 1003/1 (вх. № 70-01/989 від 17.03.2025) ТОВ «РНСІ» повідомило, що IP-адреса 91.196.156.94 є статичною та за період з 01.01.2024 до 31.12.2024, у тому числі у період проведення Торгів, була виділена у користування ТОВ «МЕДІЛАК» за адресою підключення: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (36) Листом від 02.02.2026 № 3001 (вх. № 70-01/400 від 02.02.2026) ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» повідомило, що місцезнаходження та фактичне місце провадження господарської діяльності ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за період з 01.01.2024 до 31.12.2024, у тому числі у період проведення Торгів було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (37) Таким чином, у період проведення Торгів у ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» не було у користуванні приміщення за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (38) Отже, вхід Відповідачами в аукціон з використанням однієї IP-адреси та завантаження Відповідачами тендерних пропозицій в один день та з використанням однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ТОВ «МЕДІЛАК», свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження дій під час підготовки і участі в Торгах.

4.2. Вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з однієї IP-адреси, у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі

- (39) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У МІСТІ КИЄВІ (далі - ГУ ДПС у м. Києві) (лист від 20.02.2025 № 6176/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/218кі від 27.02.2025)) повідомило інформацію, що протягом періоду

Інформація, доступ до якої обмежено (в тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» мали відкриті банківські рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (40) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 08.07.2025 № 20.1.0.0/7-250701/17035-БТ (вх. № 70-01/622кі від 09.07.2025) підтвердило наявність відкритих рахунків у Відповідачів та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено*, у тому числі у період проведення Торгів, здійснювали вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках.
- (41) У результаті аналізу наданої інформації Відділенням встановлено, що вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено* (в тому числі у період проведення Торгів) Відповідачами здійснювався з однієї IP-адреси, в одні дні з невеликою різницею у часі (від 3 хвилин), що наведено у таблиці 4.

Таблиця 4

IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
	ТОВ «МЕДІЛАК»		ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»	
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		

[illegible]

[illegible]

	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		

- (42) З інформації, розміщеної на вебсайті в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.196.156.94** надавались Інтернет-провайдером ТОВ «РНСІ».
- (43) Як вже зазначалось, IP-адреса 91.196.156.94 була виділена у користування ТОВ «МЕДІЛАК» за адресою підключення: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (44) З листа ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» від 02.02.2026 № 3001 (вх. № 70-01/400 від 02.02.2026) вбачається відсутність у ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» приміщення у володінні або користуванні за вказаною адресою.
- (45) Вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі (у тому числі у період проведення Торгів) та з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ТОВ «МЕДІЛАК», з якої Відповідачами також здійснювався вхід в аукціон та завантаження тендерних пропозицій під час участі у Торгах, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо ведення їхньої фінансово-господарської діяльності та створює умови для обміну інформацією та погодженої поведінки, у тому числі під час участі у Торгах.

4.3. Завантаження Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій витягів з ЄДР, запити на отримання яких здійснювались з використанням однієї IP-адреси

- (46) У складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі завантажили, зокрема, витяги з ЄДР, а саме:
- ТОВ «МЕДІЛАК» – від 22.11.2023 № 31865180.
 - ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» – від 10.05.2024 № 32908297.
- (47) Листами від 17.02.2025 № 752/19.1-09 (вх. № 70-01/166кі від 18.02.2025) та від 28.02.2025 № 1033/19.3-09 (вх. № 70-01/228кі від 28.02.2025) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») надало інформацію щодо запитів на отримання вищезазначених витягів з ЄДР за період *Інформація, доступ до якої обмежено*. Інформація наведена в таблиці 5:

Таблиця 5

Найменування суб'єкта господарювання	№ витягу	Дата та час формування	IP-адреса, з якої сформовано запит	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ТОВ «МЕДІЛАК»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»	<i>Інформація, доступ до якої</i>	<i>Інформація, доступ до якої</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

	<i>обмежено</i>	<i>обмежено</i>		
--	-----------------	-----------------	--	--

- (48) З таблиці 5 вбачається, що запити на отримання витягів з ЄДР, які Відповідачі завантажували у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, здійснювались з використанням однієї IP-адреси.
- (49) З інформації, розміщеної на вебсайті в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.196.156.94** надавались Інтернет-провайдером ТОВ «PHCI».
- (50) Як вже зазначалось, IP-адреса 91.196.156.94 була виділена у користування ТОВ «МЕДІЛАК» за адресою підключення: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (51) З листа ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» від 02.02.2026 № 3001 (вх. № 70-01/400 від 02.02.2026) вбачається відсутність у ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» приміщення у володінні або користуванні за вказаною адресою.
- (52) Отже, завантаження ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у складі своїх тендерних пропозицій витягів з ЄДР, запити на отримання яких здійснювались з використанням однієї IP-адреси, з якої також Відповідачами здійснювався вхід в аукціон, завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах, вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках, свідчить про наявність спільних інтересів та про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі й під час участі у Торгах.
- (53) Зазначене є не типовим для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою під час участі у процедурах закупівель.

4.4. Перебування керівника ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у трудових відносинах з ТОВ «МЕДІЛАК» до періоду проведення Торгів

- (54) Відповідно до витягів з ЄДР від 08.10.2025 № 36085226 та від 28.07.2026 № 37994314 (станом на період проведення Торгів) керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» була Савіцька Ірина Миколаївна.
- (55) ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» листом від 02.02.2026 № 3001 (вх. № 70-01/400 від 02.02.2026) підтвердило наявність трудових відносин з вищезазначеною особою та зазначило, що Савіцька Ірина Миколаївна з 08.05.2024 (по дату надання відповіді) перебуває на посаді директора ТОВ «МЕД-ЛАЙТ».
- (56) В свою чергу, ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у складі тендерної пропозиції на Торги завантажило копію наказу про призначення директора підприємства від 08.05.2024 № 08/05/24. Згідно з наказом від 08.05.2024 № 3/К Савіцька Ірина Миколаївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) була призначена директором ТОВ «МЕД-ЛАЙТ».
- (57) Слід зазначити, що у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» (файл «ТОВ МЕД-ЛАЙТ СТАТУТ» формату pdf) завантажило копію статуту підприємства, затверджений єдиним учасником ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛОГІСТЕР ПРАЙМ» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу ТОВ «МЕД-ЛАЙТ») - рішення від 07.05.2024 № 07/05/24/1 (далі – Статут).
- (58) Відповідно до пункту 10.1 Статуту «управління товариством здійснюють:
- загальні збори учасників Товариства (вищий орган управління);
 - директор – (виконавчий орган);

- наглядова рада (у разі утворення)» (мова оригіналу).
- (59) Згідно з пунктом 10.14 Статуту «директор товариства:
- діє без довіреності від імені товариства, вирішує всі питання оперативно-господарського управління товариством, зокрема:
 - забезпечує виконання планів робіт товариства;
 - затверджує порядок ціноутворення на продукцію та послуги товариства;
 - розпоряджається майном товариства, видає інструкції, накази, розпорядження та інші акти, пов'язані з діяльністю товариства, видають довіреності, відкриває у банках розрахунковий, валютний та інші рахунки товариства;
 - приймає та звільняє працівників товариства;
 - приймає рішення про відрадження;
 - організує бухгалтерський облік та звітність товариства;
 - має право першого підпису банківських та інших фінансових документів на будь-яку суму;
 - представляє на затвердження загальними зборами учасників річний звіт та баланс товариства;
 - має право підпису на зовнішньоекономічних договорах;
 - представляє інтереси товариства на тендерних закупівлях;
 - приймає рішення з інших питань, що пов'язані з діяльністю товариства і згідно з цим Статутом, не належать до виняткової компетенції загальних зборів учасників» (мова оригіналу).
- (60) Отже, директор ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» Савіцька Ірина Миколаївна чинила вирішальний вплив на господарську діяльність підприємства та була обізнана щодо діяльності підприємства.
- (61) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ (далі – ГУ ПФУ в м. Києві) листами від 21.02.2025 № 2600-0604-5/30776 (вх. № 70-01/186кі від 21.02.2025) та від 06.08.2026 № 2600-0704-5/131911 (вх. № 70-01/3415 від 06.08.2026) повідомило інформацію, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) Вищезазначене, в сукупності з іншими наявними доказами, свідчить про виникнення передумов для обміну інформацією між ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» стосовно господарських та фінансових спроможностей один одного, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах, оскільки керівник ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» Савіцька Ірина Миколаївна до періоду проведення Торгів перебувала у трудових відносинах з ТОВ «МЕДІЛАК» на посаді менеджер тендерного відділу.
- 4.5. Уповноваження ТОВ «МЕДІЛАК» для представлення інтересів у ТОВАРИСТВІ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВА ПОШТА» особи, яка є керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ»**
- (63) З листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВА ПОШТА» (далі - ТОВ «НОВА ПОШТА») від 04.05.2026 № 3451-26к (вх. № 70-01/824кі від 04.05.2026) вбачається, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (64) Додатком до листа ТОВ «НОВА ПОШТА» надала копії специфікацій до актів надання послуг, які діяли *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (65) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАЙФСЕЛЛ» (оператор телефонного зв'язку) (далі - ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ») листом від 13.11.2025 № 5486д

(вх. № 70-01/1175кі від 17.11.2025) стосовно абонентського номеру +38 (093) 142-07-57 повідомило наступне: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (66) Відповідно до витягів з ЄДР від 08.10.2025 № 36085226 та від 28.07.2026 № 37994314 (станом на період проведення Торгів) керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» була Савіцька Ірина Миколаївна.
- (67) ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» листом від 02.02.2026 № 3001 (вх. № 70-01/400 від 02.02.2026) підтвердило наявність трудових відносин з вищезазначеною особою та зазначило, що Савіцька Ірина Миколаївна з 08.05.2024 (по дату надання відповіді) перебуває на посаді директора ТОВ «МЕД-ЛАЙТ».
- (68) ГУ ПФУ в м. Києві листами від 21.02.2025 № 2600-0604-5/30776 (вх. № 70-01/186кі від 21.02.2025) та від 06.08.2026 № 2600-0704-5/131911 (вх. № 70-01/3415 від 06.08.2026) повідомило інформацію, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (69) Отже, уповноваження ТОВ «МЕДІЛАК» для представлення інтересів у ТОВ «НОВА ПОШТА» особи, яка є керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність, а також про сприяння в обміні інформацією між Відповідачами.

4.6. Пов'язаність Відповідачів через номер телефона

- (70) ГУ ДПС у м. Києві (лист від 20.02.2025 № 6176/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/218кі від 27.02.2025)) повідомило, що протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено* (в тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» мали відкриті банківські рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (71) З листа АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 08.07.2025 № 20.1.0.0.0/7-250701/17035-БТ (вх. № 70-01/622кі від 09.07.2025) вбачається, що ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у період проведення Торгів при відкритті та обслуговуванні рахунків та при реєстрації в електронному кабінеті зазначало контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (72) З листа ТОВ «НОВА ПОШТА» від 04.05.2026 № 3451-26к (вх. № 70-01/824кі від 04.05.2026) вбачається, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (73) ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (оператор телефонного зв'язку) листом від 13.11.2025 № 5486д (вх. № 70-01/1175кі від 17.11.2025) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (74) Зазначене не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки й участі в Торгах.

4.7. Наявність поворотної фінансової допомоги між Відповідачами у період проведення Торгів

- (75) ГУ ДПС у м. Києві (лист від 20.02.2025 № 6176/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/218кі від 27.02.2025)) повідомило інформацію, що протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено* (в тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» мали відкриті банківські рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (76) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 08.07.2025 № 20.1.0.0.0/7-250701/17035-БТ (вх. № 70-01/622кі від 09.07.2025) підтвердило наявність відкритих рахунків та та додатками до вищевказаних листів надали відомості щодо руху грошових коштів за рахунками ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за період *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (77) У результаті аналізу зазначеної інформації Відділенням встановлено, що за період

Інформація, доступ до якої обмежено, у тому числі у період проведення Торгів, здійснювалося надання та повернення поворотної фінансової допомоги між ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» Інформація наведена у таблиці 6.

Таблиця 6

[illegible]

[illegible]

**інформація щодо призначення платежу надається мовою оригіналу*

(78) Таким чином, у період *Інформація, доступ до якої обмежено* ТОВ «МЕДІАК» надало ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» поворотної фінансової допомоги на суму *Інформація, доступ до якої обмежено* грн, а ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» повернуло поворотну фінансову допомогу на суму *Інформація, доступ до якої обмежено*. При цьому, договірні відносини між

Відповідачами щодо надання / отримання поворотної фінансової допомоги були дійсними і в період проведення Торгів.

- (79) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (80) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (81) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (82) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (83) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (84) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (85) Тобто, Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (86) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», які стосувалися надання фінансової допомоги у період участі та до і після періоду участі у Торгах, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.

4.8. Перебування Відповідачів у господарських відносинах до/після періоду проведення Торгів

- (87) ГУ ДПС у м. Києві (лист від 20.02.2025 № 6176/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/218кі від 27.02.2025)) повідомило інформацію, що протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено* (в тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» мали відкриті банківські рахунки в *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (88) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 08.07.2025 № 20.1.0.0/7-250701/17035-БТ (вх. № 70-01/622кі від 09.07.2025) підтвердило наявність відкритих рахунків та додатками до вищевказаних листів надали відомості щодо руху грошових коштів за рахунками ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за період *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (89) У результаті аналізу зазначеної інформації Відділенням встановлено, що за період *Інформація, доступ до якої обмежено*, у тому числі у період проведення Торгів, ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» перебували у господарських відносинах. Інформація наведена у таблиці 7.

Таблиця 7

Платник, № рахунку	Одержувач, № рахунку	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*	Періоди проведення Торгів
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	до періоду проведення Торгів
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	після періоду проведення Торгів
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Всього			Інформація, доступ до якої обмежено		

*інформація щодо призначення платежу надається мовою оригіналу

- (90) Таким чином, між Відповідачами до/після періоду проведення Торгів існували господарські відносини та проводились грошові взаєморозрахунки на загальну суму *Інформація, доступ до якої обмежено*, що свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного та призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів.
- (91) Зазначена поведінка є не типовою для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на Торгах.
- (92) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у Торгах.

- (93) Наявність господарських відносин до/після періоду проведення Торгів зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (94) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (95) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (96) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (97) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- вхід Відповідачами в аукціон з використанням однієї IP-адреси та завантаження Учасниками тендерних пропозицій в один день та з використанням однієї IP-адреси;
- вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з однієї IP-адреси, у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі у період проведення Торгів;
- завантаження Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій витягів з ЄДР, запити на отримання яких здійснювались з використанням однієї IP-адреси у Торгах;
- перебування керівника ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у трудових відносинах з ТОВ «МЕДІЛАК» до періоду проведення Торгів;
- зазначення ТОВ «МЕДІЛАК» уповноваженої особи для представлення інтересів у ТОВАРИСТВІ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВА ПОШТА», яка є керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у період проведення Торгів;
- пов'язаність Відповідачів через номер телефона;
- наявність поворотної фінансової допомоги між Відповідачами у період проведення Торгів;
- перебування Відповідачів у господарських відносинах до/після періоду проведення Торгів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (98) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (99) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції

під час підготовки до Торгів.

- (100) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (101) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (102) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (103) Статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (104) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (105) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (106) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКА МІСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015: 33150000-6 Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2024-09-11-013019-a).
- (107) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (108) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 17.08.2026 № 70-03/543-П Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (109) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів,

не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МЕДІЛАК» та ТОВ «МЕД-ЛАЙТ», які полягали у:

- вході Відповідачами в аукціон з використанням однієї ІР-адреси та завантаженням Учасниками тендерних пропозицій в один день та з використанням однієї ІР-адреси;
- вході Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з однієї ІР-адреси, у тому числі в одні дні з невеликою різницею у часі у період проведення Торгів;
- завантаженні Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій витягів з ЄДР, запити на отримання яких здійснювались з використанням однієї ІР-адреси у Торгах;
- перебуванні керівника ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у трудових відносинах з ТОВ «МЕДІЛАК» до періоду проведення Торгів;
- зазначенні ТОВ «МЕДІЛАК» уповноваженої особи для представлення інтересів у ТОВАРИСТВІ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВА ПОШТА», яка є керівником ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» у період проведення Торгів;
- пов'язаності Відповідачів через номер телефона;
- наявності поворотної фінансової допомоги між Відповідачами у період проведення Торгів;
- перебуванні Відповідачів у господарських відносинах до/після періоду проведення Торгів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (110) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (111) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (112) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У МІСТІ КИЄВІ листом від 22.05.2026 № 14111/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/2328 від 22.05.2026):
- чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МЕДІЛАК» за 2025 рік складає *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МЕД-ЛАЙТ» за 2025 рік складає *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (113) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (114) За результатами проведення Торгів Замовник уклав із ТОВ «МЕДІЛАК» договір від 30.09.2024 № 201 на суму 7 365 329,74 грн з ПДВ.
- (115) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДІЛАК» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕД-ЛАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКА МІСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015: 33150000-6 Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2024-09-11-013019-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕДІЛАК» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000

(шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕД-ЛАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК