



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.09.2026 № 70/186-р/к

Справа № 6/01-174-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «КІБК») (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ЛІБК»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (далі – ТОВ «УКРАВТОМІСТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених:

- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (санація) будівлі міської лікарні № 3 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000662-b);
- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі пологового будинку комунальної установи «Центральна районна лікарня» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000768-b);
- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-08-001866-b);
- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у

с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-21-001175-a);

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000432-a);

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000843-a);

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі Центру позашкільної роботи, за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-12-11-003402-c);

~ комунальним підприємством «Управління капітального будівництва» Дружківської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (45454000-4 Капітальний ремонт центру культури і дозволяє с. Олександрівка-Калинове, Константинівський район, Донецька область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-03-18-000060-c).

При цьому, ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 6/01-174-21 такі дії ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

~ на ТОВ «КІБК» – 360 000 (триста шістдесят) гривень;

~ на ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – 360 000 (триста шістдесят) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-174-21 про порушення ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 03.09.2026 № 70-03/588-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 № 13-01/1279 (вх. № 70-01/763 від 22.12.2020) Відділенням проведено дослідження

щодо дотримання ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в торгах, проведених:

- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації (далі – Замовник № 1) (ідентифікаційний код юридичної особи 26503980) на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (санація) будівлі міської лікарні № 3 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000662-b) (далі – **Торги № 1**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі пологового будинку комунальної установи «Центральна районна лікарня» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000768-b) (далі – **Торги № 2**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-08-001866-b) (далі – **Торги № 3**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-21-001175-a) (далі – **Торги № 4**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000432-a) (далі – **Торги № 5**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000843-a) (далі – **Торги № 6**);
 - ~ Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі Центру позашкільної роботи, за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-12-11-003402-c) (далі – **Торги № 7**);
 - ~ комунальним підприємством «Управління капітального будівництва» Дружківської міської ради (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (45454000-4 Капітальний ремонт центру культури і дозвілля с. Олександро-Калинове, Констянтинівський район, Донецька область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-03-18-000060-c) (далі – **Торги № 8**) (далі разом – **Торги**).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.06.2021 № 70/183-рп/к (далі – Розпорядження № 70/183-рп/к) про початок розгляду справи № 6/01-174-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (3) Рекомендованим поштовим відправленням від 11.06.2026 № 6102255191810 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ЛІБК» листом від 10.06.2021 № 70-02/Л-4796 направило копію Розпорядження № 70/183-рп/к.

- (4) Рекомендованим поштовим відправленням від 11.06.2026 № 6102255191828 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «УКРАВТОМІСТ» листом від 10.06.2021 № 70-02/Л-4797 направило копію Розпорядження № 70/183-рп/к.
- (5) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте Розпорядження № 70/183-рп/к розміщено в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» № 34 (8226) від 11.02.2026.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № R067270473587 листом від 03.09.2026 № 70-02/6309е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «КІБК» направило витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 03.09.2026 № 70-03/588-П (далі – Подання), яке відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № R067270473587 ТОВ «КІБК» отримало 10.09.2026.
- (7) Рекомендованим поштовим відправленням № R067270477108 листом від 03.09.2026 № 70-02/6310е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «УКРАВТОМІСТ» направило витяг з Подання, яке повернулося до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Рекомендованим поштовим відправленням № R067283040540 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ЛІБК» направило лист від 17.09.2026 № 70-02/6582е з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи.
- (9) Рекомендованим поштовим відправленням № R067283038200 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «УКРАВТОМІСТ» направило лист від 17.09.2026 № 70-02/6581е з інформацією про дату, час та місце розгляду Справи.
- (10) На сайті акціонерного товариства «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендовані відправлення № R067283040540 і № R067283038200, які направлялись до ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», відповідно, станом на 18.09.2026 не отримані.
- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-zaproshehnia-na-rozghliad-spravy-601-174-21-shchodo-tov-kyivska-inzhenerno-budivelna-kompaniia-ta-tov-ukravtomistp>» 18.09.2026 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «КІБК» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВ «ЛІБК») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), дата запису про проведення державної реєстрації – 02.04.2012 за № 13811020000001599; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

Відповідно до витягу з ЄДР від 05.12.2025 № 36458353 з 24.04.2025 найменування юридичної особи змінено з ТОВ «ЛІБК» на ТОВ «КІБК».

У період проведення Торгів згідно з витягами з ЄДР від 03.07.2026 № 37846103 (станом на 31.03.2017 – дата початку проведення Торгів) та від 13.01.2022 № 28855354 (станом

на 19.04.2018 – дата завершення Торгів) місцезнаходження ТОВ «КІБК» було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності була *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

У період з 26.11.2019 по 11.12.2019 згідно з витягом з ЄДР від 05.12.2025 № 36458588 (станом на 26.11.2019) місцезнаходження ТОВ «КІБК» було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

У період з 12.12.2019 по 21.11.2023 згідно з витягами з ЄДР від 05.12.2025 № 36458627 (станом на 12.12.2019) та від 05.12.2025 № 36458642 (станом на 25.12.2021) місцезнаходження ТОВ «КІБК» було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

б) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, дата та номер запису про проведення державної реєстрації – 12.06.2009 за № 13821020000016332; місцезнаходження з 25.05.2018: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (витяг з ЄДР від 05.12.2025 № 36458364).

У період проведення Торгів згідно з витягами з ЄДР від 03.07.2026 № 37846103 (станом на 31.03.2017 – дата початку проведення Торгів № 1) та від 09.07.2026 № 37878646 (станом на 19.04.2018 – дата завершення проведення Торгів № 8) місцезнаходження ТОВ «УКРАВТОМІСТ» було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (13) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КІБК» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВ «ЛІБК») і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) Відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» Розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерних документів у Торгах № 1-7, оцінка тендерних пропозицій здійснювалась на основі наступних критеріїв: 1) ціна – 95 %; 2) строк виконання (зазначається у відсотковому відношенні до запланованого Замовником строку виконання робіт, який вказаний у п. 4.3 Розділу I «Загальні положення» тендерних документів у Торгах № 1-7 та обчислений календарними днями):
- ~ 5 % – у строк, що складає менш, ніж 60 %;
 - ~ 3 % – у строк від 60 % до 80 %;
 - ~ 1 % – у строк, що складає більше 80 %, включно до 99 %;
 - ~ 0 % – у строк, що дорівнює 100 %.
- (15) Відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» Розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації у Торгах № 8 єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є ціна.

3.1. Торги № 1 (період проведення 31.03.2017 – 02.08.2017)

- (16) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 31.03.2017 опубліковано оголошення UA-2017-03-31-000662-b про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1.
- (17) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (санация) будівлі міської лікарні № 3 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29.06.2017 об 11 год 56 хв.
- (19) Початок аукціону: 30.06.2017 об 11 год 03 хв.

- (20) Очікувана вартість закупівлі: 8 996 601,60 грн з ПДВ.
- (21) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 269 898,05 грн з ПДВ (3 %).
- (22) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 36 000,00 грн.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «БУДАРТЕЛЬ СХ 56» (далі – ТОВ «БУДАРТЕЛЬ СХ 56») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ~ товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ КРАММІСЬКБУД» (далі – ТОВ «БК КРАММІСЬКБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено») (прим. Відділення: у період проведення Торгів № 1 місцезнаходження було: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ~ ТОВ «ЛІБК»;
 - ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ~ товариства з обмеженою відповідальністю «ГАЗТЕХБУД» (далі – ТОВ «ГАЗТЕХБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ~ товариства з обмеженою відповідальністю «МЕГАГРАД ЛТД» (далі – ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (24) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 1, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ТОВ «ГАЗТЕХБУД»	8 362 287,85	7 822 400,16	1.0315789474	7 582 938,93
2	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	8 347 864,03	8 077 800,00	1.0526315789	7 673 910,00
3	ТОВ «БК КРАММІСЬКБУД»	8 855 655,56	8 200 000,00	1.0526315789	7 790 000,00
4	ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД»	8 982 602,70	8 212 000,00	1.0315789474	7 960 612,24
5	ТОВ «БУДАРТЕЛЬ СХ 56»	8 690 693,00	8 390 000,00	1.0526315789	7 970 500,00
6	ТОВ «ЛІБК»	8 903 544,86	8 903 544,86	1.0526315789	8 458 367,62

- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 11.07.2017 № 43-Р1, тендерну пропозицію ТОВ «ГАЗТЕХБУД» відхилено відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (26) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 13.07.2017 № 43-Р2, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги № 1 відхилено у відповідності до 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) як таку, що не відповідає умовам

тендерної документації.

- (27) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 18.07.2017 № 43-Р3, тендерну пропозицію ТОВ «БК КРАММІСЬКБУД» відхилено у відповідності до частини другої статті 17, пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (28) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 18.07.2017 № 43-Р4, тендерну пропозицію ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД» відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 18.07.2017 № 43-Р5, тендерну пропозицію ТОВ «БУДАРТЕЛЬ СХ 56» відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.08.2017 № 43-Р6, тендерну пропозицію ТОВ «ЛІБК» відхилено у відповідності до частини сьомої статті 28, пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1).
- (31) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.08.2017 № 43-В Торги № 1 було відмінено у відповідності до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

3.2. Торги № 2 (період проведення 31.03.2017 – 13.07.2017)

- (32) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 31.03.2017 опубліковано оголошення UA-2017-03-31-000768-b про проведення Торгів № 2 та розміщено документацію Торгів № 2.
- (33) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі пологового будинку комунальної установи «Центральна районна лікарня» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07.07.2017 о 00 год 00 хв.
- (35) Початок електронного аукціону: 07.07.2017 о 15 год 54 хв.
- (36) Очікувана вартість закупівлі: 5 606 768,40 грн з ПДВ.
- (37) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 168 203,05 грн з ПДВ (3 %).
- (38) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 25 000,00 грн.
- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
 - ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ~ ТОВ «ЛІБК»;
 - ~ ТОВ «ГАЗТЕХБУД»;
 - ~ підприємства споживчої кооперації «ТРАНСРЕМВСЕ ЗАВОД» (ідентифікацій код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (прим. Відділення: у період проведення Торгів № 2 найменування було авторемонтно-агрегатний завод Черкаської облспоживспілки

місцезнаходження було: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – АРАЗ ОСС).

(40) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 2, наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	5 087 786,77	5 087 786,77	1,0526315789	4 833 397,43
2	ТОВ «ГАЗТЕХБУД»	5 442 249,28	5 104 023,38	1,0315789474	4 947 777,77
3	АРАЗ ОСС	5 500 768,00	5 302 564,05	1,0526315789	5 037 435,85
4	ТОВ «ЛІБК»	5 493 669,58	5 493 669,58	1,0526315789	5 218 986,10

- (41) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 12.07.2017 № 53-P1, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги № 2 відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (42) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 12.07.2017 № 53-P2, Замовник № 1 відмовив ТОВ «ГАЗТЕХБУД» в участі у процедурі закупівлі у відповідності до пункту 4 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та відхилив тендерну пропозицію ТОВ «ГАЗТЕХБУД» на Торги № 2.
- (43) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 12.07.2017 № 53-P3, тендерну пропозицію АРАЗ ОСС відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (44) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 13.07.2017 № 53-P4, тендерну пропозицію ТОВ «ЛІБК» відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (45) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 13.07.2017 № 53-B Торги № 2 було відмінено у відповідності до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

3.3. Торги № 3 (період проведення 08.08.2017 – 04.10.2017)

- (46) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 08.08.2017 опубліковано оголошення UA-2017-08-08-001866-b про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3.
- (47) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)
- (48) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 22.09.2017 о 23 год 00 хв.
- (49) Початок електронного аукціону: 25.09.2017 о 13 год 52 хв.
- (50) Очікувана вартість закупівлі: 7 430 052,00 грн з ПДВ.
- (51) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 222 901,56 грн з ПДВ (3 %).

- (52) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 30 000,00 грн.
- (53) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ~ приватного підприємства «СТРОЙТЕХНО» (далі – ПП «СТРОЙТЕХНО») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ~ дочірнього підприємства «ДМСС № 216» товариства з обмеженою відповідальністю «КОРПОРАЦІЯ ДОНБАСМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (далі – ДП «ДМСС № 216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ~ ТОВ «ЛІБК»;
 - ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ~ товариства з обмеженою відповідальністю «ХОЗХІМСЕРВІС» (далі – ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (прим. Відділення: у період проведення Торгів № 3 місцезнаходження було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ~ товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕМАН-БЕТОН» (далі – ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (прим. Відділення: у період проведення Торгів № 3 місцезнаходження було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (54) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів 3, наведено в Таблиці 3.

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС»	6 800 000,00	6 348 429,68	1,0315789474	6 154 090,00
2	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	6 659 047,02	6 154 099,00	1	6 154 099,00
3	ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН»	7 000 000,00	6 349 368,42	1,0315789474	6 155 000,00
4	ДП «ДМСС № 216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС»	6 981 760,00	6 220 000,00	1,0105263158	6 155 208,33
5	ТОВ «ЛІБК»	7 184 646,36	6 707 098,00	1,0526315789	6 371 743,10
6	ПП «СТРОЙТЕХНО»	7 419 835,20	7 419 835,20	1,0315789474	7 192 697,39

- (55) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.10.2017 № 170-Р1, тендерну пропозицію ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (56) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.10.2017

№ 170-P2, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

- (57) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.10.2017 № 170-P3, тендерну пропозицію ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН» відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (58) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.10.2017 № 170-P4, тендерну пропозицію ДП «ДМСС № 216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС» відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (59) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 03.10.2017 № 170-P5, тендерну пропозицію ТОВ «ЛІБК» відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (60) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.10.2017 № 170-P6, тендерну пропозицію ПП «СТРОЙТЕХНО» відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (61) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.10.2017 № 170-B Торги № 3 було відмінено у відповідності до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 3) у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

3.4. Торги № 4 (період проведення 21.08.2017 – 04.10.2017)

- (62) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 21.08.2017 опубліковано оголошення UA-2017-08-21-001175-а про проведення Торгів № 4 та розміщено тендерну документацію Торгів № 4.
- (63) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км).
- (64) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23.09.2017 о 23 год 45 хв.
- (65) Початок електронного аукціону: 25.09.2017 о 13 год 41 хв.
- (66) Очікувана вартість закупівлі: 10 859 817,60 грн з ПДВ.
- (67) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 325 794,53 грн з ПДВ (3 %).
- (68) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 45 000,00 грн.
- (69) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
 - ~ ПП «СТРОЙТЕХНО»;
 - ~ ТОВ «ЛІБК»;
 - ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ».

(70) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 4, наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	10 307 024,49	9 981 220,00	1	9 981 220,00
2	ТОВ «ЛІБК»	10 772 904,61	10 772 904,61	1,0526315789	10 234 259,38
3	ПП «СТРОЙТЕХНО»	10 852 536,00	10 852 536,00	1,0315789474	10 520 315,51

(71) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 28.09.2017 № 173-P1, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги № 4 відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 4) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

(72) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.10.2017 № 173-P2, тендерну пропозицію ТОВ «ЛІБК» на Торги № 4 відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 4) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

(73) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.10.2017 № 173-P3, тендерну пропозицію ПП «СТРОЙТЕХНО» на Торги № 4 відхилено у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 4) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

(74) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.10.2017 № 173-B Торги № 4 було відмінено у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій у відповідності до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 4).

3.5. Торги № 5 (період проведення 10.10.2017 – 21.11.2017)

(75) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.10.2017 опубліковано оголошення UA-2017-10-10-000432-а про проведення Торгів № 5 та розміщено тендерну документацію Торгів № 5.

(76) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км).

(77) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25.10.2017 о 23 год 00 хв.

(78) Початок електронного аукціону: 26.10.2017 о 12 год 49 хв.

(79) Очікувана вартість закупівлі: 10 859 817,60 грн з ПДВ.

(80) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 325 794,53 грн з ПДВ (3 %).

(81) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 45 000,00 грн.

(82) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:

~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;

- ~ ПП «СТРОЙТЕХНО»;
- ~ ТОВ «ЛІБК»;
- ~ ДП «ДМСС №216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС».

(83) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 5, наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ПП «СТРОЙТЕХНО»	10 852 536,00	9 026 315,78	1,0315789474	8 749 999,99
2	ТОВ «ЛІБК»	10 698 896,20	9 564 205,00	1,0526315789	9 085 994,75
3	ДП «ДМСС №216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС»	10 859 817,00	9 573 000,00	1,0315789474	9 279 948,98
4	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	10 307 024,49	9 324 205,00	1	9 324 205,00

- (84) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.11.2017 № 213-P1, тендерну пропозицію ПП «СТРОЙТЕХНО» на Торги № 5 відхилено у відповідності до пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 5) у зв'язку із ненаданням забезпечення тендерної пропозиції.
- (85) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 06.11.2017 № 213-P2, переможцем Торгів № 5 визначено ТОВ «ЛІБК» з ціновою пропозицією 9 564 205,00 грн з ПДВ.
- (86) За результатами проведених Торгів № 5 Замовником № 1 з ТОВ «ЛІБК» укладено договір від 21.11.2017 № 2366 на суму 9 564 205,00 грн з ПДВ.

3.6. Торги № 6 (період проведення 10.10.2017 – 21.11.2017)

- (87) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.10.2017 опубліковано оголошення UA-2017-10-10-000843-а про проведення Торгів № 6 та розміщено тендерну документацію Торгів № 6.
- (88) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км).
- (89) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій дата і час: 25.10.2017 о 23 год 00 хв.
- (90) Початок електронного аукціону: 26.10.2017 о 13 год 50 хв.
- (91) Очікувана вартість закупівлі: 7 430 052,00 грн з ПДВ.
- (92) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 222 901,56 грн з ПДВ (3 %).
- (93) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 30 000,00 грн.
- (94) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:
- ~ ДП «ДМСС № 216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС»;
 - ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ~ ПП «СТРОЙТЕХНО»;

~ ТОВ «ЛІБК».

(95) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 6, наведено в таблиці 6.

Таблиця 6

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ПП «СТРОЙТЕХНО»	7 419 835,20	5 261 052,63	1,0315789474	5 100 000,00
2	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	6 659 047,02	5 350 767,00	1	5 350 767,00
3	ТОВ «ЛІБК»	7 201 972,84	6 249 677,00	1,0526315789	5 937 193,15
4	ДП «ДМСС № 216» ТОВ «КОРПОРАЦІЯ ДМСС»	7 430 052,00	5 999 777,00	1,0105263158	5 937 279,32

(96) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.11.2017 № 215-Р1, тендерну пропозицію ПП «СТРОЙТЕХНО» на Торги № 6 відхилено у відповідності до пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 6) у зв'язку із ненаданням забезпечення тендерної пропозиції.

(97) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.11.2017 № 215-Р2, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги № 6 відхилено у відповідності до пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 6) у зв'язку із ненаданням забезпечення тендерної пропозиції.

(98) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 06.11.2017 № 215-Р3, переможцем Торгів № 6 визначено ТОВ «ЛІБК» з ціною пропозицією 6 249 677,00 грн з ПДВ.

(99) За результатами проведених Торгів № 6 Замовником № 1 з ТОВ «ЛІБК» укладено договір від 21.11.2017 № 2356 на суму 6 249 677,00 грн з ПДВ.

3.7. Торги № 7 (період проведення 11.12.2017 – 23.03.2018)

(100) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 11.12.2017 опубліковано оголошення UA-2017-12-11-003402-с про проведення Торгів № 7 та розміщено тендерну документацію Торгів № 7.

(101) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі Центру позашкільної роботи, за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

(102) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26.12.2017 о 18 год 40 хв.

(103) Початок електронного аукціону: 27.12.2017 о 14 год 37 хв.

(104) Очікувана вартість закупівлі: 10 904 071,20 грн з ПДВ.

(105) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 327 122,14 грн з ПДВ (3 %).

(106) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 45 000,00 грн.

(107) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:

~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;

- ~ приватного акціонерного товариства «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ» (далі – ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ «НОВАЦІЯ» (далі – ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено») (прим. Відділення: у період проведення Торгів місцезнаходження було: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ~ ТОВ «ЛІБК»;
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІТЕЙЛ» (далі – ТОВ «ЛІТЕЙЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «АВЕСКРАМСТРОЙ» (далі – ТОВ «АВЕСКРАМСТРОЙ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено») (прим. Відділення: у період проведення Торгів місцезнаходження було: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ~ ТОВ «БК КРАММІСЬКБУД»;
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНИК» (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ~ товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЕКСІАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено») (прим. Відділення: у період проведення Торгів найменування було: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРША БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНА ГРУПА»; місцезнаходження було: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ПБМГ»);

(108) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 7, наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна, грн з ПДВ
1	ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ»	2 848 436,10	2 848 436,10	1,0526315789	2 706 014,30
2	ТОВ «ПБМГ»	9 499 162,26	8 421 047,36	1,0526315789	7 999 994,99
3	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	9 823 150,00	8 000 000,24	1	8 000 000,24
4	ТОВ «ЛІБК»	10 627 177,35	9 144 877,77	1,0526315789	8 687 633,88
5	ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ»	10 781 915,61	9 470 526,31	1,0526315789	8 996 999,99
6	ТОВ «АВЕСКРАМСТРОЙ»	10 903 223,26	9 004 578,00	1	9 004 578,00

7	ТОВ «ЛІТЕЙЛ»	10 904 070,00	10 099 989,47	1,0526315789	9 594 990,00
8	ТОВ «БК КРАММІСЬКБУД»	10 892 718,36	10 100 000,00	1,0526315789	9 595 000,00
9	ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК»	10 904 071,20	9 922 704,78	1,0315789474	9 618 948,51

- (109) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 28.12.2017 № 260-Р1, тендерну пропозицію ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ» на Торги № 7 відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 7) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (110) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 30.01.2018 № 261-Р2, тендерну пропозицію ТОВ «ПБМГ» на Торги № 7 відхилено у відповідності до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 7) як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (111) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.02.2018 № 261-Р3, тендерну пропозицію ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги № 7 відхилено у відповідності до пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 7) у зв'язку із ненаданням забезпечення тендерної пропозиції.
- (112) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 02.03.2018 № 261-Р3, переможцем Торгів № 7 визначено ТОВ «ЛІБК» з ціною пропозицією 9 144 877,77 грн із ПДВ.
- (113) За результатами проведених Торгів № 7 Замовником № 1 з ТОВ «ЛІБК» укладено договір від 23.03.2018 № 16кб на суму 9 144 877,77 грн з ПДВ.

3.8. Торги № 8 (період проведення 18.03.2018 – 19.04.2018)

- (114) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 18.03.2018 опубліковано оголошення UA-2018-03-18-000060-с про проведення Торгів № 8 та розміщено тендерну документацію Торгів № 8.
- (115) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (45454000-4 Капітальний ремонт центру культури і дозвілля с. Олександрівка-Калинове, Констянтинівський район, Донецька область).
- (116) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04.04.2018 о 00 год 00 хв.
- (117) Початок електронного аукціону: 04.04.2018 о 15 год 36 хв.
- (118) Очікувана вартість закупівлі: 14 586 565,00 грн з ПДВ.
- (119) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 100 000,00 грн з ПДВ (0,69 %).
- (120) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 15 000,00 грн.
- (121) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:
- ~ ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ~ ТОВ «ЛІБК»;
 - ~ фізичної особи-підприємця Петріщева Олександра Геннадійовича (далі – ФОП ПЕТРИЩЕВ О.Г.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»);

приватного підприємства «ДОМРЕМБУД-3» (далі – ПП «ДОМРЕМБУД-3») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (122) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 8, наведено у Таблиці 8.

Таблиця 8

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	13 347 377,00	13 347 377,00
2	ТОВ «ЛІБК»	13 832 467,00	13 832 467,00
3	ПП «ДОМРЕМБУД-3»	14 450 703,60	14 450 703,60
4	ФОП ПЕТРИЦЕВ О.Г.	14 586 565,00	14 586 565,00

- (123) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 19.04.2018, враховуючи лист Управління захисту економіки в Донецькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 06.04.2018 за №4/373/39/104/2018, керуючись частиною першою статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів № 8), з метою належного проведення публічних закупівель, прийнято рішення про відміну Торгів № 8.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (124) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, інформації, зібраної Відділенням у ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій та входу до аукціонів у Торгах

- (125) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 17.12.2025 № 206/01/2448/04 (вх. № 70-01/551 від 04.02.2021) повідомило, що ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» подавали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах з одного електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (126) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» листом від 09.01.2026 № 090126-1 (вх. № 70-01/101кі від 16.01.2026), під час участі в Торгах Відповідачі подавали тендерні пропозиції з однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (127) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 17.12.2025 № 206/01/2448/04 (вх. № 70-01/551 від 04.02.2021), Відповідачі заходили в аукціони під час участі в Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (128) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://apps.db.ripe.net/> ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* входить до пулу, що належить провайдеру товариству з обмеженою відповідальністю «ІСП АКСОН» (далі – ТОВ «ІСП АКСОН») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (129) ТОВ «ІСП АКСОН» листом від 31.03.2021 № 3103/21 (вх. № 70-01/1815 від 02.04.2021) повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є статичною і протягом періоду з 31.03.2017 до 20.04.2018 (період проведення Торгів) була присвоєна кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – ТОВ «ЛІБК» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 01.01.2016 № 0101-45.
- (130) ТОВ «ЛІБК» листом від 24.02.2021 № 2402-3 (вх. № 70-01/1030 від 25.02.2021) повідомило, що:
- ~ у період 01.01.2017 – 30.04.2018 у користуванні (оренді) ТОВ «ЛІБК» знаходились приміщення за адресами:
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та надало копію договору оренди № 127 від 05.08.2016, укладений між Лисичанською міською радою (Орендодавець), комунальним підприємством «Лисичанська житлово-експлуатаційна контора № 5» (Балансоутримувач) та ТОВ «ЛІБК» (Орендар);
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та надало копії договорів оренди від 03.01.2017 № 03/01-17 та від 03.01.2018 № 03/01-18, укладені між фізичною особою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Орендодавець) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ЛІБК» (Орендар).
 - ~ фактичне знаходження ТОВ «ЛІБК» під час проведення Торгів було за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ~ у період з 01.01.2017 до 30.04.2018 (у тому числі у період проведення Торгів) послуги доступу до мережі Інтернет надавало ТОВ «ІСП АКСОН», та надало копії договорів про надання телекомунікаційних послуг від 01.01.2016 № 0101-45 та від 01.01.2018 № 0101-32;
 - ~ підготовку документів, завантаження документів та вхід до аукціонів під час участі в Торгах здійснював головний інженер *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (131) Також ТОВ «ЛІБК» у листі від 24.02.2021 № 2402-3 (вх. № 70-01/1030 від 25.02.2021) повідомило, що: *«Товариство не здійснювало обмін інформацією у будь-якому вигляді з іншими учасниками торгів. Проте Товариство не виключає, що хтось з працівників Товариства або мав таку можливість, або фактично здійснював такий обмін без відома керівництва Товариства»*. Втім, ТОВ «ЛІБК» не надало інформації про факти, які підтверджують дані доводи.
- (132) Відповідно до інформації, наданої Головним управління Пенсійного фонду України від 12.12.2025 № 1200-0801-5/38363 (вх. № 70-01/1289кі від 12.12.2025), *Інформація, доступ до якої обмежено* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено»*) у період проведення Торгів перебував у трудових відносинах з ТОВ «ЛІБК».
- (133) Відповідно до витягів з ЄДР від 03.07.2026 № 37846187 станом на 31.03.2017 (дата початку проведення Торгів № 1) та від 09.07.2026 № 37878646 станом на 19.04.2018 (дата завершення проведення Торгів № 8), місцезнаходження ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у період проведення Торгів було: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (134) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Орендодавець) листом від 13.01.2022 б/н (вх. № 70-01/286 від 18.01.2022) підтвердила, що ТОВ «ЛІБК» використовувало приміщення за адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на правах оренди і припинило користування у 2018 році, та зазначила, що надати копію договору оренди немає можливості, оскільки оригіналу договору та його копії не зберігала через відсутність претензій щодо виконання договору.

- (135) Також «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначила, що з ТОВ «УКРАВТОМІСТ» ніколи не мала ніяких відносин, у тому числі щодо використання приміщення за зазначеною адресою, та їй невідомо про те, чи використовувало ТОВ «УКРАВТОМІСТ» це приміщення на правах суборенди.
- (136) Відповідно до інформації, що міститься в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі Іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна (довідка № 492523712 від 03.09.2026) власниками приміщення «Інформація, доступ до якої обмежено»:
- ~ Інформація, доступ до якої обмежено (реєстраційний номер облікової картки платника податків Інформація, доступ до якої обмежено) на підставі договору купівлі-продажу Інформація, доступ до якої обмежено, дата внесення запису в Реєстр прав власності на нерухоме майно Інформація, доступ до якої обмежено (у тому числі в період проведення Торгів);
- ~ Інформація, доступ до якої обмежено (реєстраційний номер облікової картки платника податків Інформація, доступ до якої обмежено) на підставі договору купівлі-продажу Інформація, доступ до якої обмежено, дата внесення запису в Державний реєстр речових прав Інформація, доступ до якої обмежено (період після проведення Торгів).
- (137) Відповідно до витягів з ЄДР від 03.07.2026 № 37846103 та від 13.01.2022 № 28855354 у період проведення Торгів одним із власників ТОВ «ЛІБК» був «Інформація, доступ до якої обмежено» (реєстраційний номер облікової картки платника податків Інформація, доступ до якої обмежено) із часткою 50 % статутного капіталу, що підтверджується статутом ТОВ «ЛІБК», завантаженим у складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» у Торгах.
- (138) У Державному реєстрі актів цивільного стану громадян (далі – ДРАЦС) міститься актовий запис Інформація, доступ до якої обмежено, складений Інформація, доступ до якої обмежено Титарівською сільською радою Старобільського району Луганської області про народження Інформація, доступ до якої обмежено (реєстраційний номер облікової картки платника податків Інформація, доступ до якої обмежено), матір'ю якого є Інформація, доступ до якої обмежено (реєстраційний номер облікової картки платника податків Інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ДРАЦС від 03.09.2026 № 00060760959).
- (139) Отже, використання Відповідачами одного електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» та використання під час подання тендерних пропозицій та входу до аукціонів у Торгах однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась ТОВ «ЛІБК» за його фактичним місцезнаходженням, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах

- (140) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» листом від 09.01.2026 № 090126-1 (вх. № 70-01/101кі від 16.01.2026) надало інформацію щодо дати та часу подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах, що відображено в таблиці 9.

Таблиця 9

№ Торгів	Дата оголошення Торгів	Кінцевий строк подання пропозицій	Дата та час подання тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК»	Дата та час подання тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	Різниця у часі
1	31.03.2017	29.06.2017	29.06.2017 08:26	29.06.2017 09:26	1 год

2	31.03.2017	07.07.2017 (00:00)	06.07.2017 14:17	06.07.2017 09:01	5 год 16 хв
3	08.08.2017	22.09.2017	22.09.2017 10:27	22.09.2017 10:32	5 хв
4	21.08.2017	23.09.2017	22.09.2017 10:14	22.09.2017 10:38	24 хв
5	10.10.2017	25.10.2017	25.10.2017 12:28	25.10.2017 08:48	3 год 40 хв
6	10.10.2017	25.10.2017	25.10.2017 12:23	25.10.2017 08:43	3 год 40 хв
7	11.12.2017	26.12.2017	26.12.2017 14:19	26.12.2017 09:25	4 год 54 хв
8	18.03.2018	04.04.2018 (00:00)	03.04.2018 15:40	03.04.2018 13:56	1 год 44 хв

- (141) Таким чином, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в Торгах в одні і ті ж дні, у тому числі з невеликою різницею у часі (від 5 хв).
- (142) При цьому, як зазначалося, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (143) Листом від 24.02.2021 № 2402-3 (вх. № 70-01/1030 від 25.02.2021) ТОВ «ЛПБК» повідомило, що: *«Товариство не здійснювало обмін інформацією у будь-якому вигляді з іншими учасниками торгів. Проте Товариство не виключає, що хтось з працівників Товариства або мав таку можливість, або фактично здійснював такий обмін без відома керівництва Товариства»*. Втім, ТОВ «ЛПБК» не надало інформації про факти, які підтверджують дані доводи.
- (144) Крім того, зазначеним листом ТОВ «ЛПБК», як вже зазначалося, повідомило, що завантаження документів для участі в Торгах здійснював головний інженер *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (145) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Prozorro», Замовником № 1 було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій становить:
- ~ у Торгах № 1: з 31.03.2017 до 29.06.2017 – 91 календарний день, а з дня внесення Замовником № 1 змін до тендерної документації з 03.05.2017 до 29.06.2017 – 58 календарних днів;
 - ~ у Торгах № 2: з 31.03.2017 до 00 год 00 хв 07.07.2017 – 3 місяці 7 календарних днів, з дня внесення Замовником № 1 змін до тендерної документації з 06.05.2017 до 00 год 00 хв 07.07.2017 – 62 календарні дні;
 - ~ у Торгах № 3: з 08.08.2017 до 22.09.2017 – 46 календарних днів;
 - ~ у Торгах № 4: з 21.08.2017 до 23.09.2017 – 34 календарні дні;
 - ~ у Торгах № 5: з 10.10.2017 до 25.10.2017 – 16 календарних днів;
 - ~ у Торгах № 6: з 10.10.2017 до 25.10.2017 – 16 календарних днів;
 - ~ у Торгах № 7: з 11.12.2017 до 26.12.2017 – 16 календарних днів;
- (146) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Prozorro», Замовником № 2 було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій становить:
- ~ у Торгах № 8: з 18.03.2018 (23:13) до 00 год 00 хв 04.04.2018 – 17 календарних днів.
- (147) У Торгах № 1-3, 5-8 тендерні пропозиції обох Відповідачів були подані в останній день строку подання пропозицій, а в Торгах № 4 – у передостанній строку подання пропозицій.

- (148) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошень до закінчення строку подання пропозицій у кожного суб'єкта господарювання було достатньо відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (149) Оскільки ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх тендерних пропозицій у Торгах в один день з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів та обмін інформацією між ними у відповідний період часу.

4.3. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (150) Головне управління Державної податкової служби у Луганській області (далі – ГУ ДПС у Луганській області) листами від 18.12.2025 № 1946/5/12-32-12-01-03) та від 28.01.2021 № 455/5/12-32-12-06-08 (вх. № 70-01/5034 від 18.12.2025) повідомило, що в період проведення Торгів у ТОВ «ЛІБК» були відкриті розрахункові рахунки, зокрема, в акціонерному товаристві комерційному банку «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), акціонерному товаристві «СБЕРБАНК» (*прим. Відділення – нове найменування – акціонерне товариство «Міжнародний резервний банк»*) (далі – АТ «МР БАНК»).
- (151) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області (далі – ГУ ДПС у Дніпропетровській області) листом від 22.12.2025 № 57925/5/36-04-12-04-05 (вх. № 70-01/5099 від 23.12.2025) повідомило, що в період проведення Торгів у ТОВ «УКРАВТОМІСТ» були відкриті розрахункові рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (152) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 05.01.2026 № 20.1.0.0.0/7-251230/8884-БТ (вх. № 70-01/28кі від 07.01.2026) підтвердило наявність відкритих розрахункових рахунків у Відповідачів та надало інформацію щодо операцій, зокрема, по рахунку ТОВ «УКРАВТОМІСТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і по рахунку ТОВ «ЛІБК» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за період з 01.01.2017 по 30.04.2018 (у тому числі в період проведення Торгів).
- (153) Відповідно до інформації, встановленої Відділенням за результатами аналізу банківських виписок по рахунку ТОВ «УКРАВТОМІСТ», наданих додатком 2 до листа АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 05.01.2026 № 20.1.0.0.0/7-251230/8884-БТ (вх. № 70-01/28кі від 07.01.2026), у ТОВ «ЛІБК» був відкритий розрахунковий рахунок в акціонерному товаристві «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (далі – АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК»).
- (154) АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» листом від 05.01.2026 № 12829/2/293-БТ (вх. № 70-01/66кі від 12.01.2026) підтвердило наявність відкритих розрахункових рахунків у ТОВ «ЛІБК» та надало інформацію щодо операцій, зокрема, по рахунку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за період з 01.01.2017 по 31.12.2018 (у тому числі в період проведення Торгів).
- (155) АТ «МР БАНК» листом від 15.01.2026 № 26/БТ (вх. № 70-01/133кі від 21.01.2026) підтвердило наявність відкритих розрахункових рахунків у ТОВ «ЛІБК» та надало інформацію щодо операцій, зокрема, по рахунку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за період з 01.01.2017 по 31.12.2018 (у тому числі в період проведення Торгів).
- (156) У результаті аналізу інформації, наданої зазначеними листами АТ КБ «ПРИВАТБАНК», АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» і АТ «МР БАНК», встановлено, що у період проведення Торгів між ТОВ «УКРАВТОМІСТ» та ТОВ «ЛІБК» існували господарські відносини та взаєморозрахунки, що відображено в таблиці 10.

Таблиця 10

Торги	Дата платежу	Платник,	Одержувач,	Сума платежу	Призначення
-------	--------------	----------	------------	--------------	-------------

[illegible]

7	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
8	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ВСЬОГО				«Інформація, доступ до якої обмежено»	

- (157) Таким чином, у період з 19.07.2017 до 06.04.2018 (у тому числі в період проведення Торгів №№ 1, 3-8) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (158) ТОВ «ЛІБК» листом від 24.02.2021 № 2402-3 (вх. № 70-01/1030 від 25.02.2021) підтвердило наявність господарських відносин з ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у період з 01.01.2017 до 30.04.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) та надало підтверджуючі копії договорів субпідряду (разом із відповідними актами прийому виконаних будівельних робіт та/або довідками про вартість виконаних будівельних робіт і витрати), договору поставки (разом із відповідними видатковими накладними), а саме:
- ~ договір субпідряду від 01.06.2017 № 05/06 (строк виконання робіт 31.08.2017);
 - ~ договір субпідряду від 03.07.2017 № 02/07 (строк виконання робіт 31.07.2017);
 - ~ договір субпідряду від 01.08.2017 № 05/08 (строк виконання робіт 20.09.2017);
 - ~ договір субпідряду від 01.08.2017 № 06/08 (строк виконання робіт 31.08.2017);
 - ~ договір субпідряду від 31.08.2017 № 09/08 (строк виконання робіт 29.12.2017);
 - ~ договір поставки від 05.06.2017 № 048-2 (строк дії договору 31.12.2020).
- (159) Систематичне залучення ТОВ «ЛІБК» (Генпідрядник / Підрядник) до субпідрядних робіт ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (Субпідрядник), у тому числі в період проведення Торгів, свідчить про наявність між Відповідачами сталих господарських зв'язків, що вказують на економічну взаємопов'язаність між ними. Така послідовна співпраця свідчить про наявність узгоджених дій між Відповідачами, що виходять за межі звичайної конкуренції та є ознакою координації поведінки, і пов'язаність під час участі в Торгах.
- (160) Отже, встановлені господарські взаємовідносини між Відповідачами та регулярне залучення ТОВ «ЛІБК» до субпідрядних робіт ТОВ «УКРАВТОМІСТ» за договорами свідчить про тісну співпрацю між ними, що має системний та тривалий характер. Така взаємодія демонструє наявність спільних економічних інтересів, узгоджених дій та відсутність реальної змагальності, зокрема під час участі у Торгах. У сукупності ці обставини свідчать, що діяльність Відповідачів була спрямована не на досягнення самостійних господарських результатів у межах чесної конкуренції, а на координацію поведінки з метою отримання переваг під час проведення Торгів.

4.4. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерних документів Торгів

- (161) За результатами аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах, Відділенням встановлено таке.

4.4.1. Торги № 1

- (162) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 1 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1.
- (163) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасник подає інформацію та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема, договір (з усіма додатковими угодами та додатками до нього, всіма довідками про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3) про виконання робіт за останні п'ять років на об'єкті будівництва, аналогічному тому об'єкту (будівля/ очисні споруди / водогін / колектор / спортивні споруди / котельня / тощо), щодо якого здійснюється закупівля робіт згідно предмету закупівлі.
- (164) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «3.Досвід.», у якому надана лише довідка з інформацією про наявність відповідного досвіду виконання аналогічних робіт та не надані копії договорів, довідок про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3 тощо, як вимагалось тендерною документацією Торгів № 1.
- (165) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасник подає документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника щодо підпису документів тендерної пропозиції, а саме: виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (166) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (167) Відповідно до пункту 10 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасник подає копії повного комплекту установчих документів учасника.
- (168) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «10.Уставновчі документи.», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.
- (169) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.
- (170) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (171) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (172) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (173) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплекту установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 1.

- (174) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 1 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (175) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «12.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 1.
- (176) Відповідно до пункту 13 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 1 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (177) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «13.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої з 24.07.2012 по 24.07.2017.
- (178) Тобто, строк дії наданої ліцензії спливав через 25 днів від подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (29.06.2017), а загальний строк виконання робіт відповідно до графіку виконання будівельних робіт по об'єкту, наданий ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерної пропозиції, був 97 днів.
- (179) Отже, строк дії ліцензії ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не покривав весь період, передбачений на виконання будівельних робіт за предметом закупівлі Торгів № 1. При цьому, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало будь-якого листа щодо надання нової ліцензії після закінчення строку діючої ліцензії під час виконання робіт, у випадку, якщо ТОВ «УКРАВТОМІСТ» стане переможцем Торгів № 1.
- (180) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 1.

4.4.2. Торги № 2

- (181) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 2 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів, передбачених тендерною документацією Торгів № 2.
- (182) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 2 учасник подає інформацію та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема, договір (з усіма додатковими угодами та додатками до нього, всіма довідками про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3) про виконання робіт за останні п'ять років на об'єкті будівництва, аналогічному тому об'єкту (будівля/ очисні споруди / водогін / колектор / спортивні споруди / котельня / тощо), щодо якого здійснюється закупівля робіт згідно предмету закупівлі.
- (183) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «3.Досвід.», у якому надана лише довідка з інформацією про наявність відповідного досвіду виконання аналогічних робіт та не надані копії договорів, довідок про вартість виконаних робіт, складених за формою КБ-3 тощо, як вимагалось тендерною документацією Торгів № 2.
- (184) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 2 учасник подає документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника щодо підпису документів тендерної пропозиції, а саме: виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.

- (185) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (186) Відповідно до пункту 10 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 2 учасник подає копії повного комплекту установчих документів учасника.
- (187) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «10.Уставновчі документи.», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.
- (188) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.
- (189) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (190) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (191) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (192) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплекту установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 2.
- (193) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 2 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (194) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «12.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 2.
- (195) Відповідно до пункту 13 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 2 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (196) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «13.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої з 24.07.2012 по 24.07.2017.
- (197) Тобто, строк дії наданої ліцензії спливав через 18 днів від подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (06.07.2017), а загальний строк виконання робіт відповідно до графіку виконання будівельних робіт по об'єкту, наданий ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерної пропозиції, був 107 днів.
- (198) Отже, строк дії ліцензії ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не покривав весь період, передбачений на виконання будівельних робіт за предметом закупівлі Торгів № 2. При цьому, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало будь-якого листа щодо надання нової ліцензії після закінчення строку діючої ліцензії під час виконання робіт, у випадку, якщо ТОВ «УКРАВТОМІСТ» стане переможцем Торгів № 2.
- (199) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників

учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 2.

4.4.3. Торги № 3

- (200) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 3 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів зі всіма документами, передбаченими Додатком 1 тендерної документації Торгів № 3.
- (201) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає заяву-пропозицію згідно зразка, наведеного в Додатку 2 тендерної документації Торгів № 3.
- (202) Відповідно до пункту 5 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає графік виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, із зазначенням видів робіт, наданих замовником у специфікації, згідно зразка, наведеного у Додатку 4 тендерної документації Торгів № 3.
- (203) Відповідно до пункту 6 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає довідку щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника в обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю із зазначенням найменування, місцезнаходження, серії та номера ліцензії на виконання робіт, виду робіт для виконання яких залучається субпідрядник.
- (204) Відповідно до пункту 7 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає відомість обсягів робіт.
- (205) Предметом закупівлі Торгів № 3 є «Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)».
- (206) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерної пропозиції в Торгах № 3 завантажило файли «1.Заява-пропозиція», «4.Зведена довідка», «5.Графік», «6.Субпідрядники», «7.Відомість обсягів робіт», у яких зазначена інформація щодо виконання будівельних робіт по об'єкту «*Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км*», що не відповідає тендерній документації Торгів № 3 з назвою закупівель «Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км», а має відношення до закупівель Торгів № 4 і 5 відповідно до тендерних документацій Торгів № 4 і 5.
- (207) Відповідно до пункту 8 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (208) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «8.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (209) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 3 учасник подає копії повного комплексу установчих документів учасника.
- (210) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Уставновчі документи», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.
- (211) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених

законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.

- (212) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (213) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (214) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (215) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплексу установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 3.
- (216) Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 3 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (217) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «11.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 3.
- (218) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 3 учасник повинен надати копію ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (219) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «12.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої закінчився 24.07.2017, тобто майже за два місяці до дня подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 3 (22.09.2017).
- (220) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 3.

4.4.4. Торги № 4

- (221) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 4 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів зі всіма документами, передбаченими Додатком 1 тендерної документації Торгів № 4.
- (222) Відповідно до пункту 8 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 4 учасник подає виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (223) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «8.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (224) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 4 учасник подає копію повного комплексу установчих документів учасника.
- (225) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Уставновчі документи», у якому надано копію виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості

з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.

- (226) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.
- (227) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (228) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (229) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (230) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплекту установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 4.
- (231) Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 4 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (232) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «11.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 4.
- (233) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 4 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (234) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «12.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої закінчився 24.07.2017, тобто майже за два місяці до дня подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 4 (22.09.2017).
- (235) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 4.

4.4.5. Торги № 5

- (236) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 5 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів зі всіма документами, передбаченими Додатком 1 тендерної документації Торгів № 5.
- (237) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 5 зазначається, що заява-пропозиція та кожна довідка подається на бланку учасника (якщо учасник такий бланк має), підписується уповноваженою особою учасника та містить відбиток печатки (якщо використання печатки учасником є обов'язковим відповідно до вимог діючого законодавства), **містить дату складання заяви-пропозиції (довідки) та, за наявності, номер.**
- (238) Замовником № 1 оголошення про проведення Торгів № 5 на вебпорталі публічних

закупівель «Prozorro» опубліковано 10.10.2017 – після відміни Торгів № 4 у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

- (239) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не підготувало нові документи відповідно до тендерної документації Торгів № 5, а завантажило ті ж самі документи, що були завантажені ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерної пропозиції в Торгах № 4, зокрема, заяву-пропозицію від 07.09.2017 № 138 (файл «1.Заява-пропозиція»), зведену довідку про відповідність вимогам статті 17 Закону (*прим.: Закону України «Про публічні закупівлі»*) та критеріям фінансової спроможності від 12.09.2017 № 146 (файл «4.Зведена довідка»), довідку про субпідрядну організацію від 12.09.2017 № 152 (файл «6.Субпідрядники»).
- (240) Відповідно до пункту 8 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 5 учасник подає виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (241) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «8.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (242) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 5 учасник подає копії повного комплексу установчих документів учасника.
- (243) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Установчі документи.», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.
- (244) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.
- (245) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (246) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (247) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (248) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплексу установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 5.
- (249) Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 5 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (250) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «11.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 5.
- (251) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 5 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.

- (252) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «12.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої закінчився 24.07.2017, тобто за три місяці до дня подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 5 (25.10.2017).
- (253) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 5.

4.4.6. Торги № 6

- (254) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 6 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів зі всіма документами, передбаченими Додатком 1 тендерної документації Торгів № 6.
- (255) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 6 зазначається, що заява-пропозиція та кожна довідка подається на бланку учасника (якщо учасник такий бланк має), підписується уповноваженою особою учасника та містить відбиток печатки (якщо використання печатки учасником є обов'язковим відповідно до вимог діючого законодавства), **містить дату складання заяви-пропозиції (довідки) та, за наявності, номер.**
- (256) Замовником № 1 оголошення про проведення Торгів № 6 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 10.10.2017 – після відміни Торгів № 3 у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.
- (257) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не підготувало нові документи відповідно до тендерної документації Торгів № 6, а завантажило документи, які ТОВ «УКРАВТОМІСТ» мало б завантажити у складі тендерної пропозиції в Торгах № 3, зокрема, заяву-пропозицію від 05.09.2017 № 125 (файл «1.Заява-пропозиція.»), зведену довідку про відповідність вимогам статті 17 Закону (прим.: Закону України «Про публічні закупівлі») та критеріям фінансової спроможності від 12.09.2017 № 146 (файл «4.Зведена довідка.»), довідку про субпідрядну організацію від 12.09.2017 № 150 (файл «6.Субпідрядники.»), хоча, як зазначалося, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило у складі тендерної пропозиції в Торгах № 3 документи, які мають відношення до закупівель Торгів № 4 і 5 відповідно до тендерних документацій Торгів № 4 і 5.
- (258) Відповідно до пункту 8 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 6 учасник подає виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (259) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «8.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (260) Відповідно до пункту 9 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 6 учасник подає копії повного комплекту установчих документів учасника.
- (261) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «9.Уставновчі документи.», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.
- (262) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених

законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.

- (263) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (264) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (265) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (266) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплекту установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 6.
- (267) Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 6 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (268) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «11.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 6.
- (269) Відповідно до пункту 12 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 6 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (270) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «12.Ліцензії» надало ліцензію щодо господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (за переліком робіт згідно з додатком), строк дії якої закінчився 24.07.2017, тобто за три місяці до дня подання тендерної пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 6 (25.10.2017).
- (271) Також ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 6.

4.4.7. Торги № 7

- (272) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 7 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки, та завантаження файлів зі всіма документами, передбаченими Додатком 1 тендерної документації Торгів № 7.
- (273) Відповідно до пункту 7 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 6 учасник подає виписку з протоколу засновників та наказ про призначення директора (керівника) учасника, який має повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції, договору про закупівлю та інших документів.
- (274) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «7.Повноваження щодо підпису», у якому надано тільки наказ про призначення директора та не надано виписку з протоколу засновників.
- (275) Відповідно до пункту 8 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 7 учасник подає копії повного комплекту установчих документів учасника.
- (276) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило файл «8.Уставновчі документи.», у якому надано копії виписки з ЄДР, витягу з реєстру платників податку на додану вартість, відомості

з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій, та не надано копію статуту.

- (277) Відповідно до частини першої статті 57 Господарського кодексу України (у редакції чинній на час проведення Торгів) установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.
- (278) Відповідно до частини другої статті 87 Цивільного кодексу України установчим документом товариства є затверджений учасниками статут або засновницький договір між учасниками, якщо інше не встановлено законом, товариство, створене однією особою, діє на підставі статуту, затвердженого цією особою.
- (279) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є статут.
- (280) Отже, відповідно до законодавства України статут є головним установчим документом товариства з обмеженою відповідальністю.
- (281) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало копію статуту до свого комплексу установчих документів у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах № 7.
- (282) Відповідно до пункту 10 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 7 учасник повинен надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами не більше ніж місячної давнини.
- (283) Втім, замість зазначеної довідки ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажило довідку про відкриття рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (файл «10.Довідка банку»), що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів № 7.
- (284) Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 7 учасник повинен надати копію діючої ліцензії з усіма додатками на виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства; копію дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі, за необхідності.
- (285) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у завантаженому файлі «11.Ліцензія» надало ліцензію щодо господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності (за переліком видів робіт згідно з додатком) (строк дії з 24.05.2017 по 24.05.2022), але не надало жодних дозволів учасника та/або працівників учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, інших видів робіт, передбачених предметом закупівлі Торгів № 7.

4.4.8. Торги № 8

- (286) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 8 учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції, зокрема, таку інформацію та документи:
- інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (форма згідно Додатку 2 до тендерної документації Торгів № 8);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до Додатку № 3 до тендерної документації Торгів № 8;
 - довідку на фірмовому бланку, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід з зазначенням інформації про чисельність персоналу, про кваліфікацію, про наявність досвіду роботи, інформацію про освіту (заклад, спеціалізація, рік закінчення), в тому числі працівники ІТР (у разі наявності) (відповідно до

Додатку 5 до тендерної документації Торгів № 8);

- довідку на фірмовому бланку, що містить інформацію про наявність у учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази (відповідно до Додатку 6 до тендерної документації Торгів № 8);
 - довідку-гарантійний лист учасника у довільній формі, що містить інформацію про забезпечення надання послуг / виконання робіт на об'єкті у відповідності до ДСТУ Б В.2.7-119-2011; ДБН В.2.3-5-2001 та іншим будівельним нормам та стандартам України;
 - довідку на фірмовому бланку, яка містить відомості про виконання аналогічних договорів за формою, наведеної у пункті 5 розділу III тендерної документації, та документи на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів (копії договорів, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів, акти виконаних робіт, відгуки від замовників);
- документи для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до Додатку № 4 до тендерної документації Торгів № 8;
 - довідку, складену у довільній формі, завірену підписом уповноваженої особи, яка містить інформацію: про наявність або відсутність зауважень за надані послуги/виконані роботи; про наявність сертифікованого програмного забезпечення для розробки загальних та спеціальних розділів будівництва; про наявність або відсутність простроченої заборгованості по авансам або попередньої оплати за надані послуги/ виконані роботи за бюджетні кошти.
 - довідку в довільній формі на бланку підприємства, яка містить загальні відомості про учасника;
 - гарантійний лист учасника, який підтверджує надання учасником замовнику розрахунку договірної ціни у паперовому вигляді, оформлений належним чином, у разі його визнання переможцем протягом 5 днів з дати визнання його переможцем електронних торгів /закупівлі відповідно до останньої запропонованої учасником ціни на аукціоні.
- (287) Втім, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерної пропозиції у Торгах № 8 не надало зазначені документи, що вимагалися тендерною документацією Торгів № 8, а надало лише два документи, а саме:
- тендерну пропозицію відповідно до форми, наданої у Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 8 (файл «Пропозиція»);
 - гарантійний лист про те, що у випадку визнання його переможцем, учасник гарантує надати всі документи, передбачені цією тендерною документацією (файл «Лист»).
- (288) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів), замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 цього Закону, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (289) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні та належним чином сформовані документи, передбачені тендерною документацією замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (290) Отже, невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерних документацій Торгів свідчить, що ТОВ «УКРАВТОМІСТ» брало участь у Торгах у якості учасника, який не збирався перемагати, а готував свої пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛІБК».

4.5. Відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії у Торгах

- (291) Відповідно до вимог пункту 2 «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу III / 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерних документів Торгів, тендерна пропозиція учасника обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути надане у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно-цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства); банківська гарантія подається в окремому архіві у тому вигляді, в якому гарантія була отримана учасником у банку; не вважається достатнім підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції подання електронного файлу банківської гарантії без додаткових супровідних файлів (якщо вони є обов'язковими) та/або подання власноручно зміненого учасником файлу банківської гарантії (перейменованого, включеного до складу інших файлів) та/або вчинення інших дій, що призводить до неможливості перевірки автентичності електронного-цифрового підпису.
- (292) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-6 надало архівний файл «0.Гарантія.rar», який містить файли «Банківс_ка_ліценз_я.rar», «Гарант_я.rar», «Довіреніст.rar».
- (293) Втім, через те, що на зазначені файли архіву встановлено пароль, доступ до електронних документів, що містить архів, відсутній.
- (294) Таким чином, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало належного обґрунтування наявності тендерного забезпечення, що є порушенням вимог пункту 2.1 розділу III тендерних документів Торгів № 1-6.
- (295) При цьому, варто зазначити, що загальний розмір в байтах архівної папки «0.Гарантія» та розмір в байтах кожного з архівних файлів, що входять до цієї папки, завантажених ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-6, є однаковими з розміром архівної папки та розмірами кожного з файлів що входять до цієї папки, завантажених ТОВ «ЛІБК» у Торгах № 1, а також ці файли з абсолютно однаковими кодами CRC32.
- (296) Аббревіатура CRC32 (Cyclic Redundancy Code або Cyclic Redundancy Check) в архівній папці (у програмах WinRAR, 7-Zip, WinZip тощо) означає контрольну суму або унікальний цифровий відбиток файлу, це спеціальний 8-значний код (складається з цифр та літер), який програма розраховує за допомогою математичного алгоритму на основі вмісту кожного конкретного файлу. При цьому, якщо в архіві є кілька файлів з абсолютно однаковим кодом CRC32 та однаковим розміром, це означає, що файли повністю ідентичні, навіть якщо вони мають різну назву, що допомагає швидко знаходити копії без необхідності відкривати кожен файл. При створенні ZIP або RAR архіву з паролем за замовчуванням шифрується лише вміст файлів, але не сама структура (заголовки) архіву. Програма-архіватор дозволяє будь-якому користувачеві бачити назви файлів, їхній розмір та коди CRC32. Пароль запитується лише в момент спроби розпакувати або прочитати файл. Якщо збігаються і назви файлів, і їхні точні розміри в байтах, і коди CRC32 – це копії одного й того самого документа, змінення хоч одного символу, пробілу чи цифрового підпису в документі повністю змінило б код CRC32.
- (297) Скріншоти з інформацією щодо однакових розмірів файлів та однакових кодів CRC32 у файлі банківської гарантії ТОВ «ЛІБК», завантаженої у Торгах № 1, та у файлах банківської гарантії ТОВ «УКРАВТОМІСТ», завантажених у Торгах № 1-6, наведено на зображеннях 1-7 у додатку до цього рішення.
- (298) Таким чином, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-6

завантажило документи щодо банківської гарантії з встановленим паролем, ідентифікувати зміст яких неможливо, але точний збіг розмірів файлів в байтах і кодів CRC32 документів ТОВ «УКРАВТОМІСТ» з документами ТОВ «ЛІБК» свідчить про те, що ТОВ «УКРАВТОМІСТ» подало у Торгах № 1-6 документи щодо банківської гарантії, які є банківською гарантією ТОВ «ЛІБК» у Торгах № 1, та на файли ТОВ «УКРАВТОМІСТ» встановлено пароль з метою неможливості ідентифікувати їх зміст.

- (299) У Торгах № 7 і № 8 ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі своєї тендерної пропозиції також не надало забезпечення у формі банківської гарантії відповідно до пункту 2 розділу III / 3 тендерних документацій Торгів № 7 і 8.
- (300) Тендерні пропозиції ТОВ «УКРАВТОМІСТ» було відхилено Замовником № 1 у Торгах № 1-4, 6, 7 саме за порушення пункту 2 розділу III тендерних документацій Торгів № 1-4, 6, 7 у відповідності до пунктів 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів) (протоколи від 13.07.2017 № 43-P2 (у Торгах № 1), від 12.07.2017 № 53-P1 (у Торгах № 2), від 02.10.2017 № 170-P2 (у Торгах № 3), від 28.09.2017 № 173-P1 (у Торгах № 4), від 01.11.2017 № 215-P2 (у Торгах № 6), від 02.02.2018 № 261-P3 (у Торгах № 7).
- (301) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній під час проведення Торгів), замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (302) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні та належним чином сформовані документи, передбачені тендерною документацією замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (303) Отже, відсутність у складі тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах забезпечення тендерних пропозицій у вигляді банківської гарантії свідчить, що ТОВ «УКРАВТОМІСТ» брало участь у Торгах у якості учасника, який не збирався перемогти, а готував свої пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛІБК».

4.6. Надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 документу, складеного із застосуванням програмного комплексу АВК-5 однієї версії та за однаковим номером

- (304) Відповідно до пункту 7 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасник повинен надати відомості про обсяги робіт.
- (305) Під час аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах, встановлено, що у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» подано документ «7.Відомість обсягів робіт.», складений із застосуванням програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК) однієї версії 3.2.1 та за однаковим номером – № 39_ДЦ_ВОО (див. зображення 8 і 9 у додатку до цього рішення).
- (306) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»)) листом від 12.01.2026 № 01/12/1-Вих (вх. № 70-01/140 від 14.01.2026), ТОВ «ЛІБК» офіційно не отримувало ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5, а ТОВ «УКРАВТОМІСТ» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 12.11.2010 (редакція 2.10.3 дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера – Приватного підприємства «Український експертний будівельний центр (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»); одержувало всі нові редакції (оновлення)

ПК АВК-5 в рамках терміну обслуговування до 30.11.2015 (остання редакція, яку отримало ТОВ «УКРАВТОМІСТ» офіційно – 3.1.1).

- (307) Також зазначеним листом ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило, що до ПК АВК-5 немає легкого доступу, користувач за договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5; послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати тільки у офіційних дилерів ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», перелік яких наведено на офіційному сайті ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (<http://avk5.com.ua>).
- (308) ТОВ «ЛІБК» листом від 24.02.2021 № 2402-3 (вх. № 70-01/1030 від 25.02.2021) повідомило: *«Кошторисна документація складалася на програмному комплексі АВК-5. Наразі не маємо можливості надати копії документів, які підтверджують, що цей програмний продукт належав Товариству. Особою, яка складала кошториси по наведеним у запиті торгам, є головний інженер Товариства Лесик М.В.»* (мова оригіналу).
- (309) Також варто зазначити, що властивості електронних файлів цих документів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення) ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «7.Відомість обсягів робіт.» і ТОВ «ЛІБК» – файл «7.Відомість обсягів робіт.», створені в один день та один і той же час і мають однакову версію PDF, що наведено в таблиці 11.

Таблиця 11

Суб'єкт господарювання	Назва документа	Опис метаданих		
		Дата та час створення	Дата та час редагування	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»	7.Відомість обсягів робіт.	26.06.2017 10:50:40	26.06.2017 11:53:04	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	7.Відомість обсягів робіт.	26.06.2017 10:50:40	27.06.2017 13:10:04	PDF-1.4

- (310) Отже, встановлені факти щодо використання обома Відповідачами неліцензійної версії ПК АВК-5 та надання документів однієї версії ПК АВК-5 за одним і тим же номером, при цьому, файли створені в один день та один і той же час і мають однакову версію PDF, не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказують на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах № 1, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

4.7. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій у Торгах

- (311) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), поданих у складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено таке.

4.7.1. Торги № 1

- (312) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.
- (313) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 4 електронні файли та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 12 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, при цьому, без інформації про виробника, програму, а частина цих файлів – і без дати створення / редагування, що

наведено в таблиці 12.

Таблиця 12

Назва документа	Опис метаданих		
	Дата створення	Дата редагування	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»			
3.Досвід.pdf	—	—	PDF-1.4
6.Субпідрядники..pdf	26.06.2017 15:43:33	26.06.2017 16:45:15	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	26.06.2017 10:50:40	26.06.2017 11:53:04	PDF-1.4
10.Установчі документи.pdf	—	—	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»			
1.Заява-пропозиція..pdf	27.06.2017 12:12:56	27.06.2017 13:14:54	PDF-1.4
2.Наявність працівників..pdf	27.06.2017 12:18:02	27.06.2017 13:18:49	PDF-1.4
3.Досвід..pdf	29.06.2017 08:18:48	29.06.2017 09:20:37	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	27.06.2017 12:19:22	27.06.2017 13:20:13	PDF-1.4
5.Графік..pdf	27.06.2017 13:21:54	27.06.2017 14:22:56	PDF-1.4
6.Субпідрядники..pdf	27.06.2017 12:15:54	27.06.2017 13:16:52	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	26.06.2017 10:50:40	27.06.2017 13:10:04	PDF-1.4
9.Повноваження щодо підпису.pdf	—	—	PDF-1.4
10.Установчі документи..pdf	—	—	PDF-1.4
11.Баланс..pdf	—	18.05.2017 08:38:09	PDF-1.4
12.Довідка банку.pdf	—	—	PDF-1.4
13.Ліцензії.pdf	—	—	PDF-1.4

- (314) Крім того, файли Відповідачів «7.Відомість обсягів робіт..pdf» створені в один день та в один і той же час 26.06.2017 о 10:50:40, що не може пояснюватися збігом обставин та є свідченням того, що для під час внесення змін у документ з проставлянням підпису та печатки використовувався один і той же початковий документ.

4.7.2. Торги № 2

- (315) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 2 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.
- (316) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 8 електронних файлів та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 12 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, без інформації про виробника, програму, при цьому, 8 файлів ТОВ «ЛІБК» та 4 файли ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – і без дати створення / редагування, що наведено в таблиці 13.

Таблиця 13

Назва документа	Опис метаданих		
	Дата створення	Дата редагування	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»			
1.Заява-пропозиція..pdf	—	—	PDF-1.4
3.Досвід.pdf	—	—	PDF-1.4
5.Графік..pdf	—	—	PDF-1.4
6.Субпідрядники..pdf	—	—	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	—	—	PDF-1.4
9.Повноваження щодо підпису.pdf	—	—	PDF-1.4
10.Установчі документи.pdf	—	—	PDF-1.4
13. Ліцензії.pdf	—	—	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»			
1.Заява-пропозиція..pdf	—	06.07.2017 08:37:31	PDF-1.4
2.Наявність працівників..pdf	27.06.2017 12:18:02	27.06.2017 13:18:49	PDF-1.4
3.Досвід..pdf	29.06.2017 08:18:48	29.06.2017 09:20:37	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	27.06.2017 12:19:22	27.06.2017 13:20:13	PDF-1.4
5.Графік..pdf	06.07.2017 07:43:33	06.07.2017 08:44:50	PDF-1.4
6.Субпідрядники..pdf	06.07.2017 07:50:22	06.07.2017 08:51:37	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	06.07.2017 07:47:26	06.07.2017 08:48:54	PDF-1.4

9.Повноваження щодо підпису.pdf	–	–	PDF-1.4
10.Установчі документи..pdf	–	–	PDF-1.4
11.Баланс..pdf	–	18.05.2017 08:38:09	PDF-1.4
12.Довідка банку.pdf	–	–	PDF-1.4
13.Ліцензії.pdf	–	–	PDF-1.4

4.7.3. Торги № 3

- (317) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 3 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 13 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.
- (318) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 4 електронні файли та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 9 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, без інформації про виробника, програму, при цьому, 2 файли ТОВ «ЛІБК» та 4 файли ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – і без дати створення / редагування; завантажені ТОВ «ЛІБК» 2 електронні файли та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 1 електронний файл мають однакового виробника PDF «file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html», без інформації про програму, та однакову версію PDF-1.3, що наведено в таблиці 14.

Таблиця 14

Назва документа	Опис метаданих				
	Заголовок	Дата створення	Дата редагування	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»					
5. Графік.pdf	Image	21.09.2017 10:13:28	21.09.2017 10:13:28	file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html	PDF-1.3
6.Субпідрядники.pdf	Image	21.09.2017 12:42:06	21.09.2017 12:42:06	file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html	PDF-1.3
2.Наявність працівників.pdf	–	21.09.2017 09:58:24	21.09.2017 09:58:24	–	PDF-1.4
4.Зведена довідка.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи.pdf	–	21.09.2017 10:29:31	21.09.2017 10:29:31	–	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»					
5.Графік..pdf	converted_file_51268fa2	20.09.2017 08:33:25	21.09.2017 12:47:37	file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html	PDF-1.3
2.Наявність працівників..pdf	–	17.05.2017 11:25:32	15.09.2017 10:54:41	–	PDF-1.4
3.Досвід.pdf	–	21.09.2017 11:32:18	21.09.2017 11:32:18	–	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	–	20.09.2017 09:20:17	21.09.2017 11:33:20	–	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	–	20.09.2017 09:38:29	21.09.2017 12:49:09	–	PDF-1.4
8.Повноваження щодо підпису.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи..pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
10.Баланс..pdf	–	–	18.05.2017 08:38:09	–	PDF-1.4
11.Довідка банку.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
12.Ліцензії.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4

4.7.4. Торги № 4

- (319) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 4 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 13 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ»

завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.

- (320) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 5 електронних файлів та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 9 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, без інформації про виробника та програму, при цьому, 3 файли ТОВ «ЛІБК» та 4 файли ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – і без дати створення / редагування; завантажені ТОВ «ЛІБК» 2 електронні файли та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 1 електронний файл мають однакового виробника PDF «file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html», без інформації про програму, та однакову версію PDF-1.3, що наведено в таблиці 15.

Таблиця 15

Назва документа	Опис метаданих				
	Заголовок	Дата створення	Дата редагування	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»					
5.Графік.pdf	Image	21.09.2017 12:12:03	21.09.2017 12:12:03	file:///usr/share/doc/packages/ ImageMagick/index.html	PDF-1.3
6.Субпідрядники.pdf	1	21.09.2017 12:55:46	21.09.2017 12:55:46	file:///usr/share/doc/packages/ ImageMagick/index.html	PDF-1.3
1.Заява-пропозиція..pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
2.Наявність працівників..pdf	–	21.09.2017 09:58:24	21.09.2017 09:58:24	–	PDF-1.4
4.Зведена довідка.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи.pdf	–	21.09.2017 10:29:31	21.09.2017 10:29:31	–	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»					
5.Графік. .pdf	converted_file_51268fa2	20.09.2017 08:33:25	21.09.2017 12:47:37	file:///usr/share/doc/packages/ ImageMagick/index.html	PDF-1.3
2.Наявність працівників..pdf	–	17.05.2017 11:25:32	15.09.2017 10:54:41	–	PDF-1.4
3.Досвід.pdf	–	21.09.2017 11:32:18	21.09.2017 11:32:18	–	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	–	20.09.2017 09:20:17	21.09.2017 11:33:20	–	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	–	20.09.2017 09:38:29	21.09.2017 12:49:09	–	PDF-1.4
8.Повноваження щодо підпису.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи..pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
10.Баланс..pdf	–	–	18.05.2017 08:38:09	–	PDF-1.4
11.Довідка банку.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4
12.Ліцензії.pdf	–	–	–	–	PDF-1.4

4.7.5. Торги № 5

- (321) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 5 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.
- (322) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 1 електронний файл та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 9 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, без інформації про виробника та програму, що наведено в таблиці 16.

Таблиця 16

Назва документа	Опис метаданих		
	Дата створення	Дата редагування	Версія PDF

ТОВ «ЛІБК»			
9. Установчі документи.pdf	21.09.2017 10:29:31	23.10.2017 05:26:11	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»			
2.Наявність працівників..pdf	17.05.2017 11:25:32	15.09.2017 10:54:41	PDF-1.4
3.Досвід.pdf	21.09.2017 11:32:18	21.09.2017 11:32:18	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	20.09.2017 09:20:17	21.09.2017 11:33:20	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	20.09.2017 09:38:29	21.09.2017 12:49:09	PDF-1.4
8.Повноваження щодо підпису.pdf	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи..pdf	–	–	PDF-1.4
10.Баланс..pdf	–	18.05.2017 08:38:09	PDF-1.4
11.Довідка банку.pdf	–	–	PDF-1.4
12.Ліцензії.pdf	–	–	PDF-1.4

4.7.6. Торги № 6

- (323) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 6 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF.
- (324) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 1 електронний файл та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 9 електронних файлів мають однакову версію PDF-1.4, без інформації про виробника та програму, при цьому, 1 файл ТОВ «ЛІБК» та 4 файли ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – і без дати створення / редагування, що наведено в таблиці 17.

Таблиця 17

Назва документа	Опис метаданих		
	Дата створення	Дата редагування	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»			
9. Установчі документи.pdf	–	–	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»			
2.Наявність працівників..pdf	20.09.2017 09:20:44	21.09.2017 11:31:02	PDF-1.4
3.Досвід.pdf	21.09.2017 11:32:18	21.09.2017 11:32:18	PDF-1.4
4.Зведена довідка..pdf	20.09.2017 09:20:17	21.09.2017 11:33:20	PDF-1.4
7.Відомість обсягів робіт..pdf	–	21.09.2017 12:21:37	PDF-1.4
8.Повноваження щодо підпису.pdf	–	–	PDF-1.4
9.Установчі документи..pdf	–	–	PDF-1.4
10.Баланс..pdf	–	18.05.2017 08:38:09	PDF-1.4
11.Довідка банку.pdf	–	–	PDF-1.4
12.Ліцензії.pdf	–	–	PDF-1.4

4.7.7. Торги № 7

- (325) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 7 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 12 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 11 електронних файлів у форматі PDF.
- (326) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 1 електронний файл та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 3 електронні файли мають схожий заголовок «Image», однакового виробника PDF «file:///usr/share/doc/packages/ ImageMagick/index.html», однакову версію PDF-1.3, завантажені ТОВ «ЛІБК» 2 електронні файли та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 2 електронні файли мають однакові параметри: заголовок «jpg->pdf - ilovepdf.com», автор «ilovepdf.com», тема «jpg->pdf - ilovepdf.com», програма TCPDF, виробник PDF «ilovepdf.com», версія PDF-1.5, що наведено в таблиці 18.

Таблиця 18

Назва документа	Опис метаданих							
	Заголовок	Автор	Тема	Дата ство-	Дата	Програ	Виробник	Версія

				рення	редагування	ма	PDF	PDF
ТОВ «ЛІБК»								
1.Заява-пропозиція.pdf	Image_2_1_	—	—	22.12.2017 08:36:29	22.12.2017 08:36:29	—	file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/index.html	PDF-1.3
4.Графік.pdf	jpg->pdf - ilovepdf.com	ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	21.12.2017 14:30:14	21.12.2017 14:33:41	TCPDF	ilovepdf.com	PDF-1.5
6.Відомість обсягів робіт.pdf	jpg->pdf - ilovepdf.com	ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	21.12.2017 14:14:40	21.12.2017 14:16:29	TCPDF	ilovepdf.com	PDF-1.5
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»								
1.Заява-пропозиція.pdf	Image	—	—	22.12.2017 13:55:21	22.12.2017 15:06:33	—	file:///usr/share/doc/ImageMagick-7/index.html	PDF-1.3
4.Графік.pdf	Image	—	—	22.12.2017 13:30:22	22.12.2017 15:04:14	—	file:///usr/share/doc/ImageMagick-7/index.html	PDF-1.3
5.Субпідрядники.pdf	Image_4_	—	—	22.12.2017 09:01:28	22.12.2017 15:45:21	—	file:///usr/share/doc/ImageMagick-7/index.html	PDF-1.3
3.Зведена довідка.pdf	jpg->pdf - ilovepdf.com	ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	22.12.2017 10:54:58	22.12.2017 15:44:29	TCPDF	ilovepdf.com	PDF-1.5
11.Ліцензія.pdf	jpg->pdf - ilovepdf.com	ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	22.12.2017 14:06:02	22.12.2017 14:06:34	TCPDF	ilovepdf.com	PDF-1.5

4.7.8. Торги № 8

- (327) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 8 до системи «Prozorro» ТОВ «ЛІБК» завантажено 26 електронних файлів у форматі PDF, ТОВ «УКРАВТОМІСТ» завантажено 2 електронні файли у форматі PDF.
- (328) Завантажені ТОВ «ЛІБК» 1 електронний файл та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 2 електронні файли мають однакові параметри: програма «Writer», виробник PDF «LibreOffice 5.3», однакову версію PDF-1.4, що наведено в таблиці 19.

Таблиця 19

Назва документа	Автор	Дата створення	Дата редагування	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ЛІБК»						
27.ЄРДПОУ.pdf	Admin	01.04.2018 16:02	—	Writer	LibreOffice 5.3	PDF-1.4
ТОВ «УКРАВТОМІСТ»						
Лист.pdf	—	03.04.2018 12:01	03.04.2018 13:15	Writer	LibreOffice 5.3	PDF-1.4
Пропозиція.pdf	—	03.04.2018 12:01	03.04.2018 13:15	Writer	LibreOffice 5.3	PDF-1.4

- (329) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, які були створені на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (330) Відповідно до тендерної документації Замовником було передбачено, що заява-пропозиція та довідки, які складаються учасником, подаються у сканованому вигляді.
- (331) Скановані копії документів, які подавали Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, мали розширення «pdf».

- (332) При цьому існує безліч програм для сканерів та багатофункціональних пристроїв, які широко використовуються в Україні для сканування документів у форматі «pdf», наприклад: Canon, Samsung, Adobe Acrobat, Simple Scan, HP Scan та інші.
- (333) Разом із тим, під час аналізу властивостей PDF-файлів тендерних пропозицій, завантажених Відповідачами в Торгах встановлено, що низка PDF-файлів обох Відповідачів були підготовлені з використанням однакових метаданих:
- версія PDF-1.4, при цьому, без інформації про виробника, програму, а частина цих файлів – і без дати створення / редагування (у Торгах № 1-6);
 - виробник PDF «file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/ index.html», версія PDF-1.3 (у Торгах 3, 4);
 - заголовок «Image», виробник PDF «file:///usr/share/doc/packages/ImageMagick/ index.html», версія PDF-1.3 (у Торгах № 7);
 - заголовок «jpg->pdf - ilovepdf.com», автор «ilovepdf.com», тема «jpg->pdf - ilovepdf.com», програма TCPDF, виробник PDF «ilovepdf.com», версія PDF-1.5 (у Торгах № 7);
 - програма «Writer», виробник PDF «LibreOffice 5.3», однакову версію PDF-1.4 (у Торгах № 8).
- (334) Таким чином, подання ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами, зокрема, заголовок, автор, тема, програма, виробник PDF та версія PDF, окремі з яких створені в один день, не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а в сукупності з іншими встановленими фактами вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

4.8. Наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-7

4.8.1. Торги № 1

- (335) Відповідно до пункту 1 додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасники подають заяву-пропозицію, зразок якої наведено у додатку 2 тендерної документації Торгів № 1. Під час заповнення бланка «Заява-пропозиція» учасник додає персональні дані, зокрема щодо назви учасника, найменування предмету закупівлі, загальної суми закупівлі (цифрами та прописом).
- (336) У підпункті 4.1. «назва предмета закупівлі» пункту 4 «Інформація про предмет закупівлі» розділу I «Загальні положення» тендерної документації Торгів № 1 назва предмета закупівлі Замовником № 1 зазначена як *«Роботи по об'єкту **«Капітальний ремонт (санація) будівлі міської лікарні №3 «Інформація, доступ до якої обмежено»**»* (мова оригіналу).
- (337) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 1 завантажено файли «1.Заява-пропозиція.pdf» та «1.Заява-пропозиція..pdf» відповідно.
- (338) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що документи мають ідентичні схожості в оформленні (див. зображення 10 і 11 у додатку до цього рішення), а саме:
- ~ найменування учасника зазначено із застосування жирного накреслення до тексту;
 - ~ відсутність пробілу між комою після назви вулиці та номером будинку «... вул. Вознесенського,17...») (прим. Відділення: в тендерній документації Торгів № 1 у зазначеному місці пробіл є);

- ~ скорочене написання слова «області»: «... у Донецькій обл.» (прим. Відділення: в тендерній документації Торгів № 1 слово «області» зазначено повністю);
 - ~ відсутній пробіл між ціновою пропозицією, зазначеною цифрами, та грошовою одиницею виміру «8 903 544,86грн.» (у ТОВ «ЛІБК») і «8 347 864 ,03грн.» (у ТОВ «УКРАВТОМІСТ»);
 - ~ відсутність крапки у скороченні «коп».
- (339) Відповідно до пункту 5 додатку 1 тендерної документації Торгів № 1 учасники подають графік виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, із зазначенням видів робіт, наданих замовником у специфікації, згідно зразка, наведеного у додатку 4 тендерної документації Торгів № 1.
- (340) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 1 завантажено файли «5.Графік.pdf» та «5.Графік..pdf» відповідно.
- (341) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що запропоновані Відповідачами графіки виконання робіт мають ідентичні схожості, а саме:
- ~ загальний строк виконання робіт – 97 днів (прим. Відділення: у підпункті 4.3. «строк виконання робіт» пункту 4 «Інформація про предмет закупівлі» розділу I «Загальні положення» тендерної документації Торгів № 1 зазначено: «Протягом 162 календарних днів з дати отримання дозвільних документів на виконання будівельних робіт»);
 - ~ графік виконання видів робіт ідентичний по декадах;
 - ~ ідентичне текстове розташування переліку будівельних робіт, а саме: текст під номером 1 розміщено з додатковим відступом зліва у порівнянні з розташуванням тексту в інших рядках таблиці; текст під номерами 1-4, 6 розташований по верхньому краю рядка; текст під номерами 5, 7, 8 розташований посередині рядка таблиці;
 - ~ нумерація рядків розташована в одному стовпці з назвами видів робіт, хоча у зразку, запропонованому Замовником № 1 у додатку 4 тендерної документації Торгів № 1, нумерація рядків розташована в окремому стовпці;
 - ~ помилка у слові: «смітя» замість «сміття» (зразок графіку Замовника № 1 та графіки Відповідачів наведено на зображеннях 12-14 у додатку до цього рішення).
- (342) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 1, зокрема: «**0.Банківська гарантія.rar**», «**13. Ліцензії, дозволи.pdf**».
- (343) Втім, Відповідачами завантажено файли з одними і тими ж назвами «**0.Гарантія**», «**13.Ліцензії.pdf**», які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 1.

4.8.2. Торги № 2

- (344) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 2 завантажено файли «1.Заява-пропозиція.pdf».
- (345) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що документи мають ідентичні схожості в оформленні (див. зображення 15 і 16 у додатку до цього рішення), а саме:
- ~ зайва крапка у скороченні «пр. Ломоносова»;
 - ~ підкреслення лапок «... буд. 161»;
 - ~ зайвий пробіл у написанні цінової пропозиції, зазначеної цифрами, відсутній

пробіл між ціновою пропозицією, зазначеною цифрами та грошовою одиницею виміру «5 493 669,58грн.» (у ТОВ «ЛІБК») і «5 087 786,77грн.» (у ТОВ «УКРАВТОМІСТ»);

- ~ відсутність крапки у скороченні «коп»;
- (346) Відповідно до пункту 5 додатку 1 тендерної документації Торгів № 2 учасники подають графік виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, із зазначенням видів робіт, наданих замовником у специфікації, згідно зразка, наведеного у додатку 4 тендерної документації Торгів № 2.
- (347) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 2 завантажено файл «5.Графік..pdf».
- (348) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що запропоновані Відповідачами графіки виконання робіт мають ідентичні схожості, а саме:
 - ~ загальний строк виконання робіт – 107 днів (*прим. Відділення: у підпункті 4.3. «строк виконання робіт» пункту 4 «Інформація про предмет закупівлі» розділу I «Загальні положення» тендерної документації Торгів № 2 зазначено: «Протягом 180 календарних днів з дати отримання дозвільних документів на виконання будівельних робіт»*);
 - ~ текст під номером 1 розміщено з додатковим відступом зліва у порівнянні з розташуванням тексту в інших рядках таблиці;
 - ~ нумерація рядків розташована в одному стовпці з назвами видів робіт, хоча у зразку, запропонованому Замовником № 1 у додатку 4 тендерної документації Торгів № 2, нумерація рядків розташована в окремому стовпці;
 - ~ помилка у слові: «смітя» замість «сміття».
- (349) Відповідно до пункту 7 «Інформація про субпідрядника (у випадку закупівлі робіт)» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 2 у разі закупівлі робіт учасник процедури закупівлі зазначає у тендерній пропозиції повне найменування та місцезнаходження кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати як субпідрядника до виконання робіт у обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю (відповідно до пункту 6 Додатку 1 тендерної документації Торгів № 2).
- (350) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 2 завантажено файл «6.Субпідрядники..pdf».
- (351) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що надані Відповідачами інформаційні довідки щодо виконання робіт без залучення субпідрядника мають ідентичний текст та інші схожості в оформленні тексту, а саме: великий відступ (абзац) зліва на початку тексту, розташування тексту по лівому краю аркуша, зайвий пробіл між лапками та назвою предмету закупівлі (див. зображення 17 і 18 у додатку до цього рішення).
- (352) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 2 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 2, зокрема: «0.Банківська гарантія.rar», «13. Ліцензії, дозволи.pdf».
- (353) Втім, Відповідачами завантажено файли з одними і тими ж назвами «0.Гарантія», «13.Ліцензії.pdf», які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 2.

4.8.3. Торги № 3

- (354) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 3 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 3, зокрема: **«0.Банківська гарантія.rar»**, **«12. Ліцензії, дозволи.pdf»**.
- (355) Втім, Відповідачами завантажено файли: архівні файли з одними і тими ж назвами **«0.Гарантія»** та файл **«12. Ліцензії.pdf»**, які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 3.

4.8.4. Торги № 4

- (356) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 4 завантажено файли **«1.Заява-пропозиція..pdf»**.
- (357) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що документи мають ідентичні схожості в оформленні, а саме:
- ~ найменування учасника зазначено із застосування жирного накреслення до тексту;
 - ~ назва закупівлі зазначена без лапок, хоча в інших торгах (зокрема, у Торгах № 1, 2, 3, 8) та інших документах тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах, зазначалися Відповідачами в лапках;
 - ~ відсутній пробіл між ціновою пропозицією, зазначеною цифрами, та грошовою одиницею виміру **«10772904,61грн»** (у ТОВ «ЛІБК») і **«10307024,49грн»** (у ТОВ «УКРАВТОМІСТ»);
 - ~ відсутність крапки у скороченні **«коп»** (див. зображення 19 і 20 у додатку до цього рішення).

- (358) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 4 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 4, зокрема: **«0.Банківська гарантія.rar»**, **«12. Ліцензії, дозволи.pdf»**.

- (359) Втім, Відповідачами завантажено файли з одними і тими ж назвами **«0.Гарантія»**, **«12.Ліцензії.pdf»**, які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 4.

4.8.5. Торги № 5

- (360) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 5 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 5, зокрема: **«0.Банківська гарантія.rar»**, **«12. Ліцензії, дозволи.pdf»**.

- (361) Втім, Відповідачами завантажено файли з одними і тими ж назвами **«0.Гарантія»**, **«12.Ліцензії.pdf»**, які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 5.

4.8.6. Торги № 6

- (362) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 6 завантажено файли **«1.Заява-пропозиція..pdf»**.

- (363) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що документи мають ідентичні схожості в оформленні, а саме:

- ~ найменування учасника зазначено із застосування жирного накреслення до тексту;

- ~ назва закупівлі зазначена без лапок, хоча в інших торгах назви закупівель у заявах-пропозиціях (зокрема, у Торгах № 1, 2, 3, 8) та інших документах тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах, зазначалися Відповідачами в лапках;
 - ~ відсутній пробіл між ціновою пропозицією, зазначеною цифрами, та грошовою одиницею виміру «7 201 972,84грн» (у ТОВ «ЛІБК») і «6659047,02грн» (у ТОВ «УКРАВТОМІСТ»);
 - ~ відсутність крапки у скороченні «коп» (див. зображення 21 і 22 у додатку до цього рішення).
- (364) У пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 6 зазначено, що файли з документами тендерної пропозиції подаються учасником згідно переліку та з назвами, які передбачені додатком 5 тендерної документації Торгів № 6, зокрема: **«0.Банківська гарантія.rar»**, **«12. Ліцензії, дозволи.pdf»**.
- (365) Втім, Відповідачами завантажено файли з одними і тими ж назвами **«0.Гарантія»**, **«12..Ліцензії.pdf»**, які відрізняються від запропонованих Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 6.

4.8.7. Торги № 7

- (366) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» та ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах № 7 завантажено файли «1.Заява-пропозиція..pdf».
- (367) Під час аналізу зазначених документів встановлено, що документи мають ідентичні схожості в оформленні, а саме:
- ~ найменування учасника зазначено із застосування жирного накреслення до тексту;
 - ~ зайвий пробіл між комою та копійками у ціновій пропозиції, зазначеній цифрами, «10 627 177, 35грн» (у ТОВ «ЛІБК») і «9 823 150, 00 грн» (у ТОВ «УКРАВТОМІСТ») (див. зображення 23 і 24 у додатку до цього рішення).
- (368) Отже, подання ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-7 документів, що мають, зокрема, схожості в оформленні та однакові помилки, не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а в сукупності з іншими встановленими фактами вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах № 1-7, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

4.9. Наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-7

- (369) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено таке.
- (370) У складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-7 частина з наданих Відповідачами сканкопій документів мають схожі особливості (дефекти) у вигляді крапок, цяток, темної смуги тощо, які мають однаковий розмір та розташування на сторінці. Перелік документів Відповідачів зі схожими особливостями (дефектами), наведено в таблиці 20.

Таблиця 20

Номер Торгів	Назва документа ТОВ «ЛІБК»	Назва документа ТОВ «УКРАВТОМІСТ»
1	1.Заява-пропозиція.pdf 2.Наявність працівників.pdf 3.Досвід.pdf	11.Баланс..pdf

	4.Зведена довідка.pdf 5.Графік.pdf 11.Баланс.pdf	
2	1.Заява-пропозиція..pdf 2.Наявність працівників.pdf 3.Досвід.pdf 4.Зведена довідка.pdf 5.Графік..pdf 6.Субпідрядники..pdf 11.Баланс.pdf	1.Заява-пропозиція..pdf 11.Баланс..pdf»
3	1.Заява-пропозиція.pdf 2.Наявність працівників.pdf 3.1.Досвід..pdf 4.Зведена довідка.pdf 5.Графік.pdf 6.Субпідрядники.pdf 7.Вдомість обсягів робіт.pdf 10.Баланс.pdf	3.Досвід.pdf 5.Графік..pdf 10.Баланс..pdf
4	1.Заява-пропозиція..pdf 2.Наявність працівників..pdf 3.1.Досвід..pdf 4.Зведена довідка.pdf 5.Графік.pdf 6.Субпідрядники.pdf 7.Відомість обсягів робіт..pdf 10.Баланс.pdf	3.Досвід.pdf 5.Графік..pdf 10.Баланс..pdf
5	1.Заява-пропозиція.pdf 2. Наявність працівників.pdf 3.Досвід.pdf 4. Зведена довідка.pdf 5.Графік.pdf 6. Субпідрядники.pdf 7. Відомість обсягів робіт.pdf 10.Баланс.pdf	3.Досвід.pdf 5.Графік..pdf 10.Баланс..pdf
6	1.Заява-пропозиція.pdf 2. Наявність працівників.pdf 3.Досвід.pdf 4. Зведена довідка.pdf 5.Графік.pdf 6. Субпідрядники.pdf 7. Відомість обсягів робіт.pdf 10.Баланс.pdf	3.Досвід.pdf 5.Графік..pdf 7.Відомість обсягів робіт..pdf 10.Баланс..pdf
7	1.Заява-пропозиція.pdf 2.0.Досвід.pdf 2.1.Досвід.pdf 3. Зведена довідка.pdf 4.Графік.pdf 5. Субпідрядники.pdf 6.Відомість обсягів робіт.pdf 9.Баланс.pdf	1.Заява-пропозиція.pdf 2.Досвід.pdf 3.Зведена довідка.pdf 4.Графік.pdf 5.Субпідрядники.pdf 9.Баланс..pdf

(371) Приклади документів зі схожими дефектами наведено у додатку до цього рішення:

у *Торгах № 1*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «файл «11.Баланс.pdf»» (див. зображення 25) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «файл «11.Баланс..pdf»» (див. зображення 26);

у *Торгах № 2*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «1.Заява-пропозиція..pdf» (див. зображення

15) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «1.Заява-пропозиція..pdf» (див. зображення 16);

у *Торгах № 3*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «3.1.Досвід..pdf» (див. зображення 27) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «3.Досвід.pdf» (див. зображення 28);

у *Торгах № 4*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «5.Графік.pdf» (див. зображення 29) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «5.Графік..pdf» (див. зображення 30);

у *Торгах № 5*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «5.Графік.pdf» (див. зображення 31) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «5.Графік..pdf» (див. зображення 32);

у *Торгах № 6*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «7. Відомість обсягів робіт.pdf» (див. зображення 33) та документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «7.Відомість обсягів робіт..pdf» (див. зображення 34);

у *Торгах № 7*: документ ТОВ «ЛІБК» – файл «1.Заява-пропозиція..pdf» (див. зображення 23) та Документ ТОВ «УКРАВТОМІСТ» – файл «1.Заява-пропозиція..pdf» (див. зображення 24).

- (372) Отже, ідентичні особливості (дефекти) на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-7, не можуть пояснюватися збігом обставин, а свідчать про єдине походження цих файлів та вказують на обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах № 1-7, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (373) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (374) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (375) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (376) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (377) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (378) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

у *Торгах № 1*:

~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;

- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 документу, складеного із застосуванням програмного комплексу АВК-5 однієї версії та за однаковим номером;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-7;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-7,

у Торгах № 2:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 3:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі

тендерних пропозицій;

- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 4:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 5:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 6:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді

банківської гарантії;

- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 7:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах;

у Торгах № 8:

- ~ використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронність подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутність забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакові властивості електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(379) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(380) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції

під час підготовки до Торгів.

- (381) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (382) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (383) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (384) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (385) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (386) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (387) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (санація) будівлі міської лікарні № 3 «Інформація, доступ до якої обмежено»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000662-b);

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі пологового будинку комунальної установи «Центральна районна лікарня» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000768-b);

~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-08-001866-b);

- ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-21-001175-a);
 - ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000432-a);
 - ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубопроводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000843-a);
 - ~ Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі Центру позашкільної роботи, за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-12-11-003402-с);
 - ~ комунальним підприємством «Управління капітального будівництва» Дружківської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (45454000-4 Капітальний ремонт центру культури і дозвілля с. Олександрівка-Калинове, Константинівський район, Донецька область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-03-18-000060-с).
- (388) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДЧІВ

- (389) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 03.09.2026 № 70-03/588-П Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (390) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», які полягали у:

у Торгах № 1:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді

банківської гарантії;

- ~ наданні Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 документу, складеного із застосуванням програмного комплексу АВК-5 однієї версії та за однаковим номером;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-7;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-7,

у Торгах № 2:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 3:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 4:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;

- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 5:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 6:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;

у Торгах № 7:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;

- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожостей в оформленні документів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій;
- ~ наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах;

у Торгах № 8:

- ~ використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та під час входу до аукціонів;
- ~ синхронності подання Відповідачами тендерних пропозицій;
- ~ наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- ~ невідповідності тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогам тендерної документації;
- ~ відсутності забезпечення тендерних пропозицій ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у вигляді банківської гарантії;
- ~ однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, поданих ними у складі тендерних пропозицій,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (391) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (392) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф.
- (393) Відповідно до звіту про фінансові результати фінансової звітності малого підприємства (код рядка 2000) ТОВ «КІБК», наданої ГУ ДПС в м. Києві листом від 11.03.2026 № 6479/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/1128 від 12.03.2026), обсяг доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «КІБК» за 2025 рік складає *«Інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.
- (394) Головне управління державної податкової служби в Дніпропетровській області листом від 18.03.2026 № 9772/5/04-36-04-04-10 (вх. № 70-01/1250 від 18.03.2026) повідомило, що ТОВ «УКРАВТОМІСТ» податкову та фінансову звітність за 2025 рік не подавало.
- (395) На вимогу Відділення від 19.03.2026 № 70-02/2082е ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надало інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (396) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення

не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (397) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано те, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (санація) будівлі міської лікарні № 3 «Інформація, доступ до якої обмежено»))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000662-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі пологового будинку Комунальної установи «Центральна районна лікарня» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-03-31-000768-b).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45232150-8 роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубо-проводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-08-001866-b).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи

«Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-08-21-001175-a).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45231000-5 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (Будівництво водоводу технічної води у с. Дем'янівка Комишуватської с/р 7 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000432-a).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА

ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45232150-8 Роботи, пов'язані з прокладанням водорозподільних трубо-проводів (Капітальне будівництво водопровідної мережі с. Стародубівка 4,0 км)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-10-000843-а).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених Департаментом капітального будівництва Донецької обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі Центру позашкільної роботи, за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»)), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-12-11-003402-с.

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну

особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених комунальним підприємством «Управління капітального будівництва» Дружківської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація (45454000-4 Капітальний ремонт центру культури і дозвілля с. Олександрівка-Калинове, Констянтинівський район, Донецька область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-03-18-000060-с).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

«Інформація, доступ до якої обмежено»