



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.09.2026 № 70/183-р/к

Справа № 2/01-123-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМІНЬ» (далі – СТОВ «ПРОМІНЬ») і ПРИВАТНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУРАН» (далі – ПСП «БУРАН») подали цінові пропозиції для участі у трираундовому англійському аукціоні, проведеному з використанням електронної системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» КОЛОМАЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ за лотом: «Оренда земельної ділянки площею 13,5000 га, кадастровий номер 6323255100:03:000:0640 в адмінмежах Коломацької селищної ради Харківської області, за межами населених пунктів» (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro.Продажі»: LRE001-UA-20211204-01742).

При цьому, СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 2/01-123-24 такі дії СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на СТОВ «ПРОМІНЬ» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ПСП «БУРАН» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-123-24 про порушення СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 26.08.2026 № 70-03/575-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/141-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-123-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення СТОВ «ПРОМІНЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ПСП «БУРАН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОЛОМАЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ (далі – Замовник) за лотом: «Оренда земельної ділянки площею 13,5000 га, кадастровий номер 6323255100:03:000:0640 в адмінмежах Коломацької селищної ради Харківської області, за межами населених пунктів» (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro.Продажі»: LRE001-UA-20211204-01742) (далі – Торг).
- (2) Відділенням листами від 03.07.2024 № 70-02/1918е та від 03.07.2024 № 70-02/1919е надіслано до СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» відповідно, копію розпорядження від 03.07.2024 № 70/141-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштових відправлень, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0600938152826 та № 0600938151579 відповідно, копію розпорядження від 03.07.2024 № 70/141-рп/к про початок розгляду Справи СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» отримані 09.07.2024.
- (4) Відділенням листом від 26.08.2026 № 70-02/6103е (рекомендоване відправлення № R067264505493) надіслано за місцезнаходженням СТОВ «ПРОМІНЬ» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П (далі – Подання).
- (5) Відділенням листом від 26.08.2026 № 70-02/6102е (рекомендоване відправлення № R067264501331) надіслано за місцезнаходженням ПСП «БУРАН» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію витягу з Подання.
- (6) Рекомендоване відправлення № R067264505493, яким СТОВ «ПРОМІНЬ» було направлено лист від 26.08.2026 № 70-02/6103е та копію витягу з Подання СТОВ «ПРОМІНЬ» отримано 01.09.2026.
- (7) Рекомендоване відправлення № R067264501331, яким ПСП «БУРАН» було направлено лист від 26.08.2026 № 70-02/6102е та копію витягу з Подання, ПСП «БУРАН» отримано 28.08.2026.
- (8) Відділенням листом від 16.09.2026 № 70-02/6542е та від 16.09.2026 № 70-02/6541е, відповідно, направлено повідомлення про місце, дату та час розгляду Справи на зазначену в ЄДР адресу СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН», відповідно, на дату складання листа.
- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальним відділенням заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 16.09.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/zaproshennia-na-rozghliad-spravy-201-123-24-shchodostov-promin-ta-psp-buran>, розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, а також про місце, дату і час розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(10) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- СТОВ «ПРОМІНЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Як вбачається з відомостей щодо СТОВ «ПРОМІНЬ», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності СТОВ «ПРОМІНЬ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ПСП «БУРАН» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Як вбачається з відомостей щодо ПСП «БУРАН», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПСП «БУРАН» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 04.12.2021 по 27.01.2022)

(12) Замовником 04.12.2021 на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» опубліковано оголошення про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro.Продажі»: LRE001-UA-20211204-01742).

(13) Стислий опис активу – «Земельна ділянка площею 13,5000 га, кадастровий номер 6323255100:03:000:0640 в адмінмежах Коломацької селищної ради Харківської області, за межами населених пунктів».

(14) Строк оренди – 10 років.

(15) Початкова ціна продажу лоту – 54 460,30 грн без ПДВ.

(16) Період прийому заявок (дата і час) – 07.12.2021 (18 год. 00 хв.) – 11.01.2022 (20 год. 00 хв.).

(17) Період торгів (дата і час) – 12.01.2022 (12 год. 00 хв.) – 12.01.2022 (12 год. 29 хв.).

(18) Розмір мінімального кроку підвищення – 544,60 грн.

(19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- СТОВ «ПРОМІНЬ»;
- ПСП «БУРАН».

(20) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» на Торги, становили (див. таблицю № 1):

Таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1	СТОВ «ПРОМІНЬ»	56 715,00	58 500,00
2	ПСП «БУРАН»	57 300,00	60 000,00

(21) Згідно з протоколом про результати Торгів, сформованим 12.01.2022, переможцем Торгів визнано ПСП «БУРАН» з ціновою пропозицією 60 000,00 грн.

(22) Між Замовником та ПСП «БУРАН» укладений договір оренди земельної ділянки від 27.01.2022 б/н з розміром орендної плати 60 000,00 грн. (за 1 рік), строк дії договору оренди укладено на 10 років.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(23) За результатами аналізу документів, поданих СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» у складі цінових пропозицій для участі у Торгах, та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» (далі разом – **Відповідачі**) під час підготовки цінових пропозицій та участі у Торгах.

4.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

(24) Згідно з витягами з ЄДР від 07.06.2024 за кодом 401426083863, сформованим станом на 04.12.2021, та за кодом 248506557039, сформованим станом на 27.01.2022 (період проведення Торгів), засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) СТОВ «ПРОМІНЬ» були:

- *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
- *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

(25) Відповідно до витягів з ЄДР від 07.06.2024 за кодом 50974702408, сформованим станом на 04.12.2021, та за кодом 261250409241, сформованим станом на 27.01.2022 (період проведення Торгів), засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ПСП «БУРАН» були:

- *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
- *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

(26) ПСП «БУРАН» листом від 18.06.2026 № 49 (вх. № 70-01/2765 від 18.06.2026) надало відділенню копію Статуту затвердженого протоколом засновників ПСП «БУРАН» № 1 від 19.07.2016 року.

(27) Так, згідно з розділом 5 пунктом 15 Статуту ПСП «БУРАН» вбачається, що вищим органом підприємства є Збори засновників. Кожен з Засновників підприємства на Зборах засновників має кількість голосів, пропорційну розміру його частки у статутному капіталі.

(28) Також, згідно з Статутом ПСП «БУРАН», до виключної компетенції Зборів засновників, зокрема відноситься:

- вирішення питання про створення і припинення діяльності філій та інших відокремлених підрозділів підприємства, входження підприємства у різноманітні види об'єднань і господарських товариств і виходу з них;
- затвердження Статуту підприємства, змін і доповнень до Статуту;
- прийняття рішення про створення дочірніх підприємств, філій, представництв, а також їх ліквідацію (закриття);
- прийняття рішення про ліквідацію і реорганізацію підприємства.

(29) СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 19.06.2026 № 127 (вх. № 70-01/2791 від 19.06.2026) повідомило Відділення, що в період проведення Торгів у СТОВ «ПРОМІНЬ» діяв Статут затверджений протоколом загальних зборів учасників № 1 від 19.07.2016 року та надало копію.

(30) Так, згідно з розділом 7 Статуту СТОВ «ПРОМІНЬ» вбачається, що вищим органом управління Товариством є Загальні збори учасників. Учасники мають кількість голосів, пропорційну розміру їх часток в статутному капіталі Товариства.

(31) Також, згідно з Статутом СТОВ «ПРОМІНЬ», до виключної компетенції Загальних зборів учасників Товариства належить, зокрема:

- визначення основних напрямів діяльності Товариства, затвердження його планів і звітів про їх виконання;

- внесення змін до статуту Товариства, зміна розміру його статутного капіталу;
 - затвердження річних звітів та бухгалтерських балансів, розподіл прибутку та збитків Товариства.
- (32) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (33) Отже, у період участі у Торгах СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01-306 від 07.02.2023) підтвердили, що у період проведення Торгів вони були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Завдяки відносинам контролю, Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, що створило умови для обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами спільної ІР – адреси під час входу в аукціон, реєстрації і входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язані з поданням заявки для участь у Торгах

- (36) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ») листом від 25.01.2023 № 51-01/2023 (вх. № 70-01/238 від 31.01.2023), під час участі у Торгах Відповідачі завантажували цінові пропозиції з одного й того ж електронного майданчика, а саме: ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ЦЕНТР АУКЦІОНІВ» (далі – ПП «РІЦА»).
- (37) ПП «РІЦА» листом від 27.02.2023 № 1 (вх. № 70-01/481 від 27.02.2024) надало Відділенню інформацію щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі здійснювали реєстрацію на електронному майданчику, вхід до кабінету учасника для завантаження документів на участь у Торгах та інші дії, пов'язані з поданням заявки на участь у Торгах. Інформація наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої здійснювались дії	Дата та час входу	Дія, яка здійснювалась учасником
ПСП «БУРАН»	«Інформація, доступ	05.01.2022	Реєстрація на майданчику

	до якої обмежено»	14:22	
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	05.01.2022 14:48-15:07	Завантаження документів до пропозиції
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	11.01.2022 14:30	Опублікування змін до пропозиції
СТОВ «ПРОМІНЬ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.12.2021 09:28	Реєстрація на майданчику
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	11.01.2022 13:16-15:10	Завантаження документів до пропозиції

- (38) Отже, реєстрацію на майданчику та завантаження цінових пропозицій для участі у Торгах Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому, ПСП «БУРАН» здійснило реєстрацію на майданчику та первинне завантаження документів до пропозиції на Торги (в період проведення Торгів), а опублікування змін до пропозиції в день (11.01.2022) завантаження документів пропозицій його конкурентом на Торгах – СТОВ «ПРОМІНЬ».
- (39) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів, відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» від 25.01.2023 № 51-01/2023 (вх. № 70-01/238 від 31/01.2023), наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон	Дата та час входу в аукціон
СТОВ «ПРОМІНЬ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.01.2022 – 11:14
ПСП «БУРАН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.01.2022 – 08:05 12.01.2022 – 11:12 12.01.2022 – 11:26 12.01.2022 – 12:47

- (40) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» з якої здійснювали реєстрацію на майданчику та завантаження цінових пропозицій.
- (41) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНО ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Харківській області) листом від 31.05.2023 № 8805/5/20-40-53-12 (вх. № 70-01/1310 від 02.06.2023), повідомило Відділенню, що ПСП «БУРАН» на період проведення Торгів мало відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (далі – АТ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК»).
- (42) Також, за даними АТ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (лист від 24.11.2023 № 81-15-9/9543-БТ (вх. № 70-01/996кі від 29.11.2023)) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (43) Відділення встановлено, що Інтернет-провайдером ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАЙВ ГРУП» (далі – ТОВ «ФАЙВ ГРУП»).
- (44) ТОВ «ФАЙВ ГРУП» листом від 09.06.2023 № 1034 (вх. № 70-01/1381 від 12.06.2023) повідомило, що ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» в період з 05.01.2022 по 12.01.2022 виділена у користування ПРИВАТНОМУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ЯВІР» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПСП «ЯВІР»), доступ до мережі Інтернет надавався за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі договору про надання послуг від 01.08.2017 № 1999.
- (45) Відповідно до витягів з ЄДР від 07.06.2024 за кодом 63721721010, сформованим станом на 04.12.2021, та за кодом 452424467671, сформованим станом на 27.01.2022 (період

проведення Торгів), засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ПСП «ЯВІР» були:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (46) Отже, у період участі у Торгах СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з ПСП «ЯВІР».
- (47) ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01-306 від 07.02.2023) підтвердили, що на час проведення Торгів Відповідачі були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з ПСП «ЯВІР».
- (48) Крім цього, ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) повідомило Відділенню, що на надання послуг щодо підключення до мережі Інтернет протягом періоду 2021 року було укладено договір про надання послуг від 12.10.2018 № 2153 з ТОВ «ФАЙВ ГРУП» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало копію зазначеного договору.
- (49) Також, ПСП «БУРАН» повідомило, що місцезнаходження приміщення, з якого здійснювалась реєстрація на електронному майданчику, перерахування коштів за послуги електронного майданчика для участі у Торгах, завантаження до системи «Prozorro.продажі» цінової пропозиції ПСП «БУРАН» у Торгах та вхід до системи «Prozorro.продажі» під час проведення аукціону на Торгах, є адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено». «Оскільки інтернет зв'язок за місцезнаходженням підприємства працює не стабільно ПСП «БУРАН» використовував одну з кімнат приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», це нежитлове приміщення – є головним офісом суб'єктів господарювання, пов'язаних з ПСП «БУРАН» відносинами контролю» (мова оригіналу).
- (50) СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01/306 від 07.02.2023) повідомило, що не укладало договорів з провайдерами телекомунікаційних послуг щодо надання послуг з підключення до мережі Інтернет. «Послугами мережі Інтернет, в разі такої необхідності, працівники Товариства користуються через мобільних операторів, які обслуговують їх особисті номери» (мова оригіналу).
- (51) Також, СТОВ «ПРОМІНЬ» повідомило, що місцезнаходження приміщення, з якого здійснювалась реєстрація на електронному майданчику, перерахування коштів за послуги електронного майданчика для участі у Торгах, завантаження до системи «Prozorro.продажі» цінової пропозиції СТОВ «ПРОМІНЬ» у Торгах та вхід до системи «Prozorro.продажі» під час проведення аукціону на Торгах, є адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено». «Товариство для участі в торгах використовувало одну з кімнат приміщення за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», (з доступом до мережі інтернет) – головний офіс підприємств, пов'язаних з товариством відносинами контролю» (мова оригіналу).
- (52) ПСП «ЯВІР» листом від 16.06.2026 № 70 (вх. № 70-01/2739 від 16.06.2026) повідомило Відділення, що відповідно до свідоцтва про право власності на нерухоме майно «Інформація, доступ до якої обмежено» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», належить на праві приватної власності ПСП «ЯВІР», дата державної реєстрації права власності - «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало копії свідоцтва про право власності на нерухоме майно від «Інформація, доступ до якої обмежено» та витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно від «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (53) Також, ПСП «ЯВІР» листом від 16.06.2026 № 70 (вх. № 70-01/2739 від 16.06.2026)

зазначило, що не надавало доступ до мережі інтернет представникам (працівникам, керівникам, уповноваженим особам, тощо) ПСП «БУРАН» та СТОВ «ПРОМІНЬ» та повідомило, що: «Однак, ураховуючи, що у будівлі за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», кімната для переговорів (гостьова кімната без визначеного робочого місця) обладнана дротовим (кабельним) Інтернетом, доступ до якого здійснюється без введення пароля, не виключена можливість тимчасового доступу до мережі Інтернет третіх осіб. При цьому такі випадки були виключні, кінцевий користувач в рамках укладеного договору про надання послуг від 27.04.2016 №1428 між ТОВ «ФАЙВ ГРУП» та ПСП «ЯВІР» не змінювався, оскільки такі випадки не мали системного характеру.» (мова оригіналу).

- (54) Разом із тим ПСП «ЯВІР» у вищезазначеному листі повідомило, що: «Усі робочі місця працівників ПСП «ЯВІР», у тому числі кімната для переговорів (гостьова кімната без визначеного робочого місця) у будівлі за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», обладнані дротовим (кабельним) Інтернетом. Доступ до кабельної мережі Інтернет за вищезазначеною адресою здійснювався без введення пароля. Робочі комп'ютери були налаштовані на автоматичне підключення до кабельної мережі Інтернет під час включення пристрою. Доступ до кабельної мережі Інтернет мали усі працівники ПСП «ЯВІР», робочі місця яких визначені за місцезонами розміщення «Інформація, доступ до якої обмежено», а також у виключних випадках за нагальної необхідності відвідувачі в кімнаті для переговорів (гостьовій кімнаті без визначеного робочого місця). Також у будівлі за адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», розміщений роутер Wi-Fi із зоною покриття сигналу на усю будівлю. Доступ до Wi-Fi мережі захищений паролем. Доступ до Wi-Fi мережі мали працівники ПСП «ЯВІР».» (мова оригіналу).
- (55) Також слід зазначити, що ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ (далі – ДПС УКРАЇНИ) листом від 18.03.2026 № 3577/5/99-00-04-02-01-05 (вх. № 70-01/1269 від 18.03.2026) надало Відділенню інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних (далі – ЄРПН) щодо виданих та отриманих податкових накладних/розрахунків коригування Відповідачів.
- (56) Так, з ЄРПН наданих ДПС УКРАЇНИ листом від 18.03.2026 № 3577/5/99-00-04-02-01-05 (вх. № 70-01/1269 від 18.03.2026) вбачається, що Відповідачі мали господарські відносини з ПСП «ЯВІР» у період з 11.02.2020 по 13.12.2022 (в тому числі в період підготовки та участі в Торгах).
- (57) Тобто, Відповідачі під час входу в аукціон, реєстрації на електронному майданчику, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних з поданням заявки на участь у Торгах, використовували IP-адресу, яка виділялась у користування суб'єкту господарювання (ПСП «ЯВІР»), пов'язаним з Відповідачами відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (58) Отже, вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах.

4.3. Зазначення під час реєстрації на електронному майданчику в якості контактної особи і того ж номеру телефону (в період проведення Торгів)

- (59) ПП «РІЦА» листом від 27.02.2023 № 1 (вх. № 70-01/481 від 27.02.2024) надало Відділенню реєстраційні дані Відповідачів на електронному майданчику.
- (60) Так, ПСП «БУРАН» при реєстрації на електронному майданчику ПП «РІЦА» зазначило наступні реєстраційні дані:
- **користувач:** «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - **логін:** «Інформація, доступ до якої обмежено» ;
 - **телефон:** «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- **дата реєстрації:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - **дата створення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (61) СТОВ «ПРОМІНЬ» при реєстрації на електронному майданчику ПП «РІЦА» зазначило наступні реєстраційні дані:
- **користувач:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - **логін:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - **телефон:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - **дата реєстрації:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - **дата створення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (62) Отже, Відповідачі при реєстрації на електронному майданчику ПП «РІЦА» зазначили один і той же номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в якості контактного. При тому, що СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» зареєструвались на електронному майданчику в період прийому заявок з 07.12.2021 (18 год. 00 хв.) по 11.01.2022 (20 год. 00 хв.): спочатку СТОВ «ПРОМІНЬ» - 22.12.2021, а потім ПСП «БУРАН» - 05.01.2022.
- (63) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») листом від 08.08.2024 № 22067/01 (вх. №70-01/890кі від 19.08.2024) та листом від 05.08.2024 №21439/01 (вх. №70-01/872кі від 09.08.2024) повідомило Відділення, що номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (64) Згідно з витягом з ЄДР від 22.05.2026 за кодом 198504034329 станом на 12.01.2022 (день проведення Аукціону), засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) у ПСП «ОАЗИС» були *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (65) Отже, у період участі у Торгах СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з ПСП «ОАЗИС».
- (66) ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01-306 від 07.02.2023) підтвердили, що на час проведення Торгів Відповідачі були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з ПСП «ОАЗИС».
- (67) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну господарської діяльності та обмін інформацією між Відповідачами, спільну узгоджену поведінку, а також про спільну підготовку Відповідачами тендерних пропозицій ще на стадії підготовки до участі у Торгах.
- 4.4. Здійснення Відповідачами в один день оплати за послуги електронного майданчика (гарантійних внесків для участі у Торгах та реєстраційних внесків за участь у Торгах) через одну банківську установу**
- (68) З інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області листом від 31.05.2023 № 8805/5/20-40-53-12 (вх. № 70-01/1310 від 02.06.2023) та ГУ ДПС у Полтавській області листом від 31.05.2023 № 8441/5/16-31-12-01-10 (вх. № 70-01/1359 від 08.06.2023), вбачається, що протягом 2021 року у Учасників відкриті банківські рахунки в одному банку – АТ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК»:
- у ПСП «БУРАН» - банківський рахунок: *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - у СТОВ «ПРОМІНЬ» - банківські рахунки: *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (69) ПП «РІЦА» листом від 27.02.2023 № 1 (вх. № 70-01/481 від 27.02.2024) надало Відділенню копії платіжних доручень про сплату Відповідачами гарантійних внесків

для участі у Торгах та реєстраційних внесків за участь у Торгах. Інформація наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

Назва суб'єкта господарювання/ рахунок, з якого здійснювалась оплата	Реквізити платіжного доручення	Дата оплати	Призначення платежу	Сума оплати, грн.
ПСП «БУРАН» «Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СТОВ «ПРОМІНЬ» «Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) Згідно з інформацією, розміщеною на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» останнім днем подання заявок для участі у Торгах є 11.01.2022.
- (71) Отже, СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» синхронно в один останній день 11.01.2022 подання заявок для участі у Торгах здійснили сплату реєстраційних внесків за участь у Торгах та гарантійних внесків для участі в Торгах.
- (72) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що Відповідачі здійснили сплату реєстраційних внесків з однієї банківської установи за участь у Торгах та гарантійних внесків для участі в Торгах в один останній день подання заявок, свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

4.5. Надання СТОВ «ПРОМІНЬ» фінансової допомоги ПСП «БУРАН» до та після проведення Торгів та наявність заборгованості в період проведення Торгів

- (73) ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01/306 від 07.02.2023) повідомили, що між Відповідачами укладений договір від 17.05.2021 № 17-05/8/21 (далі – Договір) про надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги та надали копію зазначеного договору і акту звірки № 1 взаємних розрахунків станом на 26.10.2021 між СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН».
- (74) Згідно з умовами Договору:
- СТОВ «ПРОМІНЬ» надає ПСП «БУРАН» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу, а ПСП «БУРАН» зобов'язується повернути надані грошові кошти в порядку та на умовах, передбачених даним Договором (пункт 1.1 Договору);
 - безвідсоткова поворотна фінансова допомога надається поетапно в національній валюті України в межах суми 3 000 000 грн без ПДВ (пункт 2.1 Договору);
 - безвідсоткова поворотна фінансова допомога підлягає поверненню до 31.12.2021 (пункт 3.1. Договору).

- (75) Крім цього, згідно з актом звірки № 1 взаємних розрахунків станом на 26.10.2021 між СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» укладені наступні договори безвідсоткової поворотної фінансової допомоги:
- від 22.03.2018 № 22-03/1/18;
 - від 27.03.2019 № 27-03/3/19;
 - від 25.03.2020 № 25-03/11/20.
- (76) З інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» листом від 24.11.2023 № 81-15-9/9543-БТ (вх. № 70-01/996кі від 29.11.2023)), *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) В свою чергу, ПСП «БУРАН» з рахунку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з 26.10.2021 по 01.11.2021 повернуло СТОВ «ПРОМІНЬ» на рахунок *«Інформація, доступ до якої обмежено»* безвідсоткову поворотну фінансову допомогу згідно з вищенаведеними договорами на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (78) З інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» листом від 19.03.2026 № 81-15-9/4699-БТ (вх. № 70-01/506кі від 23.03.2026, *банківська таємниця*) встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Таблиця № 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (79) Згідно з актом звірки № 1 взаємних розрахунків між СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» станом на 26.10.2021 заборгованість ПСП «БУРАН» перед СТОВ «ПРОМІНЬ» всього по рахунках складає *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (80) Так, на період проведення Торгів (04.12.2021-27.01.2022) заборгованість ПСП «БУРАН» перед СТОВ «ПРОМІНЬ» складала приблизно *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (81) Тобто, СТОВ «ПРОМІНЬ» свідомо вилучало з обороту свого товариства кошти для поповнення обігових коштів прямого конкурента на Торгах – ПСП «БУРАН».
- (82) Крім того, відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (83) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (84) Згідно з статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (85) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (86) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами торгів стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (87) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді

процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

- (88) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (89) Враховуючи поведінку Учасників і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими Відповідачами для здобуття переваг над ними.
- (90) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (91) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (92) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (93) Отже, перерахування СТОВ «ПРОМІНЬ» безвідсоткової поворотної фінансової допомоги ПСП «БУРАН» свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами до проведення Торгів

- (94) Згідно з інформацією, наданою ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № 70-01-306 від 07.02.2023) між ними укладений договір зберігання від 01.01.2021 № 01-01/6/21 (далі – Договір № 01-01/6/21). Строк дії Договору № 01-01/6/21 до 31.12.2021.
- (95) Відповідно до умов Договору № 01-01/6/21 СТОВ «ПРОМІНЬ» зобов'язується прийняти від ПСП «БУРАН» і за плату зберегти майно останнього, а також повернути ПСП «БУРАН» відповідне майно в схоронності в обумовлений Договором строк (перелік майна: озима пшениця в кількості 9,440 тонн).
- (96) Згідно з інформацією, наданою Відповідачами, ПСП «БУРАН» поклало на зберігання СТОВ «ПРОМІНЬ» озиму пшеницю в кількості 9,440 тонн, з січня 2021 року по червень 2021 року СТОВ «ПРОМІНЬ» було виставлено рахунки за зберігання озимої пшениці на загальну суму 873,20 грн та надали копії рахунків і акти виконаних робіт від 31.01.2021 № 14/01, від 28.02.2021 № 12, від 31.03.2021 № 12, від 30.04.2021 № 16/04, від 31.05.2021 № 22/05, від 30.06.2021 № 14/6.
- (97) Відповідно до зазначених актів виконаних робіт СТОВ «ПРОМІНЬ» надало ПСП «БУРАН» послуги зберігання озимої пшениці у кількості 9,440 тонн відповідно до договору зберігання від 01.01.2021 № 01-01/6/21 за період з січня по червень 2021 року на загальну суму 849,60 грн з ПДВ, а саме 6 платежів по 141,60 грн з ПДВ.
- (98) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 29.05.2026 № 8498/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/2462 від 29.05.2026) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних стосовно СТОВ «ПРОМІНЬ». Таблиця № 6.

Таблиця № 6

Продавець	Загальна сума коштів що підлягає	Дата платежу	Покупець	Призначення платежу
-----------	--	-----------------	----------	------------------------

	сплаті			
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	31.01.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	28.02.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	31.03.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	30.04.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	31.05.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці
СТОВ «ПРОМІНЬ»	141,60	30.06.2021	ПСП «БУРАН»	Послуги зберігання озимої пшениці

(99) Під час розгляду наданої інформації встановлено, що за період з 01.01.2021 по 01.01.2022 СТОВ «ПРОМІНЬ» продало ПСП «БУРАН» послуг на загальну суму 849,60 грн з ПДВ, а саме 6 платежів по 141,60 грн з ПДВ.

(100) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

(101) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.

(102) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» були обізнані стосовно діяльності та щодо фінансової спроможності один одного.

(103) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про фінансову спроможність один одного та про обмін інформацією між ними.

4.7. Обізнаність щодо участі один одного та цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

(104) За результатами аналізу цінових пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги, Відділенням встановлено наступне.

(105) Інформація про цінові пропозиції, запропоновані СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» на Торги, та хроніка аукціону наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

Показник, грн	СТОВ «ПРОМІНЬ»	ПСП «БУРАН»	Різниця, грн
Початкова ціна продажу лоту	54 460,30		
Закрита цінова пропозиція	56 715,00	57 300,00	585,00
Раунд 1	57 300,00	57 900,00	600,00
Раунд 2	57 900,00	58 500,00	600,00
Раунд 3	58 500,00	60 000,00	500,00

- (106) Згідно з абзацом восьмим частини другої статті 135 Земельного кодексу України (у редакції, що діяла на час проведення Торгів) закрита цінова пропозиція - це сума коштів, про намір та можливість сплати якої учасник земельних торгів повідомляє у своєму особистому кабінеті через оператора електронного майданчика в електронній торговій системі до закінчення кінцевого строку прийняття заяв про участь у земельних торгах. Закрита цінова пропозиція не може бути меншою, ніж розмір стартової ціни продажу лота.
- (107) Згідно з частиною чотирнадцятою статті 137 Земельного кодексу України (у редакції, що діяла на час проведення Торгів) земельні торги проводяться за процедурою визначення переможця, під час якої Відповідачі мають можливість поетапного збільшення своїх цінових пропозицій протягом трьох раундів торгів. Учасник протягом одного раунду торгів може один раз підвищити свою цінову пропозицію не менше, ніж на розмір мінімального кроку торгів (зробити крок торгів). Розмір мінімального кроку торгів становить 1 відсоток стартової ціни лота. Розмір максимального кроку торгів не обмежується. У кожному раунді торгів кожен учасник у порядку від менших до більших закритих цінових пропозицій для першого раунду або цінових пропозицій для другого та третього раундів, а у разі їх співпадіння від тих, що подані пізніше, до тих, що подані раніше, має право зробити крок торгів. У разі відсутності цінової пропозиції від учасника протягом часу на оновлення закритої цінової пропозиції/цінової пропозиції цінова пропозиція такого учасника у поточному раунді вважається такою, що здійснена в розмірі його закритої цінової пропозиції для першого раунду або його попередньої цінової пропозиції для другого та третього раундів. Якщо під час земельних торгів подана учасником закрита цінова пропозиція/цінова пропозиція є більшою за стартову ціну на розмір, не менше ніж розмір мінімального кроку торгів, вважається, що такий учасник зробив крок торгів.
- (108) З таблиці № 5 вбачається, що закрита цінова пропозиція ПСП «БУРАН» перевищувала закрити цінову пропозицію СТОВ «ПРОМІНЬ» на 585 грн. В подальшому ПСП «БУРАН» підвищувало в першому та другому раундах на 600 грн., а третьому на 500 грн.
- (109) В той же час, ПСП «ПРОМІНЬ» підвищувало ціну до рівня, встановленого ПСП «БУРАН» в попередньому раунді та різниця між закритою ціновою пропозицією та 1 раундом у ПСП «ПРОМІНЬ» становила в першому раунді 585 грн., в другому та третьому раундах – 600 грн.
- (110) При цьому, розмір мінімального кроку підвищення Торгів становить 544,60 грн.
- (111) ПСП «БУРАН» листом від 06.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/272 від 06.02.2023) повідомило Відділення, що: *«ПСП «БУРАН» було відомо про участь СТОВ «ПРОМІНЬ» у Торгах.»* (мова оригіналу).
- (112) СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 07.02.2023 № 11 (вх. № від 07.02.2023) повідомило Відділення, що: *«СТОВ «ПРОМІНЬ» відомо про участь ПСП «БУРАН» у Торгах. Будь-хто може дізнатися про учасників торгів. Інформація про учасників торгів є загальнодоступною, а також міститься в протоколі про результати земельних торгів.»* (мова оригіналу).
- (113) Частинами одинадцятою - тринадцятою статті 137 Земельного кодексу України (у редакції, що діяла на час проведення торгів) будь-який користувач мережі Інтернет має можливість спостерігати за ходом земельних торгів у режимі реального часу. Відомості про учасників торгів не підлягають розголошенню до завершення торгів. Земельні торги проводяться за наявності не менше двох зареєстрованих учасників, крім випадків, встановлених абзацом третім частини п'ятої статті 138 цього Кодексу.
- (114) Отже, СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» було відомо, що у Торгах приймали участь тільки зазначені учасники.

- (115) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (116) Справжність змагання при проведенні аукціонів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях земельних торгів. Зокрема, Відповідачі торгів під час підготовки своїх цінових пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення земельних торгів цінова пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (117) Погодження поведінки при формуванні своїх цінових пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції у Торгах, що, в свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (117) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (118) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (119) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (120) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
 - використання Відповідачами спільної IP-адреси під час входу в аукціон, реєстрації і входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язані з поданням заявки для участі у Торгах;
 - зазначення під час реєстрації на електронному майданчику одного номеру телефону (в період проведення Торгів);
 - здійснення Відповідачами в один день оплати за послуги електронного майданчика (гарантійних внесків для участі у Торгах та реєстраційних внесків за участь у Торгах) через одну банківську установу;
 - надання СТОВ «ПРОМІНЬ» фінансової допомоги ПСП «БУРАН» до та після проведення Торгів та наявність заборгованості в період проведення Торгів;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами до проведення Торгів;
 - обізнаність щодо участі один одного та цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (121) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й

узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (122) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (123) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки цінових пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у земельних торгах за Земельним кодексом України.
- (124) Узгодивши свою поведінку та свої цінові пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (126) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (127) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (128) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (118) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що СТОВ «ПРОМІНЬ» та ПСП «БУРАН» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного КОЛОМАЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ за лотом: «Оренда земельної ділянки площею 13,5000 га, кадастровий номер 6323255100:03:000:0640 в адмінмежах Коломацької селищної ради Харківської області, за межами населених пунктів» (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro.Продажі»: LRE001-UA-20211204-01742).
- (129) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (130) Відділення листом від 26.08.2026 № 70-02/6102є надіслано ПСП «БУРАН» копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П.
- (131) Відповідно до рекомендованого відправлення № R067264501331, яким ПСП «БУРАН» було направлено лист від 26.08.2026 № 70-02/6102є та копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П, ПСП «БУРАН» отримано 28.08.2026.
- (132) Відділення листом від 26.08.2026 № 70-02/6103є надіслано СТОВ «ПРОМІНЬ» копію

витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П.

(133) Згідно з рекомендованим відправленням № R067264505493, яким СТОВ «ПРОМІНЬ» було направлено лист від 26.08.2026 № 70-02/6103є та копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П, СТОВ «ПРОМІНЬ» отримано 01.09.2026.

(134) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П ПСП «БУРАН» листом від 02.09.2026 № 59 (вх. № 70-01/3821 від 02.09.2026) повідомило, що *«За результатами розгляду витягу з Подання, ПСП «БУРАН» заявляє про повне та безумовне визнання своєї вини у вчиненні кваліфікованого органом АМКУ порушення щодо спотворення результатів земельного аукціону... Водночас, з метою забезпечення всебічного та об'єктивного розгляду справи, а також визначення справедливого, домірного (пропорційного) розміру фінансових санкцій, просимо Східне міжобласне територіальне відділення АМКУ врахувати такі суттєві факти, як пом'якшуючі обставини:*

1. Відсутність шкоди державному бюджету. Внаслідок дій ПСП «БУРАН» під час участі в аукціоні не було завдано жодних збитків, неотриманих доходів чи будь-якої іншої фінансової або матеріальної шкоди державному чи місцевому бюджетам України.

2. Дотримання економічних інтересів організатора торгів. Кінцевий розмір орендної плати за результатами аукціону, яку зобов'язалося сплачувати та фактично сплачує ПСП «БУРАН», сформувався на рівні, що є не нижчим за початкову (стартову) ціну, офіційно оголошену організатором торгів. Інтереси власника земельної ділянки повністю дотримані.

3. Відсутність інших претендентів на право оренди. У зазначеному аукціоні брали участь виключно два учасника – ПСП «БУРАН» та СТОВ «ПРОМІНЬ». Будь-які інші реальні претенденти чи треті особи, чії права або законні інтереси на оренду цієї земельної ділянки могли б бути обмежені або порушені внаслідок проведення аукціону, були відсутні. Враховуючи повне визнання вини, відсутність негативних економічних наслідків для ринку чи держави, а також всебічне сприяння органам АМКУ у розгляді справи, керуючись принципами справедливості та пропорційності» (мова оригіналу).

Також ПСП «БУРАН» звернулось з проханням «застосувати до ПСП «БУРАН» мінімально можливий (номінальний) розмір фінансового штрафу, передбачений чинним законодавством України.» (мова оригіналу).

(135) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 26.08.2026 № 70-03/575-П СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 03.09.2026 № 156 (вх. № 70-01/3843 від 03.09.2026) повідомило, що *«Товариство беззастережно та в повному обсязі визнає факт вчинення порушення, що є предметом розгляду у справі № 2/01-123-24.» (мова оригіналу).*

Також СТОВ «ПРОМІНЬ» просило врахувати при прийнятті рішення «що своїми діями СТОВ «ПРОМІНЬ» не завдав збитків третім особам, оскільки заявки від інших суб'єктів для участі у земельних торгах, крім ПСП «БУРАН» та СТОВ «ПРОМІНЬ», не надходили».

У рамках розгляду справи № 2/01-123-24 на запит територіального органу Антимонопольного комітету України Товариство надавало усю необхідну інформацію щодо вчинення заявлених антиконкурентних узгоджених дій, які перебувають у його розпорядженні або доступні для нього.

Товариство не знищувало, не фальсифікувало, не приховувало інформацію, що стосується заявлених антиконкурентних узгоджених дій, протягом усього часу розгляду справи № 2/01-123-24.

Урахувати визнання вини, співпрацю, відсутність умислу у спотворенні результатів земельних торгів, відсутність шкоди бюджету, формування ціни не нижче стартової та відсутність інших прецедентів, як пом'якшуючі обставини, та застосувати до СТОВ «ПРОМІНЬ» мінімально можливий розмір фінансової санкції». (мова оригіналу).

(136) З цього приводу слід зазначити наступне.

(137) Визначення розміру штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі - Порядок визначення розміру штрафу).

(138) Перелік обставин, за наявності яких, базовий розмір штрафу зменшується, визначений пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.

(139) Так, згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками; співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами.

(140) Окрім цього, відповідно до постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 14.08.2025 у справі № 910/3374/24: *«...у розгляді справ про оскарження рішень АМК щодо визнання дій суб'єктів господарювання антиконкурентними узгодженими для кваліфікації цих дій не є обов'язковою умовою наявність негативних наслідків таких дій у вигляді завдання збитків, порушень прав та охоронюваних законом інтересів інших господарюючих суб'єктів чи споживачів, оскільки достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію»* (мова оригіналу).

(141) Отже, настання негативних наслідків не є обов'язковою умовою для притягнення учасників торгів до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(142) Для визнання вчинення суб'єктом господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції органу Комітету достатньо встановити й довести наявність наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема, шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної документації, що, у свою чергу, призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.

(143) Отже, пояснення СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Відділення, викладених у поданні з попередніми висновками від 26.08.2026 № 70-03/575-П та цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(144) Отже, доказами, зібраними у Справі, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок

адміністративної колегії Відділення про те, що дії СТОВ «ПРОМІНЬ» і ПСП «БУРАН», які полягали у:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами спільної IP-адреси під час входу в аукціон, реєстрації і входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язані з поданням заявки для участі у Торгах;
- зазначенні під час реєстрації на електронному майданчику одного номеру телефону (в період проведення Торгів);
- здійсненні Відповідачами в один день оплати за послуги електронного майданчика (гарантійних внесків для участі у Торгах та реєстраційних внесків за участь у Торгах) через одну банківську установу;
- наданні СТОВ «ПРОМІНЬ» фінансової допомоги ПСП «БУРАН» до та після проведення Торгів та наявність заборгованості в період проведення Торгів;
- наявності господарських відносин між Відповідачами до проведення Торгів;
- обізнаності щодо участі один одного та цінової поведінки Відповідачів під час участі у Торгах

є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.

- (145) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (146) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (147) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.03.2026 № 3847/5/20-40-04-13-05 (вх. № 70-01/870 від 04.03.2026) та ПСП «БУРАН» листом від 02.03.2026 № 21 (вх. № 70-01/810 від 02.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у ПСП «БУРАН» становить 75 840,4 тис. грн.
- (148) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.03.2026 № 3350/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/926 від 05.03.2026) та СТОВ «ПРОМІНЬ» листом від 04.03.2026 № 65 (вх. № 70-01/873 від 04.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік у СТОВ «ПРОМІНЬ» становить 74 208 тис. грн.
- (149) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням

ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (150) Згідно з протоколом про результати земельних торгів б/н від 12.01.2022, переможцем Торгів визнано ПСП «БУРАН», з яким Замовник уклав договір оренди земельної ділянки від 27.01.2022 б/н з розміром орендної плати 60 000,00 грн. (за 1 рік), строк дії договору оренди укладено на 10 років.
- (151) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (152) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (153) З урахуванням вказаного, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМІНЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») і ПРИВАТНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУРАН» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОЛОМАЦЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ за лотом: «Оренда земельної ділянки площею 13,5000 га, кадастровий номер 6323255100:03:000:0640 в адмінмежах Коломацької селищної ради Харківської області, за межами населених пунктів» (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro.Продажі»: LRE001-UA-20211204-01742).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ПРОМІНЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУРАН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова

Юрій ГЛАДИК